

ОТКАЗ В РОДДОМЕ КАК ФОРМА ОТКАЗА МАТЕРИ ОТ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА

Дорофеева М.С.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Козак М.А., ст. преп.

В современном мире уже не редкость, что женщины отказываются от своих детей ещё в роддоме. К данному решению они прибегают в таких случаях, как рождение ребёнка вне брака, по причине полового сношения вопреки воле, а также психологические и социальные факторы, влияющие на психоэмоциональное состояние матери. Актуальность данной темы заключается в том, что существующая проблема отказа матери от ребёнка является распространённой на данный момент, но в то же время малоизученным явлением, которое стало одной из основных проблем в современном мире.

Целью статьи является выделение особенностей правового закрепления отказа в роддоме матерью от новорождённого ребёнка.

Материал и методы. Научно-теоретической основой являются нормативные правовые нормы, труды авторов, рассматривающих вопросы отказа в роддоме как форму отказа матери от новорождённого ребёнка. При написании статьи был использован метод анализа теоретико-правовых взглядов. Метод анализа использовался совместно с методом синтеза, который обеспечил объединение в единое целое различные точки зрения и систематизировал особенности закрепления данных вопросов.

Результаты и их обсуждение. Отказом от ребёнка в роддоме принято считать одну из легализованных форм отказа матерью от ребёнка, впоследствии которой она лишается родительских прав. Отказаться в от ребёнка в роддоме уже можно в большинстве государств при выполнении определённых условий. Для примера нами были взяты Республика Беларусь, Российская Федерация и Украина. В Республике Беларусь женщина пишет либо заявление на имя главврача, либо заполняет уже существующую форму, в которой содержатся следующие пункты: ФИО главврача, название медицинского учреждения, где находится женщина; личные данные, адрес проживания; название документа; основной текст, который включает в себя дату рождения ребёнка, пол, основные характеристики ребёнка, добровольный отказ; дата составления документа и подпись женщины. В Российской Федерации также женщина заполняет такой бланк, но при этом дополнительно подписывает специальный документ на разрешение усыновления своего ребёнка. А в Украине при подаче бланка подаётся справка о рождении ребёнка, паспортные данные матери. При этом, в Республике Беларусь обязательно требуется заявление от отца, в противном случае, если отец отказывается от написания заявления, то все обязательства по воспитанию и материальному обеспечению ребёнка возлагаются на него. Однако если женщина находится в разводе более 300 дней или же имя отца неизвестно, то заявление от отца не требуется. В Российской Федерации заявление от отца считается необязательным, а в Украине требуется, если отец тоже отказывается от родительских прав. Нормативными правовыми актами, регламентирующими данную процедуру в Республике Беларусь, являются: Конституция Республики Беларусь, Кодекс о браке и семье Республики Беларусь, а также Декрет Президента №18 от 24.11.2006 г. «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях». В Российской Федерации также регулируют Конституция Российской Федерации и Семейный кодекс Российской Федерации. В Украине к Конституции Украины и Семейному кодексу Украины добавляется Закон Украины «Об охране детства» [2, с. 758].

После того, как женщина написала «отказное» заявление в Республике Беларусь, оно перенаправляется в органы опеки и попечительства, а далее в суд. После чего её лишают родительских прав и обязывают платить в счёт государства по 10 базовых величин ежемесячно за содержание ребёнка до исполнения его совершеннолетия. Однако если кто-то усыновляет ребёнка, от которого отказались, мать, бросившая его, перестаёт выплачивать данную сумму. Также, если от ребёнка отказались официально, то есть возможность вернуть его назад на любом из этапов юридической процедуры лишения родительских прав, но только до того момента, пока ребёнка не усыновили. После этого право на возвращение ребёнка у матери утрачивается. В Российской Федерации после написания заявления также все документы перенаправляются в органы опеки и попечительства и, в соответствии со ст. 69 Семейного кодекса Российской Федерации, происходит лишение родительских прав, а ребёнка перевозят в детский дом. В течение 6 месяцев мать может отозвать своё заявление в соответствии с законом. Если ребёнка усыновили, то процесс возврата уже является необратимым. При отказе от ребёнка-инвалида у женщины есть право оформить добровольное согласие на лишение прав, при этом судебное заседание может проходить без её участия. При отказе в Российской Федерации не обязательно иметь обоснованные причины в отличии от Украины. [1, с. 103] Там, согласно ч. 3 ст. 143 Семейного кодекса Украины ребёнок может быть оставлен в роддоме, если он имеет существенные недостатки физического и психического развития, а также при наличии других обстоятельств, которые будут иметь существенное значение. Собранные документы передаются в органы опеки и попечительства, а затем перенаправляются в суд для лишения родительских прав в судебном порядке. Ст. 164 Семейного кодекса Украины предусматривает основания лишения родительских прав: мать не забрала ребёнка из роддома без уважительной на то причины и в течение 6 месяцев не объявлялась. Уникальным в законодательстве Российской Федерации является то, что у ребёнка в таком случае сохраняется право собственности на жилое помещение, право пользования жилым поме-

щением, право на получение наследства и др. А в Украине в ст. 8 Закона Украины «Об охране детства» говорится о том, что ребёнок имеет право на уровень жизни, достаточный для его физического, интеллектуального, социального развития. При этом родители или лица, которые их заменяют, несут ответственность за создание таких условий. А вот ребёнок-инвалид, от которого отказались, теряет такое право в отличие от ребёнка, не имеющего физических недостатков. Таким образом, происходит ущемление прав ребёнка-инвалида, так как происходит противоречие со ст. 24 Конституции [3].

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что возникают некоторые коллизии внутри национальных законодательств. Например, в Украине при отказе от новорождённого ребёнка родитель теряет свои личные неимущественные права на ребёнка и освобождается от обязанностей по воспитанию, но при этом суд может обязать родителей по собственной инициативе уплачивать алименты. Если процедура отказа не оформлена должным образом, то мать освобождается от обязанности материального обеспечения ребёнка. В Республике Беларусь нигде не прописаны ни имущественные, ни личные неимущественные права ребёнка-отказника по отношению к матери, которая от него отказалась, в отличие от Украины и Российской Федерации. А в Российской Федерации говорится только об имущественных правах, при этом не затрагивая личные неимущественные, что также ущемляет данный вид прав ребёнка. Однако несмотря на некоторые пробелы в национальных законодательствах, данная процедура, обеспечиваемая государством таким образом детей оправдывается тем, что смертность среди новорождённых, которых матери убивают при рождении по тем же причинам, значительно снижается.

1. Арчакова, Т.О. Практики анонимного оставления новорождённого ребёнка в Европе и США: многообразие подходов / Т.О. Арчакова // Социальная психология и общество. – 2012. – №2. – С.103–115.
2. Балеева, К.И. Отказы от новорождённых: динамика проблемы и актуальность её в современной России / К.И. Балеева // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №07(111). С. 758–775.
3. Навара, И. «Закон об анонимном отказе от новорождённого» // [Электронный ресурс]. Официальный сайт печатного издания DW. Режим доступа: <http://www.partner-inform.de/partner/detail/2015/6/212/7458/zakon-ob-anonimnom-otkaze-ot-novorozhdenного.html>. Дата доступа: 24.02.2020.

СРАВНЕНИЕ МЕР ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ РАБОТНИКА И ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО

Иванова Л.В.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Михайлова О.П., ст. преп.

Изучение такого института как дисциплинарная ответственности государственных гражданских служащих – является одним из важнейших направлений, связанных с научными исследованиями, наряду с дисциплинарной ответственностью работников. Важную роль в профилактике преступлений, совершаемых государственными служащими, а также совершение работниками дисциплинарных проступков играет дисциплинарная ответственность [1, с. 58].

Цель статьи – рассмотрение и сравнение дисциплинарных взысканий, применяемых Трудовым кодексом Республики Беларусь для работников и взыскания, предусмотренные для государственных служащих, закрепленные в Законе Республики Беларусь «О государственной службе в Республики Беларусь» 204-З от 14.06.2003 г.

Материал и методы. Научно-теоретическую основу составляют нормативные правовые нормы, труды авторов, рассматривающих вопросы сравнения дисциплинарных взысканий работника и государственного служащего. При написании статьи были использованы такие методы синтеза и анализа. А также сравнительно-правовой и системно-структурный методы, которые помогли сравнить и обобщить мнения различных авторов.

Результаты и их обсуждение. В Республики Беларусь ни ТК, ни в Законе не закреплено понятие дисциплинарной ответственности, однако есть четкое закрепление мер дисциплинарного взыскания, применяемого к работникам, а также дисциплинарные взыскания, применяемые к государственным служащим.

В ТК РБ предусмотрены меры дисциплинарного взыскания для работников, совершивших дисциплинарный проступок, они закреплены в статье 198 Трудового кодекса Республики Беларусь:

- «1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) лишение полностью или частично стимулирующих выплат на срок до двенадцати месяцев;
- 4) увольнение (пункты 6–11 статьи 42, пункты 1, 1-2, 5-1 и 9 части первой статьи 47)» [6, ст.198].

Дисциплинарные меры, предусмотренные Законом «О государственных служащих» содержит часть взысканий, предусмотренных ТК, однако есть некоторые различия.

В соответствии со статьей 57 Закона Республики Беларусь «О государственных служащих» к государственным служащим за ненадлежащие исполнение или неисполнение служебных обязанностей могут применяться следующие меры дисциплинарного взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;