

Конвенцию о правах инвалидов, где в ст.6 рассмотрен вопрос множественной дискриминации только по отношению к женщинам-инвалидам [3].

**Закключение.** Множественная дискриминация во всех ее формах является опасным и очень серьезным явлением. Однако, в судебной практике разных государств при рассмотрении исков предпочтение отдается искам на основе одиночных признаков дискриминации. При подаче иска основания множественной дискриминации учитываются не в полной мере, равномерный анализ всех оснований соблюден лишь в некоторых их комбинациях, а правовая концепция межсекторной дискриминации не получила распространения. Даже при условии, что законодательство предусматривает защиту от дискриминации по двум и более признакам, судебные доказательные процессы на сегодняшний момент ориентированы исключительно под одиночные признаки. Вопрос подлежит дальнейшему правовому исследованию и крайне нуждается в нормативном закреплении как основы для борьбы с такой формой ущемления прав человека, как множественная дискриминация.

1. Протокол № 14 Конвенции СЕ о защите прав человека и основных свобод 1950 г. от 13.05.2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://europeancourt.ru/>. – Дата доступа: 30.02.2020.
2. Равенство в сфере труда: Вызов сохраняется // Доклад генерального директора международной конференции труда МОТ (100 сессия, 2011). – Режим доступа: <https://www.ilo.org/>. – Дата доступа: 29.02.2020.
3. Конвенция о правах инвалидов от 13.12.2006 // Национальный правовой портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by/>. – Дата доступа: 04.02.2020.
4. Gardner, J. On the ground of her sex (uality) / J. Gardner // Oxford Journal of Legal Studies. – 1998. – 18 (167). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://academic.oup.com/article/18/1/167/1454361>. – Дата доступа: 20.02.2020.
5. Хартия ЕС об основных правах человека от 07.12. 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eulaw.ru/treaties/charter/>. – Дата доступа: 20.02.2020.
6. Khaitan, T.A. Theory of Discrimination Law / T.A Khaitan // Oxford University Press, Oxford. – 2015. – P. 165 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199656967.001.0001/acprof-9780199656967>. – Дата доступа: 22.02.2020.
7. Equality Act 2010 // Великобритания. Институт правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bailii.org/>. – Дата доступа: 23.02.2020.
8. Шестой, седьмой, восьмой периодические доклады Комитету по ликвидации расовой дискриминации ООН 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.refworld.org.ru/>. – Дата доступа: 27.02.2020.
9. Время для равенства в сфере труда // Глобальный доклад МОТ, 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ilo.org/>. – Дата доступа: 29.02.2020.
10. Учеллари, Поала. Множественная дискриминация: как законодательство может отражать реальность / Поала Учеллари // The Equal Rights Review. – 2011. – № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.equalrightstrust.org/>. – Дата доступа: 01.03.2020.
11. Конституция ЮАР. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://worldconstitutions.ru.](https://worldconstitutions.ru/) – Дата доступа: 01.03.2020.
12. Kropp, D. «Categorical» failure: Canada's equality jurisprudence – changing notions of identity and the legal subject / D. Kropp // Queen's Law Journal. – 1997. – № 23. – P. 201 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.scolar.google.com/scholar?hl=en&as\\_sdt=0,5&q/](https://www.scolar.google.com/scholar?hl=en&as_sdt=0,5&q/). – Дата доступа: 29.02.2020.

## **АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АСПЕКТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА РЕСПУБЛИКОЙ КЕНИЯ**

*Ананьев С.С.,*

*студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Ребицкая Е.В., преп.*

Одной из основных тенденций в развитии международного права сегодня является возрастающая роль негосударственных субъектов, которые, наравне с государствами, все больше оказывают влияние на социальные и политические процессы. Речь идет о проблеме трансформации международных отношений, в результате появления, развития и расширения бизнеса, который представлен как транснациональными корпорациями, так и национальными предприятиями и фирмами. Именно бизнес в лице вышеперечисленных акторов является предпосылкой проблематики, связанной с осуществлением предпринимательской деятельности в контексте прав человека.

Цель исследования – изучить основные положения национального плана действий Кении, а также проанализировать возможное заимствование опыта данной страны в процессе разработки НПД в Республики Беларусь согласно резолюции №17/4 от 16 июня 2011 года, принятой Советом по правам человека ООН.

**Материал и методы.** В основу исследования были положены национальный план действий Республики Кения в области бизнеса и прав человека, руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН (далее – Руководящие принципы ООН), национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. При проведении исследования нами были использованы сравнительно-правовой метод, а также такие общенаучные методы как анализ и обобщение.

**Результаты и их обсуждение.** В последние годы в Кении наблюдается значительный прирост иностранных инвестиций и развитие внутреннего частного сектора. Хотя эти тенденции могут способствовать и устойчивому развитию, они также могут негативно сказываться на правах трудящихся. Неблагоприятные последствия от предпринимательской деятельности варьируются от миграции населения и детского труда, до ухудшения состояния окружающей среды и отвратительных условий на производстве.

Согласно международному праву, государства несут главную обязанность по защите от нарушений прав человека в пределах своей юрисдикции и территории [3]. В руководящих принципах ООН уточняется, что это обязательство включает защиту от нарушений прав человека третьими сторонами, такими как предприятия. В этой связи государствам следует принимать надлежащие меры для предупреждения, расследования, наказания и исправления таких злоупотреблений путем принятия эффективных политических, правовых и судебных мер.

Правительство Кении при содействии Генеральной прокуратуры и Министерства юстиции разработало национальный план действий (далее – НПД) в области бизнеса и прав человека [2].

НПД включил в себя руководящие принципы ООН и сосредоточился на пяти тематических вопросах, определенных заинтересованными сторонами, а именно: земля и природные ресурсы, трудовые права, прозрачность доходов, охрана окружающей среды, доступ к средствам правовой защиты. В нем излагаются конкретные обязательства правительства по устранению неблагоприятных последствий для прав человека, связанных с предпринимательской деятельностью, в рамках этих тем.

Консультации с заинтересованными сторонами показали, что нарушения прав человека широко распространены в различных секторах Кении, включая производство, туризм, горнодобывающую промышленность, телекоммуникации, банковское дело и финансы, деловые услуги и агробизнес.

Для решения указанных выше проблем были разработаны конкретные меры, которые следует предпринять правительству для обеспечения практической реализации руководящих принципов ООН:

- ввести требование о проведении правозащитной экспертизы до утверждения лицензий / разрешений на ведение предпринимательской деятельности;
- разработать нормативные акты, облегчающие раскрытие информации о бенефициарной ответственности корпораций;
- информировать уязвимые слои населения о земельном законодательстве, включая рамки переселения и компенсации, трудовом законодательстве и правах трудящихся-мигрантов, а также об экологических законах и стандартах;
- обеспечить соблюдение стандартов в области прав человека государственными предприятиями и другими предприятиями, получающими экспортные кредиты и государственную поддержку, в том числе путем предоставления доступа к средствам правовой защиты в случае нарушений прав человека;
- в соответствии со статьей 159 Конституции Кении содействовать использованию альтернативных механизмов разрешения споров при их возникновении между предприятиями и лицами, которым причинен ущерб в результате их деятельности;
- разработать и распространить руководящие указания для предприятий по созданию надежных механизмов рассмотрения жалоб, соответствующих международным стандартам. Такие механизмы рассмотрения жалоб должны учитывать потребности и права уязвимых групп, таких как женщины, инвалиды, дети и неимущие лица.

В данном списке представлены лишь некоторые меры, которые были отражены в НПД Республики Кения.

**Заключение.** На сегодняшний день, Кения является первой страной Африки, разработавшей и принявшей национальный план действий в соответствии с руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека в июне 2019 года. Республика Беларусь также рано или поздно придет к разработке своего национального плана действий, чтобы уберечь, граждан и других лиц от нарушения их прав как иностранным, так и национальным бизнесом. Так как НПД Кении был принят относительно недавно и наша страна поддерживает прочные экономические и политические связи, а также дружественные отношения с Республикой Кения, считаем, что именно вышеописанный опыт Кении может быть использован Республикой Беларусь для более эффективной работы в данном направлении.

1. Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: имплементирую рамку ООН “защита, уважение и обеспечение доступа к средствам правовой защиты” [Электронный ресурс]/УВКПЧ ООН. Нью-Йорк, Женева, 2011. – Режим доступа: [https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR\\_RU.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_RU.pdf). – Дата доступа: 24.02.2020.

2. Kenya's national action plan on business and human rights, [Электронный ресурс].– Режим доступа: [https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/NationalPlans/2019\\_FINAL\\_BHR\\_NAP.PDF](https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/NationalPlans/2019_FINAL_BHR_NAP.PDF). – Дата доступа: 19.02.2020.

3. Руководство “Беларусь: права человека и бизнес” [Электронный ресурс] / Беларусский хельсинский комитет, Датский институт по правам человека. – Минск: БХК, 2015 г. – Режим доступа: <http://www.belhelcom.org/ru/document/biznes-i-prava-cheloveka-v-belarusi-gaydlayn-dlya-biznesa>. – Дата доступа: 23.02.2020.