

та занимает место «по другую сторону стола» [3, с. 739], а, во-вторых, когда Толя «идёт к Свете» с призывным «Иди сюда» [3, с. 748], Света «идёт от него вокруг стола» [3, с. 748]. Таким образом, получается что предмет, который по несколько раз на день призван объединять семью во время совместного приёма пищи, становится для Светы и Толи барьером, преградой, бесконечным замкнутым кругом отдаления.

**Заключение.** На основании проделанного исследования мы можем сделать вывод, что в драматургии Людмилы Петрушевской, затрагивающей прежде табуированные темы, бытовая деталь приобретает значение полисемического символа, раскрывающего многомерный психологический, социальный и философский смысл происходящего.

#### Литература

1. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
2. Введение в литературоведение / Н.Л. Вершина [и др.] ; под общ. ред. Л. М. Крупчанова – М.: Юрайт, 2013. – 479 с.
3. Петрушевская Л. Как много знают женщины / Л. Петрушевская – М.: АСТ, 2014. – 890 с.

## РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ПУБЛИЦИСТИКЕ И ПОЭЗИИ М.А. ВОЛОШИНА

*Польников М.О.*

*студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Шевцова Л.И., канд. пед. наук, доцент*

Тема революции является одной из ключевых в позднем творчестве М.А. Волошина. Поэт, ставший очевидцем Первой мировой войны, трех революций и гражданской войны в России, не был равнодушен к судьбе своей Родины и не мог не оставить документальных и поэтических впечатлений об этих событиях в. Осмысливать феномен революции М.А. Волошин начал в 1906 году в статье «Пророки и мстители», где заложил фундамент своей теории о происхождении и развитии революции, а в 1920 году он написал статью «Россия распятая», в которой дал историософскую оценку событиям Февральской и Октябрьской революций в России, а также последовавшей за ними Гражданской войне. В это же время он публикует некоторые стихотворения из своей книги «Неопалимая Купина».

Актуальность данной работы состоит в том, что публицистика и поэзия М.А. Волошина о русской революции и гражданской войне недостаточно изучена в российском и белорусском литературоведении.

Цель данной работы – изучить взаимосвязь между статьей «Россия распятая» и стихотворениями из книги стихов «Неопалимая Купина» М.А. Волошина.

**Материал и методы.** Материалом исследования являются статья «Россия Распятая» и книга стихов «Неопалимая Купина» М.А. Волошина. В процессе исследования был использован описательно-аналитический метод.

**Результаты и их обсуждение.** Статья М.А. Волошина «Россия распятая» – это не только историософские размышления о русской революции, но и «биография» некоторых стихотворений из книги стихов «Неопалимая Купина».

Первое стихотворение поэта о революции «Москва» было написано под впечатлением от увиденной им в марте 1917 года демонстрации в Москве. М.А. Волошин в статье «Россия распятая» так описывает этот митинг: «Торжествующая толпа с красными кокардами проходила мимо, не обращая на них никакого внимания... От них разверзлось время, проваливалась современность и революция, и оставались только кремлевские стены, черная московская толпа да красные кумачевые пятна, который казались кровью, проступившей из-под этих вещей камней Красной площади... Когда я возвращался домой, потрясенный понятным и провиденным, в уме слагались строфы первого стихотворения, внушенного мне революцией» [2. С. 314]. Это событие в стихотворении «Москва» переведено в образный план: «В Москве на Красной площади // Толпа черным-черна. // Гудит от тяжелой поступи // Кремлевская стена // ... Все груди красным мечены, // И плещет красный плат...» [1. С.254].

М.А. Волошин, пытаясь определить причины революций в России, обращается к истории своей страны. Истоки народного бунта он видит в давно забытой «Разиновщине» и «Пугачевщине»: «Из могил стали вставать похороненные мертвецы; казалось, навсегда отошедшие страшные исторические лики поновому осветились современностью» [2. С. 318]. Об этом М.А. Волошин напишет в стихотворении «Стенькин суд». Наряду с народным бунтом поэт видит истоки восстаний в «...Самозванщине на фоне Смутного времени» [2. С. 318], а именно в деятельности Лжедмитрия, «... одного и того же лица, много раз убиваемого, но неизбежно воскресающего, неистребимого, умножающегося, как темная сила в бытине о том, как перевелись витязи на святой Руси...» [2. С. 318-319]. Об образе Лжедмитрия М.А. Волошин напишет стихотворение «Dmetrius-Imperator (1591 – 1613)», в котором от лица самозванца будут описываться беды, произошедшие на Руси во время Смуты: «Убиенный много и восставый // Двадцать лет со славой правил я // Отчею Московскою державой, // И години более кровавой // Не видала Русская земля...» [1. С.273].

Но народный бунт, по мнению поэта, это не главная движущая сила русской революции. Даже интеллигенция, вставшая в авангарде революционных движений, не являлась источником революции. М.А. Волошин в статье «Россия распятая» утверждает, что источник революции – это монархия: «... Мы должны признать, что главной чертой русского самодержавия была его революционность: в России монархическая власть во все времена была радикальнее управляемого ею общества и всегда имела склонность производить революцию сверху, старалась административным путем перекинуть Россию на несколько столетий вперед, согласно идеалам прогресса своего времени, прибегая для этого к самым сильным насильственным мерам... Так было во времена Грозного, так было во времена Петра» [2. С. 315]. Об этом поэт напишет в интересной, на наш взгляд, поэме «Россия», являющейся заключительной частью книги стихов «Неопалимая Купина»: «Великий Петр был первый большевик // Замысливший Россию перебросить, // Склонениям и нравам вопреки, // За сотни лет, к ее грядущим далям. // Он, как и мы, не знал иных путей, // Опречь указа, казни и застенка, // К осуществленью правды на земле. // Не то мясник, а может быть ваятель – // Не в мраморе, а в мясе высекал // Он топором живую Галатею, // Кромсал ножом и шваркал лоскуты...» [1. С.373].

Источник русской революции – монархия, а ее участниками и жертвами становятся простые люди. О тех, кто стограл в горниле революции, М.А. Волошин напишет стихотворение «На вокзале», поэтический очерк среды, в которой находятся жертвы бессмысленной войны: «... На полу, на лестницах – // спят: // ... Беженцы из разоренных, // Оголодавших столиц, // Из городов опаленных, // Деревень, аулов, станиц, // Местечек, – тысячи лиц... // И социальный Мессия, // И баба с кучей ребят, // Офицер, налетчик, солдат, // Спекулянт, мужики – // вся Россия!...» [1. С.285-286]. Также поэт зарисовывает некоторые личины русской революции. Самые популярные из них – «Матрос» и «Красногвардеец»: «Широколиц. Скуласт. Угрюм. // Голос осипший. Тяжкодум. // В кармане браунинг и напилек. // Взгляд мутный, злой, как у дворняг, // Фуражка с надписью «Варяг», // Надвинутая на затылок...» [1. С.320].

М.А. Волошин, размышляя о возможных последствиях революции, утверждает, что он не поддерживает ни возвращение России к самодержавию, ни строительство Советской России. О своих идеалах поэт пишет: «Мой единственный идеал – это Град Божий. Но он находится не только за гранью политики и социологии, но даже за гранью времен. Путь к нему – вся крестная, страстная история человечества» [2. С. 330]. Поэт утверждает: «... Я могу быть только глубоко благодарен судьбе, которая удостоила меня жить, мыслить и писать в эти страшные времена, нами переживаемые.» [2. С. 330].

Статью «Россия распятая» завершает стихотворение «Заключенье о русской земле», молитва М.А. Волошина за свою Родину: «... встань, Русь, подымись, // Оживи, соберись, сростись, – // Царство к царству, племя к племени! // Кует кузнец золотой венец – // Обруч кованый: // Царство Русское // Собрать, сковать, заклепать // Крепко-накрепко, // Туго-натуго; // Чтоб оно – Царство Русское // Не рассыпалось, // Не расплавилось, // Не расплескалось...» [1. С.365].

**Заключение.** Статью «Россия распятая» и книгу стихов «Неопалимая Купина», на наш взгляд, следует рассматривать как синтез. В своей публицистике М.А. Волошин анализирует культурные, политические, социальные и исторические особенности России, а затем воплощает их в стихотворениях, которые войдут в книгу «Неопалимая Купина». Думается, что произведения данного цикла являются одними из самых ярких среди произведений русской поэзии, посвященных революции и гражданской войне, наравне с произведениями А.А. Блока, В.В. Маяковского, М.И. Цветаевой, посвященными этим кровавым страницам русской истории.

#### Литература

1. Волошин, М. Собрание сочинений в 13-ти томах. Т.1. Стихотворения и поэмы 1899 – 1926 / М. Волошин. – М.: Эллис Лак 2000, 2003. – 608 с.
2. Волошин, М.А. Стихотворения. Статьи. Воспоминания современников / М.А. Волошин. – М.: Правда, 1991. – 480 с., ил.

## СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИХ ГОДОНИМОВ ВИТЕБЩИНЫ

*Просолова Е.Ю.*

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Мезенко А.М., доктор филол. наук, профессор

Исследование посвящено анализу семантических особенностей эмоционально-характерологических названий линейных объектов Белорусского Поозерья.

Малоисследованным является типологический аспект географических названий, в частности урбанонимов, как в плане выражения, так и в плане содержания. Этим обусловлена актуальность данной работы. Научная новизна исследования заключается в выявлении эмоционально-характерологического компонента топонимии, а также в том, что в ней они рассматриваются как носители не только сугубо лингвистической, но и богатой лингвокультурологической информации.