

На наш взгляд, действенность денотатных карт связана с мыслительным процессом, который происходит аналогичным образом. Можно представить денотатные карты в качестве изображения сложных и витиеватых взаимоотношений мыслей, которые дают мозгу возможность упорядочить и детализировать объекты и явления. Обращаясь к денотатным картам мы как будто пытаемся «нарисовать» свое мышление.

Существует также понятие как мини-денотатные карты, которые возникают в том случае, если появляются вопросы или темы, требующие выделения в самостоятельные денотатные карты, особенно если развитие этих идей неоправданно информативно перегружает основную карту. Мини-денотатные карты раскрывают отдельные вопросы, затронутые в основной карте.

Денотатные карты также бывают ступенчатыми и используются для структурирования иерархических значений, а также линейными – для выстраивания ассоциативных связей и отношений.

Ученые пришли к выводу, что обучающиеся, усваивая информацию, используют преимущественно левополушарные ментальные (логические) способности. Это блокирует способность головного мозга видеть целостную картину, способность ассоциативного мышления. Поэтому денотатные карты и предназначены для задействования обоих полушарий человеческого мозга и повышения учебно-познавательной компетенции обучающихся [3; 9].

Взаимосвязь между денотатными картами и памятью получила научное подтверждение. В 2009 году на Международной конференции по проблемам мышления была представлена научная работа Х. Той, показывающая, что техника создания денотатных карт помогает детям лучше запоминать слова, чем при использовании списков, и улучшает результат на 32% [3; 30].

В таблице ниже представлены особенности традиционного конспектирования по сравнению с денотатными картами.

<i>Традиционное конспектирование</i>	<i>Денотатная карта</i>
линейное	многоаспектная
одноцветное	многоцветное
вербальное	комбинация слов и изображений
в виде списков	ассоциации
последовательное	многоплановая
ограничивающее	дающая волю воображению
бессистемное	аналитическая

Денотатные карты дают возможность привести в систему и восстановить свои мысли. При разработке карт информация пребывает в определенной системе, что позволяет прочно запомнить материал [3; 7].

Заключение. Таким образом, денотатная карта – рациональная и действенная техника систематизации и графического оформления идей. Она позволяет сделать процесс обучения творческим и увлекательным. Кроме того, благодаря ассоциативным рядам денотатным картам учащиеся добиваются успехов при работе с текстом. Многократное составление денотатных карт способствует систематизации знаний учащихся, а также оказывает положительное влияние на познавательную деятельность студентов и мотивацию к изучению предмета.

1. Акимова, Е.А. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции у студентов нефилологического профиля обучения / Е.А., Акимова, И.Н. Акимова // Инновационные педагогические технологии : материалы VI Междунар. науч. конф., Казань, май 2017 г. – Казань: Бук, 2017. – С. 128 – 130.
2. Богословская, И.В. Денотатная структура содержания текста / И.В. Богословская // Вестник ВЭГУ. – 2011. – № 5. – С. 60 – 66.
3. Бьюзен, Т. Интеллект-карты. Полное руководство по мощному инструменту мышления / Т. Бьюзен. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 190 с.
4. Бьюзен, Т. Супермышление / Т. Бьюзен. – Минск : Попурри, 2003. – С. 320.
5. Дорошенко, Е.Г. О технологии разработки ментальных учебников / Е.Г. Дорошенко, Н.И. Пак, Н.В. Рукосуева, Л.Б. Хегай // Вестник ТГПУ. – 2013. – № 12 (140). – С. 145–151.

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И БЕЛАРУСИ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ: ОСВЕЩЕНИЕ ПРОЦЕССОВ В БЕЛОРУССКИХ СМИ

Рулева Г.Е.,

*студентка 4 курса Санкт-Петербургского государственного университета,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Научный руководитель – Лабуш Н.С., доктор полит. наук, профессор

Республика Беларусь и Российская Федерация имеют долгую и насыщенную историю сотрудничества в политической, экономической, оборонной, социальной и культурной сферах. Одним из приоритетных направлений взаимодействия является энергетическое – оно включает в себя, в частности, поставки энергоресурсов из Российской Федерации в Республику Беларусь для внутреннего пользования и поставки энергоресурсов в страны Западной Европы (при этом Беларусь выступает в качестве транзитной страны).

Политико-экономические процессы, играющие важную роль в жизни государств, естественным образом находят отражение в СМИ. Аудитория получает информацию о происходящем в сфере энергетического сотрудничества из сообщений, которые нередко носят манипулятивный характер или используются в качестве аргументов на поле информационной борьбы [3]. Именно освещение энергетического сотрудничества «чаще других экономических тем политизируется журналистами» [2].

Цель исследования – выявить тенденции в медиадискурсе сотрудничества России и Беларуси в энергетической сфере.

Материал и методы. В качестве эмпирической базы исследования были использованы публикации белорусского информационного портала TUT.BY (согласно данным SimilarWeb, ресурс занимает 1 место в категории «Самые посещаемые новостные сайты Беларуси») в период с 22 сентября 2018 года по 20 января 2020 года. В исследовании использованы как общенаучные (анализ, синтез, методы индукции и дедукции, сравнительный метод), так и частнонаучные (метод классификации, контент-анализ, лингвистический дискурсивный анализ) методы.

Результаты и их обсуждение. Инфоповодом для публикации материала об определённом аспекте сотрудничества России и Беларуси в нефтегазовой сфере, как правило, становятся переговоры глав государств или высокопоставленных чиновников, а также заявления, сделанные по результатам данных переговоров. Зачастую периоды повышенного внимания к энергетической теме приходится на май-июнь и ноябрь-декабрь: большинство соглашений имеют фиксированное время действия сроком в полгода, год или кратным году. Ещё одна особенность в освещении событий нефтегазовой проблематики на портале TUT.BY – преимущественно негативная «окраска» инфоповода («Путин и Лукашенко поспорили о цене на газ», «Лукашенко пригрозил найти замену российской нефти»).

Образ государства в сознании аудитории СМИ складывается из действий, которые государство производит в качестве актора на международной арене, и формируется «на основе опыта и мнений, полученных прежде всего через медийные каналы» [1]. В ситуации длительного и тесного двустороннего сотрудничества стран можно наблюдать определённые исторически сложившиеся и устоявшиеся модели репрезентации их взаимодействия в медиа. В рассматриваемых публикациях можно проследить модель взаимодействия Беларуси и России в нефтегазовой сфере по условному типу «проситель – даритель»: энергетическая зависимость Беларуси от России трансформируется в медиа как отношения «просителя» экономических благ и предпочтений к «дарителю» («Лукашенко: Россия обещала компенсировать потери от налогового маневра»; «Правительство России заявило, что договоренностей с Минском о компенсации за налоговый маневр не было»).

В отношениях двух стран Беларусь также представляется пострадавшей по вине действий России стороной – как в происшествии с попаданием некачественной российской нефти в трубопровод «Дружба» («Лукашенко об ущербе от «грязной» нефти: Платят 800 млн долларов, а нам, самым пострадавшим, 20 млн»), так и в ситуации с компенсацией потерь от налогового маневра в РФ. Россия же в такой интерпретации становится тем партнёром, который стремится в первую очередь к достижению личной выгоды («Москва – Минску: сначала диалог по интеграции, а уже потом – переговоры по цене на газ»).

Информационные сообщения на интернет-портале TUT.BY о конструктивном сотрудничестве между двумя государствами в сфере энергетики занимают меньшую долю материалов и, на наш взгляд, не имеют чётко выраженного влияния на формирование медийного образа стран в сознании аудитории. В течение исследуемого периода доля материалов, посвящённых конструктивным результатам в нефтегазовой сфере сотрудничества, составила 7,6% (13 публикаций). Основные темы материалов – урегулирование вопросов по расчёту за газ и нефтяным пошлинам, восстановление работы нефтепровода «Дружба» и согласование компенсации причинённого белорусской стороне ущерба.

В результате анализа публикаций на новостном портале TUT.BY были выявлены следующие тенденции освещения в интернет-медиа сотрудничества России и Беларуси в нефтегазовой сфере:

- 1) большинство публикаций обладают нейтральной тональностью формы и объективностью содержания одновременно с преимущественно конфликтным характером инфоповода;
- 2) в описании ситуаций конфликтного характера нередко используются экспрессивные заголовки (наиболее часто употребляются лексемы «угроза», «пригрозить»), что является одной из тактик манипулирования вниманием аудитории и апеллирует к эмоциям и чувству защищённости;
- 3) портал TUT.BY совмещает стратегию информирования аудитории со стратегией разъяснения проблемных ситуаций в сфере энергетики. Реализация такого принципа в жанровом отношении состоит в количественном преобладании жанра расширенной информации с подробным «бэкграундом» и наличии аналитических корреспонденций в формате карточек («От «грязной» нефти пострадают бюджет, оборудование НПЗ, репутация поставщиков. А мне что с того?»).

Заключение. Модель взаимоотношений Беларуси и России в нефтегазовой сфере по типу «импортёр – крупный экспортёр» обусловлена географическим положением стран и, думается, сохранится в ближайшем будущем. Тем важнее становится характер освещения взаимодействия России и Беларуси в энергетической сфере в крупных интернет-медиа. В информационном пространстве присутствуют плодотворные тенденции к разъяснению основных позиций и проблем в экономике представителю массовой

аудитории. При исключении из информационных материалов такого характера факторов негативной оценки по отношению к действиям государства-партнёра в дальнейшем можно сформировать действенный медийный инструмент для повышения экономической грамотности читателя.

1. Берендеев, М.В. Медиадискурсы и образы стран в условиях политики постправды / М.В. Берендеев // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – СПб., 2017. – Т. 13, № 4. – С. 64–76.
2. Дудина, Г.С. Особенности освещения энергетической политики в материалах качественной прессы России и Германии : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Г.С. Дудина ; ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». – М., 2018. – 211 с.
3. Уртаева, Э.Б. Особенности современного международно-политического дискурса в сфере энергетического взаимодействия государств : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 / Э.Б. Уртаева ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 2011. – 27 с.

УСТОЙЛИВЫЯ СПАЛУЧЭННІ ЯК ВАЖНЫ ЭЛЕМЕНТ ЗАГАЛОЎКАЎ СУЧАСНЫХ СМІ

Сазонава М.А.,

студэнтка 2 курса ВДУ імя П.М. Маішэрава, г. Віцебск, Рэспубліка Беларусь

Навуковы кіраўнік – Бабіч Ю.М., канд. філал. навук, дацэнт

Газета як адзін з найбольш даступных сродкаў масавай інфармацыі па-ранейшаму займае важнае месца ў жыцці нашага грамадства. У прэсе асвятляюцца падзеі, якія адбываюцца ў свеце, адлюстроўваюцца розныя меркаванні і погляды. Чалавек рэдка чытае газету «ад коркі да коркі», ён выбірае толькі тое, што яго цікавіць, не ў апошнюю чаргу кіруючыся назвамі публікацый. Менавіта загаловак дазваляе скласці агульнае ўражанне пра сэнс публікацыі. Яго галоўная функцыя – прыцягненне ўвагі чытача. Назва дапамагае нам зразумець змест, усвядоміць, што ўяўляе асаблівую цікавасць. Уменне аўтараў пісьменна выкарыстоўваць загаловкі часта вызначае галоўнае рашэнне чытача – прачытаць тыя публікацыі, назвы якіх абудзілі ў ім цікавасць, або адкласці газету ў бок.

Мэтай даследавання з'яўляецца выяўленне і характарыстыка ролі ўстойлівых спалучэнняў у заглаўках сучасных друкаваных СМІ.

Матэрыял і метады. Матэрыялам для даследавання паслужылі публікацыі ў газеце “Звязда” за 2017–2019 гады. У якасці асноўных выкарыстаны лінгвастылістычны метады і метады кампанентнага аналізу.

Вынікі і іх абмеркаванне. Указваючы на асноўны змест публікацыі, загаловкі ў пэўнай ступені абазначаюць аўтарскую пазіцыю і фарміруюць у чытача адпаведнае стаўленне да матэрыяла. Менавіта загаловак дае чытачу першасную інфармацыю пра тэкст, яго змястоўныя характарыстыкі. Як адзначае даследчыца Э.А. Лазарава, за заглаўкам “у працэсе яго бытавання замацавалася роля – быць тым фактарам, які “адказвае” за сувязь з рэцыпіентам” [1, с. 160].

Жаданне прыцягнуць увагу чытачоў прыводзіць да таго, што сучасныя журналісты шукаюць найбольш яркія спосабы для выражэння сваіх думак. Таму ўсё часцей мы фіксуем у заглаўках і загаловачных комплексах устойлівыя спалучэнні, ці прынамсі іх элементы.

Устойлівыя спалучэнні – неад'емны і надзвычай важны складнік любой мовы. Яны з'яўляюцца своеасаблівым паказчыкам яе багацця, праз іх мы можам зразумець культуру і каштоўнасці таго ці іншага народа.

Асноўныя прычыны выкарыстання ў заглаўках прыказак і прымавак заключаюцца, па-першае, у неабходнасці прыцягнення увагі чытача, бо менавіта назва застаецца ў памяці і чытач абавязкова звярне на яе ўвагу. Па-другое, для лепшага тлумачэння сэнсу і, па-трэцяе, каб пазбегнуць прамога выказвання, якое можа быць непажаданае ў газеце. Заглавак дае першапачатковую інфармацыю пра тэкст, ён звязаны з тым ці іншым змястоўным элементам (асноўнай думкай, тэзісам). Назва можа пазначаць тэму і даваць ацэнку матэрыялу. Але галоўная функцыя заглаўка ў сучаснай прэсе – прыцягнуць увагу чытача да публікацыі.

Заглавак павінен быць такім, каб чалавек захачеў прачытаць тэкст. Для гэтай мэты журналістам могуць быць выкарыстаны практычна любыя моўныя сродкі: фразеалагізмы, прыказкі, прымаўкі, цытаты і іншыя.

У сучасных беларускіх СМІ істотна пашырылася практыка выкарыстання ўстойлівых спалучэнняў у заглаўках. Яны досыць часта фіксуюцца ў назвах публікацый на старонках газеты “Звязда”: *Колькі б воўк ні валок, навалакуць і воўка* (12.07.2019); *Чакай падзякі ад сабакі* (04.09.2019); *Хто яму капае, той сам туды і трапляе* (12.01.2018). У заглаўках гэтыя ўстойлівыя спалучэнні выконваюць ролю своеасаблівага папярэджання, сэнс якога потым раскрываецца ў артыкуле. Наступныя ж устойлівыя спалучэнні, якія з'яўляюцца элементам заглавачнага комплексу, адлюстроўваюць шматвяковы вопыт народа: *Што пасееш, тое і пажнеш* (23.07.2019); *Спроба не хвароба* (31.07.2019); *Жонку слухай, а свой розум май* (21.04.2017); *Не май сто рублёў, а май сто сяброў* (15.03.2017); *Ведай, каток, свой куток* (22.07.2018); *Пад ляжачы камень вада не цячэ* (04.09.2019); *Век пражыць – не пальцам пераківаць* (12.07.2019); *Сябры пазнаюцца ў бядзе* (23.07.2019); *Згубіш – не шкадуў, знойдеш – не радуйся* (14.12.2018).