

ускорении этого процесса могут сыграть частный бизнес и иностранные инвестиции, которым необходимы стабильные условия для существования и развития их заинтересованности. Не стоит забывать и о том, что Республика Беларусь – центр Европы, поэтому развитие сотрудничества с мировым сообществом – это ещё одна важнейшая цель страны на ближайшее десятилетие.

#### Литература

1. Беларусь в цифрах: 2017: стат. сб. / Белстат; редкол.: И.В. Медведева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – 69 с.
2. Закон Республики Беларусь об инвестициях от 12 июля 2013 года. – Минск: Амалфея, 2013. – 23 с.
3. Изменения в системе приёма в вузы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/582689.html>. – Дата доступа: 03.03.2018.
4. Инвестиции и строительство Республики Беларусь, 2017: стат. сб. / Белстат; редкол.: И.В. Медведева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – 213 с.
5. Статистический ежегодник, 2017: стат. сб. / Белстат; редкол.: И.В. Медведева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – 506 с.
6. Уровень инфляции в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://myfin.by/info/inflyaciya>. – Дата доступа: 03.03.2018.

## ПРОЕКТЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПАЛЕСТИНСКИХ БЕЖЕНЦЕВ

*Тетерев В.А.*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент*

Проблема палестинских беженцев – важнейший вопрос палестино-израильского конфликта. Составляя всего два процента от общего числа беженцев после Второй мировой войны и до настоящего времени, палестинские беженцы до сих пор не изменили свой статус. Арабы Палестины стали единственной общиной, чьей судьбой распорядилась международная общественность, затянув решение их проблемы на долгие десятилетия.

Цель исследования – проанализировать основные планы и инициативы по урегулированию проблемы палестинских беженцев.

**Материал и методы.** В ходе работы над темой исследования были привлечены находящиеся в открытом доступе резолюции и решения Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН). Использовались такие общенаучные методы, как описание, анализ, синтез, а также историко-системный метод.

**Результаты и их обсуждение.** Международное сообщество проявило значительную степень сплоченности в поддержке права палестинских беженцев на возвращение к своим домам и собственности, что нашло отражение в резолюции 194 ГА ООН. Пункт 11 гласит: «беженцам, которые желают вернуться к своим домам, должно быть позволено сделать это. За имущество тех, кто не пожелает вернуться, должны быть выплачены компенсации». При этом значительная поддержка, в том числе и финансовая, оказывается Ближневосточным агентством ООН по оказанию помощи и организации работ (БАПОР) [2].

Израиль настаивает на том, чтобы право беженцев на возвращение было исключено из перечня основ урегулирования палестино-израильского конфликта и считает необходимым переселение беженцев в Ирак для натурализации их там. Всего имеется более 50 проектов натурализации, наиболее известные из них следующие.

В 1949 г. советником госсекретаря США Мак Ги был выдвинут план, призывавший возвратить на свои земли 100 тыс. беженцев (на тот момент было зарегистрировано 800 тыс.), а остальных натурализовать в принявших их странах, предоставив этим странам пакетную помощь. Однако Д. Бен Гурион отверг этот план, так как предполагались выплаты компенсаций беженцам и предоставления им помощи [3, с. 249].

В том же году ООН создала комиссию под председательством Г. Клаба для подготовки планов натурализации палестинских беженцев, а также учредила фонд для финансирования натурализации. США при этом обязались внести в него вклад в размере 70%. Несмотря на согласие Сирии разместить 300 тыс. беженцев, Израиль отверг этот план.

В 1951 г. бывший генеральный комиссар БАПОР М. Бландфорд представил план, в соответствии с которым на натурализацию беженцев выделялся бюджет в размере 250 млн долл. США. При этом правительство Египта дало согласие на натурализацию часть беженцев из Сектора Газа и размещение их на Синайском полуострове в течение 1951–1953 гг. В рамках этого плана было заключено соглашение между Египтом и БАПОР, согласно которому под лагерь для беженцев выделялась часть территории Египта [1, с. 181].

В 1957 г. Дж. Кеннеди предложил Израилю признать возможность возвращения тех беженцев, которые этого пожелают, под суверенитет Израиля и выплаты тем, кто не пожелает вернуться, компенсаций с натурализацией их в местах проживания. Израиль категорически отверг этот план. В том же году член Конгресса США Г. Хемфри выдвинул план выплаты компенсации палестинцам за отказ от права на возвращение [1, с. 183].

В 1959 г. генсек ООН Д. Хаммершельд представил план, в котором предложил предоставлять экономическую помощь не беженцам, а принимающим их государствам для стимуляции процесса натурали-

зации. В 1962 г. в план внесены изменения. В основу была положена идея о возможности выбора между возвращением и компенсацией, причем компенсации были составлены таким образом, чтобы побудить беженцев принять их. Этот проект был отвергнут Израилем, который заявил о невозможности в принципе возвращения беженцев в районы, откуда они были изгнаны в 1949 г. и последующий период [1, с. 183].

В 1965 г. премьер-министр Израиля Л. Эшкол представил проект, который предполагал переселение беженцев в арабских государствах. При этом была выражена готовность Израиля внести финансовый вклад в этот процесс, наряду с великими державами, рассматривая натурализацию беженцев как решение, устраивающее и беженцев, и Израиль [3, с. 305].

Стартовавший в Мадриде осенью 1991 г. политический процесс способствовал выдвижению целого ряда новых инициатив. Так, М. Бирон, возглавлявший рабочую группу по беженцам, выступил с проектом «Нового Ближнего Востока без беженцев». Это достигалось путем предоставления гражданства тем, у кого его не было, и натурализацию палестинцев в странах их нынешнего проживания путем предоставления им экономических и гражданских прав [1, с. 184].

Некоторые официальные лица палестинской национальной администрации предлагали обмен права на возвращение на израильские уступки по досье Иерусалима, поселений и беженцев. Однако эти попытки не встретили понимания со стороны официального Израиля [1, с. 184].

20 декабря 2000 г. в ходе переговоров «Кемп-Дэвид–2» Б. Клинтон предложил урегулировать проблему палестинских беженцев, предоставив им на выбор несколько вариантов за исключением варианта с возвращением. Оставшиеся варианты сводились к ограниченной натурализации беженцев в третьих странах [1, с. 184].

В 2009 г. группы еврейских лоббистов в США добивались роспуска БАПОР и перевода проблемы беженцев в компетенцию Верховного комиссара ООН по делам беженцев. В настоящее время для урегулирования данной проблемы требуется взаимодействие, которое может сложиться только в условиях перманентного диалога.

**Заключение.** Международное сообщество поддержало права палестинских беженцев на возвращение к своим домам и собственности, что нашло отражение в резолюции 194 ГА ООН. Израиль по-прежнему настаивает на натурализации беженцев в арабских странах. В свою очередь, палестинские национальные деятели настаивают на соблюдении международных правовых норм.

Всего имеется более 50 проектов решения проблемы беженцев. Их можно разделить на две группы. Первая – планы, которые предполагают размещение беженцев на территории арабских стран (план Бландфорда, план Эшкола, план Бирона, план Клинтона, план Клаба, план Хемфри). В них предлагалось провести безальтернативную натурализацию беженцев в местах их проживания с предоставлением экономической помощи либо без нее. Вторая – планы, которые позволяют беженцам выбирать между возвращением и натурализацией (план Мак Ги, план Кеннеди, план Хаммершельда). Однако планы этой группы изначально были обречены на провал, так как Израиль не готов обсуждать даже гипотетическую возможность возвращения беженцев. Стоит отметить попытку Палестины предложить обмен права на возвращение на израильские уступки. Однако она не встретила понимания со стороны официального Израиля. В настоящее время согласованного плана по разрешению проблемы палестинских беженцев не существует.

#### Литература

1. Рашед, А. Палестинская проблема: история и современность / А. Рашед. – М.: Библос консалтинг, 2009. – 319 с.
2. Резолюция 194 ГА ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/194\(II\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/194(II)). – Дата доступа: 11.02.2018.
3. Эттингер, Ш. История еврейского народа / Ш. Эттингер. – М.: Мост культуры, 2001. – 685 с.

## 2017 ГОД В АМЕРИКАНО-ИРАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

**Филипцов К.А.**

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*  
Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент

Американо-иранские отношения становятся в последнее время центральным вопросом развития обстановки на Ближнем и Среднем Востоке. Этот фактор будет определять очень многое, – как с точки зрения политических и военно-силовых процессов, так и с точки зрения перспектив экономического развития региона, не исключая и проблематику экономического восстановления региона после разрушительного периода «арабской весны». Развитие отношений между США и Ираном будет иметь серьезные последствия и для интересов, как политических, так и экономических, стран Новой Евразии.

Цель исследования – проследить внешнеполитический курс новых администраций США и Ирана, сформированных в результате выборов 2017 г., в области американо-иранских отношений.