

родный контингент войск для безопасности границ. В свою очередь, Израиль требовал демилитаризации палестинской территории, а Палестина – сохранения ограниченного контингента своих вооружённых сил. По данному пункту американское правительство пыталось найти компромисс.

7. Предусматривалась определённая корректировка границ. К Израилю отходило бы от 1 до 3% палестинской территории. Предусматривалось создание безопасного коридора между Западным берегом и Газой. Кроме того, стороны обязаны были рассмотреть возможность аренды части территорий друг друга для нужд населения [1, с. 153].

8. К Израилю переходят 80% поселений, при минимальной аннексии. Кроме того, Израиль обязан был выразить готовность признать ущерб, нанесённый палестинскому мирному населению в войне 1948 г.

9. Стороны конфликта обязаны были признать право палестинских беженцев на возвращение. Но под вопросом оставалось место их поселения. Было предложено два варианта: возвращение беженцев на историческую территорию Палестины или на национальную, то есть в рамках Палестинской национальной администрации.

10. В отношении Восточного Иерусалима предлагалось разделить территорию в соответствии с проживающим населением. Кварталы с преимущественно арабским населением должны перейти под контроль Палестины, преимущественно еврейским – Израилю.

Предполагалось, что принятие и исполнение инициативы положит конец арабо-израильскому конфликту. В связи с этим будет объявлено о выполнении Резолюций 242 и 338 СБ ООН [1, с. 154].

Несмотря на все попытки, прийти к компромиссу не удалось, и 25 июля 2000 г. было заявлено, что саммит в Кэмп-Дэвиде оказался безуспешным. Однако была достигнута договорённость о продолжении двухсторонних контактов при посредничестве США [2, с. 102].

Хотя и было заявлено о провале переговоров, стоит отметить, что впервые за долгое время были подняты вопросы о палестинских беженцах и статусе Иерусалима. Эти проблемы являются частью того комплекса вопросов, которые следует решить для полного урегулирования арабо-израильского конфликта. Также были затронуты вопросы территориального деления враждующих государств [3, с. 17].

**Заключение.** Несмотря на то, что переговоры в Кэмп-Дэвиде не привели к решению арабо-израильского конфликта, на них впервые были затронуты важные вопросы, которые не рассматривались в предыдущих попытках урегулирования. Была предпринята попытка решения ключевых вопросов конфликта, которые не были решены и даже не упоминались на переговорах в Осло. На саммите в Кэмп-Дэвиде были подняты вопросы о палестинских беженцах и статусе Иерусалима, а также были затронуты вопросы территориального деления враждующих государств. В целом, следует отметить, что, несмотря на провал переговоров, наблюдается положительная тенденция в попытках решения основных причин конфликта.

#### Литература

1. Рашед, А. Палестинская проблема: история и современность / А. Рашед. – Москва: Библос консалтинг, 2009. – 320 с.
2. Крылов, А.В. Палестино-израильский трек: провал ближневосточной политики администрации Б. Обамы / А.В. Крылов, В.М. Морозов // Вестник МГИМО-Университета. – 2017. – №4. – С. 99–112.
3. Малышев, Д.А. Арабо-израильский конфликт в конце XX века: проблема мирного урегулирования / Д.А. Малышев // Научный вестник Крыма. – 2016. – №1. – С. 4–25.

## ОЦЕНКА УРОВНЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Тетерева В.А.*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машиерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Далимаева Е.О.*

Политическая стабильность – устойчивое состояние общества, позволяющее эффективно функционировать и развиваться в условиях внешних и внутренних воздействий, сохраняя при этом свою структуру и способность контролировать процесс общественных перемен. Для оценки и прогноза уровня политической стабильности используется индекс политического риска. Одной из наиболее распространённых моделей расчёта индекса политического риска является BERI (Business Environment Risk Index), который состоит из 15 критериев для оценки.

Цель исследования – дать экспертную оценку основным критериям, характеризующим уровень политической стабильности в Республике Беларусь, определив сильные и слабые стороны социально-экономической и политической ситуации в настоящее время.

**Материал и методы.** Исследование подготовлено на основе данных национального статистического комитета Республики Беларусь. Использовались такие общенаучные методы, как описание, анализ, синтез.

**Результаты и их обсуждение.** Первый критерий, по которому дается оценка в методике BERI – общий уровень политической стабильности в стране. Беларусь – одно из самых стабильных государств

на постсоветском пространстве. Немаловажную роль в этом играет грамотная политика в сфере идеологии, которая учитывает как менталитет белорусов, так и актуальные задачи развития, сильная вертикаль власти, социальный характер государства. Также стоит отметить слабость оппозиции, которая не способна предложить альтернативные варианты развития страны [5].

Что касается второго критерия в методике BERI – отношения к иностранным инвесторам – то благоприятное для инвестиций положение страны нивелируется политическими аспектами, неровными отношениями со странами Евросоюза, политическими и экономическими санкциями, недоверием западных инвесторов в то, что государство сможет обеспечить стабильность и уверенность в завтрашнем дне для вкладчиков. Так, за 2016 г. иностранные инвестиции в экономику Белоруссии сократились на 24,2% – до \$8,6 млрд. На первом месте по объёму инвестиций в белорусскую экономику находится Россия (51,5%). Далее в тройке основных инвесторов с большим отрывом следуют Великобритания (17,1% от всех инвестиций) и Кипр (7,3%) [4].

Немаловажным критерием является и уровень национализации. В Беларуси он является достаточно высоким, хотя и поощряется частная инициатива. Отрасли, связанные с национальным богатством (лесная, нефтедобывающая и т.д.), национализированы полностью. В то же время в ст. 12 Закона РБ «Об инвестициях» отмечается, что дальнейшая национализация возможна только по мотивам общественной необходимости и при условии своевременной и полной компенсации стоимости национализируемого имущества [2].

Такие показатели, как степень инфляции и состояние платёжного баланса вызывают некоторые опасения. Отмечается, что уровень инфляции в стране в 2016 г. составил 10,6%, а в 2017 – 4,6%, что стало рекордно низким показателем с 1990 г. В то же время инфляция значительно опережает рост зарплат. Для экономики страны характерен рост зависимости от международных кредитов. В ближайшие годы, согласно прогнозу министерства экономики, ситуация с инфляцией и внешним долгом будет улучшаться. Согласно прогнозу министерства финансов, в 2018 г. рост ВВП должен составить не менее 3,5%. Рост экономических показателей связан с благоприятной внешней конъюнктурой. Не в последнюю очередь экономические проблемы связаны с излишней бюрократизацией [6].

Огромным плюсом для укрепления международного положения страны может быть такой показатель, как осуществимость контрактов. Государство прикладывает огромные усилия для того, чтобы контрактные обязательства Беларуси выполнялись. Конечно, на международном уровне наша страна не копируется на уровне Швейцарии, но, тем не менее, сформирован имидж надёжного партнёра.

Для успешного развития страны важна степень профессиональной подготовки кадров, и с этим имеются некоторые проблемы. Согласно прогнозу министерства образования Республики Беларусь, в ближайшие годы рынок труда будет перенасыщен экономистами и юристами, но будет ощущаться недостаток кадров на рабочих специальностях. Связано это, в первую очередь, с тем, что в стране наблюдается низкая стоимость рабочей силы по отдельным отраслям. Вместе с тем следует отметить, что страна старается не отставать от технического прогресса. Так, в 2018 г. планируется набор на специальности «блокчейн» и «криптовалюта» [3].

Немаловажным показателем для оценки уровня политической стабильности является стоимость рабочей силы. В процентном распределении рабочей силы по отраслям перевес имеет обрабатывающая промышленность (19,8%), на втором месте – торговля (14,4%), на третьем – система образования (10,3%). В то же время наибольшие зарплаты в стране имеют специалисты нефтехимической промышленности (1 100 тыс. руб.), специалисты в сфере информационных технологий (980 руб.) и работники госаппарата (881, 3 руб.). У подавляющей же части населения доходы не превышают 700 руб. [1].

Государство прикладывает огромные усилия для развития инфраструктуры и местного самоуправления. Наблюдается незначительное сокращение плотности путей железнодорожного сообщения (1995 г. – 26,8 км. на 100 км<sup>2</sup>; 2016 – 26,4 км.), но, в то же время, значительно увеличилась плотность автомобильных дорог – с 244,9 км. в 1995 г. до 424,7 км. в 2016 г. В городах, районных центрах и деревнях активно работают органы местного самоуправления. Их наличие позволяет быстро реагировать на возникающие вопросы и проблемы жителей, не отнимая время у вышестоящих структур [5].

**Заключение.** Мы проанализировали лишь некоторые, наиболее значимые, на наш взгляд, критерии из методики расчета уровня политической стабильности. Максимальное количество баллов, согласно тесту BERI, может равняться 100, что соответствует минимальному уровню политического риска (уровень – 0), в то время как оценка менее 41 балла – о неприемлемом риске в стране. В результате проделанного анализа мы определили для Республики Беларусь этот индекс в 71 балл, что означает низкий уровень риска для существующей политической системы, высокий показатель политической стабильности и согласия в обществе. Оценка в 71 балл получается за счет высоких показателей по уровню политической стабильности, осуществимости контрактов, наличия квалифицированной рабочей силы, но, в то же время, существует и ряд нерешенных экономических проблем. Для успешного развития государству необходимо улучшить показатели по критериям внешнего долга, инфляции, стоимости рабочей силы. Необходимо также модернизировать инфраструктуру и производственные мощности. Огромную роль в

ускорении этого процесса могут сыграть частный бизнес и иностранные инвестиции, которым необходимы стабильные условия для существования и развития их заинтересованности. Не стоит забывать и о том, что Республика Беларусь – центр Европы, поэтому развитие сотрудничества с мировым сообществом – это ещё одна важнейшая цель страны на ближайшее десятилетие.

#### Литература

1. Беларусь в цифрах: 2017: стат. сб. / Белстат; редкол.: И.В. Медведева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – 69 с.
2. Закон Республики Беларусь об инвестициях от 12 июля 2013 года. – Минск: Амалфея, 2013. – 23 с.
3. Изменения в системе приёма в вузы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.tut.by/society/582689.html>. – Дата доступа: 03.03.2018.
4. Инвестиции и строительство Республики Беларусь, 2017: стат. сб. / Белстат; редкол.: И.В. Медведева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – 213 с.
5. Статистический ежегодник, 2017: стат. сб. / Белстат; редкол.: И.В. Медведева (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – 506 с.
6. Уровень инфляции в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://myfin.by/info/inflyaciya>. – Дата доступа: 03.03.2018.

## ПРОЕКТЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПАЛЕСТИНСКИХ БЕЖЕНЦЕВ

*Тетерев В.А.*

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент*

Проблема палестинских беженцев – важнейший вопрос палестино-израильского конфликта. Составляя всего два процента от общего числа беженцев после Второй мировой войны и до настоящего времени, палестинские беженцы до сих пор не изменили свой статус. Арабы Палестины стали единственной общиной, чьей судьбой распорядилась международная общественность, затянув решение их проблемы на долгие десятилетия.

Цель исследования – проанализировать основные планы и инициативы по урегулированию проблемы палестинских беженцев.

**Материал и методы.** В ходе работы над темой исследования были привлечены находящиеся в открытом доступе резолюции и решения Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН). Использовались такие общенаучные методы, как описание, анализ, синтез, а также историко-системный метод.

**Результаты и их обсуждение.** Международное сообщество проявило значительную степень сплоченности в поддержке права палестинских беженцев на возвращение к своим домам и собственности, что нашло отражение в резолюции 194 ГА ООН. Пункт 11 гласит: «беженцам, которые желают вернуться к своим домам, должно быть позволено сделать это. За имущество тех, кто не пожелает вернуться, должны быть выплачены компенсации». При этом значительная поддержка, в том числе и финансовая, оказывается Ближневосточным агентством ООН по оказанию помощи и организации работ (БАПОР) [2].

Израиль настаивает на том, чтобы право беженцев на возвращение было исключено из перечня основ урегулирования палестино-израильского конфликта и считает необходимым переселение беженцев в Ирак для натурализации их там. Всего имеется более 50 проектов натурализации, наиболее известные из них следующие.

В 1949 г. советником госсекретаря США Мак Ги был выдвинут план, призывавший возвратить на свои земли 100 тыс. беженцев (на тот момент было зарегистрировано 800 тыс.), а остальных натурализовать в принявших их странах, предоставив этим странам пакетную помощь. Однако Д. Бен Гурион отверг этот план, так как предполагались выплаты компенсаций беженцам и предоставления им помощи [3, с. 249].

В том же году ООН создала комиссию под председательством Г. Клаба для подготовки планов натурализации палестинских беженцев, а также учредила фонд для финансирования натурализации. США при этом обязались внести в него вклад в размере 70%. Несмотря на согласие Сирии разместить 300 тыс. беженцев, Израиль отверг этот план.

В 1951 г. бывший генеральный комиссар БАПОР М. Бландфорд представил план, в соответствии с которым на натурализацию беженцев выделялся бюджет в размере 250 млн долл. США. При этом правительство Египта дало согласие на натурализацию часть беженцев из Сектора Газа и размещение их на Синайском полуострове в течение 1951–1953 гг. В рамках этого плана было заключено соглашение между Египтом и БАПОР, согласно которому под лагерь для беженцев выделялась часть территории Египта [1, с. 181].

В 1957 г. Дж. Кеннеди предложил Израилю признать возможность возвращения тех беженцев, которые этого пожелают, под суверенитет Израиля и выплаты тем, кто не пожелает вернуться, компенсаций с натурализацией их в местах проживания. Израиль категорически отверг этот план. В том же году член Конгресса США Г. Хемфри выдвинул план выплаты компенсации палестинцам за отказ от права на возвращение [1, с. 183].

В 1959 г. генсек ООН Д. Хаммершельд представил план, в котором предложил предоставлять экономическую помощь не беженцам, а принимающим их государствам для стимуляции процесса натурали-