

ПРОБЛЕМА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ПЕРСОНАЖЕЙ В АНТИУТОПИЯХ XX ВЕКА

Земцова О.В.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сенькова О.Ф., ст. преп.

Антиутопические взгляды на мир в литературе внесли большой вклад на развитие современного общества. Новаторская тематика выставила наружу социальные последствия войн, революций и отразила полное беспокойство людей за завтрашний день. Кроме этого, писатели антиутопий, как правило, исследуют общество с точки зрения тоталитаризма, предугадывая проблемы нового класса

Так, одним из самых сенсационных произведений XX века стал антиутопический роман Олдоса Хаксли «О дивный новый мир», в котором автор увидел проблемы, тени которых мы наблюдаем спустя десятки лет в нашем обществе. Главная тема романа – отразить создание изолированного общества путём искусственного оплодотворения яйцеклеток.

Уже в конце XX века появляется на свет ещё один роман канадской писательницы Маргарет Этвуд «Рассказ служанки», рассмотревший особенности положения женщин в новом обществе и получивший истинное признание публики только после выхода нескольких экранизаций.

Цель исследования – определить, как образы главных персонажей в произведениях Олдоса Хаксли и Маргарет Этвуд отражают различные проблемы антиутопического общества.

Материал и методы. Материалом исследования послужили романы Олдоса Хаксли «О дивный новый мир» и Маргарет Этвуд «Рассказ служанки», которые были проанализированы при помощи сравнительно-исторических и контекстуальных методов.

Результаты и их обсуждение. Идея написания романа-утопии появилась у О. Хаксли в 1931 году в межвоенный период, когда Англия, находясь в тисках депрессии, обнадёживала себя мечтой о развитии науки и техники, однако Хаксли противостоял мнимому оптимизму в стране. Его «новый» мир – это мир стабильности, который длится в период новой эры Форда – основателя данной эпохи. Тоталитарное общество, рассматриваемое Хаксли, создается в пробирках, люди в нём лишены эмоций, чувств и понятий о семье, дружбе и религии, все выражают непоколебимую преданность своему государству и его строю.

Роман «Рассказ служанки» имеет, как и все антиутопии, шаблонную схему построения. В «идеальном» государстве Маргарет Этвуд проблема низкой рождаемости и власти борются с ней путем отбирания женщин. Те, чей организм способен к репродуктивности становятся служанками, целью которых становится рождение потомства для бесплодных женщин, относящихся к высшему слою общества. Женщин с отсутствием фертильности высылают в лагерь, где они, работая с токсичными отходами, вскоре умирают.

Любую антиутопию можно рассмотреть как логическое завершение утопий. Утописты часто изображают общество упорядоченным, система совершенна и любое отстранение от неё ведёт к худшему. Антиутопии же связаны с реальной жизнью, они показывают, что выходит из утопических идей, если их претворять в жизнь. Антиутопии всегда строятся на остром конфликте, имеют драматический, напряженный сюжет, яркие характеры героев. Герои здесь зачастую не имеют отличительных качеств, они живут так, как диктуют каноны их государства и не имеют представлений жить не по правилам своей эпохи. Но в мире антиутопий, где человеческая уникальность под запретом, встречаются персонажи, которые чувствуют себя индивидуальными среди этих масс.

Таким героем-революционером в романе «О дивный новый мир» является Дикарь (Джон), который жил вдали от цивилизованного общества среди индейцев, но его мать когда-то жила в дивном мире, поэтому Джон отличался от других дикарей своим поведением. Однажды ему выпадает шанс попасть в развитое общество, где и происходит конфликт личности с внешним миром. Поначалу Джону приглянулась новая атмосфера, но общество вгоняет в рамки непохожего на всех Джона. Система убивает любое намерение думать нестандартно с самого детства путем избавления от книг, обосновывая это тем, что «общую идею хоть какую-то дать надо – для того, чтобы делали дело с пониманием, – но дать лишь в минимальной дозе, иначе из них не выйдет хороших и счастливых членов общества» [2]. Мустафа Монд – идеолог дивного мира, считает, что ради счастья и спокойствия можно пожертвовать индивидуальностью, наукой, искусством. Но главная мысль антиутопии «О дивный новый мир» заключается в противоположном мнении. Дикарь, воспитанный в другом обществе, видит, что в «новом» мире счастье искусственное. Оно не наступает в процессе мыслей и стремлений человека. Оно достигается быстро, приемом грамма сомы. Это имитация счастья, нежели настоящее, глубокое чувство. В этом цивилизованном мире, представшим перед Джоном, человек – это лишь одна из шестерёнок в общем механизме потребления.

Что касается мира главной героини из романа «Рассказ служанки», то Фредова попала в новое общество под давлением правительства, обеспокоенное низкой рождаемостью в государстве. В её мире женщины – это продукт для производства потомства для нефертильных женщин: «Обычное дело, говорила Тетка Лидия, – это то, к чему привык. Может, сейчас вам не кажется, что это обычно, но со временем все изменится. Станет обычным делом» [1]. Для женского пола плодovitость означала становление собственностью других людей, при этом каждая должна была принять это как норму и ежедневно мо-

литься за рождение здорового ребенка. Но отношения Фредовой с командором вышли за рамки обычных отношения служанки и командора. Так, Фред приглашал её к себе, чтобы просто поговорить на различные темы. Фредовой в какой-то степени стало приятно общество командора, она шла против законов и правил своей цивилизации.

Оба персонажа жаждут независимости, добровольности и свободы от канонов своего времени. Они идут против правил через свой внутренний конфликт и отвержение общества, но жизнь в запрограммированном мире – это не их выбор.

Заключение. Таким образом, проанализировав два культовых антиутопических романа, мы выяснили, что положительные герои протестуют против стадного чувства. Их можно охарактеризовать как «продукты» своих эпох, борющиеся за сохранение уникальности своего класса. Джон и Фредова выступают за внутреннюю свободу человека, его развитие, так как представители новых цивилизаций существуют только на благо своего государства, отрекаясь от ценностей, понятий чести и морали. Положительные персонажи в антиутопиях создают контраст между выдуманным миром и реальностью.

1. Этвуд, М. Рассказ служанки. [Электронный ресурс] / М. Этвуд. – Режим доступа: <http://flibusta.is/b/461078/read>. – Дата доступа: 27.02.2020

2. Хаксли, О. О дивный новый мир. [Электронный ресурс] / О. Хаксли. – Режим доступа: <http://flibusta.is/b/470368/read>. – Дата доступа: 27.02.2020

«ГОВОРЯЩИЕ» ИМЕНА В «СТРАШНЫХ» НОВЕЛЛАХ ЭДГАРА АЛЛАНА ПО

Ивантер К.А.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сенькова О.Ф., ст. преп.

Имена собственные в произведениях художественной литературы часто играют специфическую роль, помогая авторам «наиболее эффективно изобразить действительность в свете их идейно-эстетических позиций» [3]. Авторы используют в произведениях «говорящие» имена с разными целями. Например, подчеркнуть, сконцентрировать внимание на каком-то социальном явлении (они являются своеобразной метафорой). Самая главная цель – выразить отношение автора к герою. Писатели именами персонажей. Данная проблема обнаруживает актуальное научное осмысление в творчестве американского писателя Эдгара Аллана По (*Edgar Allan Poe*, 1809–1849). Писатель в своих новеллах очень четко отразил характер героев и передал нужную атмосферу в своих рассказах через имена собственные героев. На примере «говорящих» имен можно проследить настроения писателя и прочувствовать необходимую атмосферу.

Цель исследования – изучить художественную функцию включения имен собственных в цикл «страшных» новелл Э.А. По.

Материал и методы. Материалом для исследования послужил цикл «страшных» новелл Э.А. По, куда относят «Падение дома Ашеров», «Черный кот», «Морелла», «Лигейя», «Маска красной смерти», «Бочонок амонтильядо», «Вильям Вильсон», «Правда о том, что случилось с мосье Вольдемаром», которые были проанализированы с помощью сравнительно-исторического и контекстуального методов.

Результаты и их обсуждение. У большинства главных героев Э.А. По нет имен, их имена не упоминаются на протяжении всего рассказа. Это можно трактовать как нежелание автора, чтобы читатели не акцентировали свое внимание на имени, а сосредоточились на атмосфере повествования, поскольку, как отмечалось ранее, для Эдгара По важнее всего передать эмоции. Однако есть произведения, в которых имена собственные все же присутствуют. Но не просто имена, а «говорящие» имена или фамилии, которые что-то да значат. Зачастую, сквозь них проходит ирония По.

Так, например, в рассказе «Падение дома Ашеров» Ашер (*Usher*) переводится как счастливый – чистая ирония, ведь Родерик Ашер был не только ужасно запуган, но и глубоко несчастен. Но с другой стороны, значение фамилии Ашер (*Usher*) таково: этот человек привязан к кому-то/чему-то и это и есть смысл его жизнь – жить ради кого-то/чего-то. Родерик Ашер был очень привязан к своей сестре и любил ее, настолько сильно, что, когда она смертельно заболела, Родерик сам стал ипохондриком и с тех пор в душе его поселился хаос.

Отличный пример «говорящего» имени прослеживается в новелле «Черный кот». Здесь фигурирует имя черного кота – Плутон (*Pluto*). И очевидно не зря кота называли так, ведь Плутон – это властитель подземного царства и царства мертвых. Для главного героя этот кот – воплощение самой Сатаны, всего зла этого мира. Это очень точно показано на эпитетах, которыми кота щедро одаривает Э. По.

Еще одна новелла – «Морелла», отличившаяся «говорящим» именем. Любимую главного героя зовут Морелла (*Morella*), что в переводе значит «могучая». В рассказе она и правда показана очень сильной и могущественной ведьмой. Более того, Морелла (*Morella*) – это имя реально существовавшей женщины, ученой испанской монахини XVII века Джулианны Мореллы, которую Лопе де Вега назвал «четвертой грацией и десятой музой». Из этого можно сделать вывод, что Морелла была могущественной ведьмой, но она не была плохой и не желала никому зла.