

ности. Умный молодой человек, который закончил университет и стал священником, а теперь и главой семейства. Изначально не проявлявший никакой заинтересованности к Джейн, он был влюблен в девушку из своих мест, но тщательно сдерживал свои чувства, так как, будучи истинным христианином, фанатиком в большей или меньшей степени, понимал, что с его целью (отправиться в Индию и полностью посвятить себя христианской деятельности) эта самая девушка никак не сойдет. Он выбрал для этого другую «жертву» – Джейн. Месяцами испытывая ее, заставляя учить хинди, объясняя это тем, что, когда он что-то излагает, материал в его разуме сохраняется намного быстрее и эффективнее.

То, как мистер Риверс не слышит голос Джейн и не считает возможным наличие противоположного мнения с ее стороны, вызывает в читателе желание перенести главную героиню назад в прошлое к мистеру Рочестеру, тем самым выбирая из двух зол меньшее. В доказательство такого отношения к героине логично привести отрывки из диалога мисс Эйр со своим кузеном:

– Ах, Сент-Джон! – воскликнула я. – Сжался!

– Бог и природа создали тебя в жены миссионеру < ... > Ты создана не для любви, а для труда. Женой миссионера ты должна стать и станешь. Ты будешь моей женой, я беру тебя: не ради себя, но для служения моему Владыке [1, с. 540].

Как известно, таких разговоров между этими двумя было достаточно много. И в каждом из них Сент-Джон до последнего был уверен в том, что Джейн согласится выйти замуж за него, обрекая себя на самое страшное для нее – жизнь с мужем, который ее не любит. Даже в момент прощания мистер Риверс был до последнего уверен, что когда-нибудь на его кузину сойдет свет «благоразумия».

Именно два этих мужских персонажа являются движущими силами сюжета. Умелое и категоричное описание автора заставляет постоянно находиться в состоянии сравнения и размышления, взвешивания все «за» и «против». Каждый персонаж зависит от других, и, если бы не Сент-Джон Риверс, трудно даже вспомнить о хранящем тайны мистере Рочестере. Повествование Бронте не заставило бы задуматься о том, понес ли Рочестер достаточное наказание за все то, что совершил, и заслуживает ли он счастья. Результатом же подобной взаимосвязанности персонажей становится чувство жалости к мистеру Рочестеру, а также вопрос: было ли наказание слишком жестоким (герой ослеп, а также потерял одну кисть, из-за чего отгородился практически от всего своего окружения, закрылся и стал считать себя крайне ущербным) или вполне достойным всего совершенного несколькими годами ранее.

Заключение. В связи с изложенным выше, можно сделать вывод о том, что отношение героев к Джейн Эйр является деспотичным, выгоду из подобного рода взаимоотношений получают мужчины, а женщины вынуждены приспосабливаться к желаниям мужчин и находиться в постоянном поиске путей собственной реализации и утешения. Таким образом, Шарлотта Бронте в середине XIX века актуализирует в английской прозе новую для своего времени и продолжающую оставаться значимой в современном обществе проблему гендерных взаимодействий.

1. Бронте, Ш. Джейн Эйр / Ш. Бронте; пер. с англ. И. Гуровой. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2019. – 608 с.

ПРОБЛЕМЫ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА И МИГРАЦИИ В РОМАНЕ ЗЭДИ СМИТ «БЕЛЫЕ ЗУБЫ»

Жуковская А.А.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сенькова О.Ф., ст. преп.

Как известно, в современном мире одной из актуальнейших проблем продолжает считаться тема иммигрантов. Одним из ярких доказательств этого факта является брексит (англ. Brexit) – выход Великобритании из Европейского союза. Спустя три с половиной года после референдума, «брексит» все же состоялся: 31 января 2020 года Великобритания официально вышла из Европейского союза. Бесспорно, одной из весомых причин данного явления как раз и стало отношение Евросоюза к иммигрантам и желание Великобритании сознательно закрыть границу.

Далеко не первое столетие существуют проблемы и вопросы, связанные с терминами «миграция» и «иммигранты». Одни из них так и остались в тени, другие же вышли на поверхность. Именно поэтому актуально взглянуть на эти проблемы глазами другого человека, особенно когда он сам имеет непосредственное отношение к «этим терминам». Это возможно сделать, обратившись к роману Зэди Смит «Белые зубы», представляющим постколониальный роман Великобритании.

Цель исследования – изучить художественное отражение проблем миграции в постколониальном романе. Отметим, что Зэди Смит родилась в не совсем традиционной семье: ее мать родом с острова Ямайка, а отец – англичанин. Откуда и идет яркая демонстрация образов «приезжих» британцев и их проблем, связанных с переездом.

Материал и методы. Материалом исследования послужил постколониальный роман Зэди Смит «Белые зубы». Для анализа были использованы описательный, историко-контекстуальный методы.

Результаты и их обсуждение. Говоря о романе «Белые зубы», следует обратиться к определению, подразумевающему постколониальную литературу. Этот термин появился в ходе некоторых исторических событий, а точнее, одного события, которое кардинально изменило ход вещей в Британии – разрушение колониальной системы Великобритании.

На сегодняшний день существует несколько возможных подходов к определению постколониальной литературы. Некоторые учёные используют данный термин, «... чтобы обозначить всю культуру, подвергшуюся воздействию империалистического процесса, с момента колонизации и до настоящего времени» [1]. Но описанию романа З. Смит больше соответствует мнение Т. Д’Ана, что для постколониальной литературы свойственно «...осознание кризиса идентичности, неудовлетворенность собственной культурой, равно как и осознание враждебности двух культур, вынужденно сосуществующих на одном пространстве, и неслияние полностью ни с одной из них» [1].

В своем произведении автор демонстрирует серость и неоднородность семейной жизни иммигрантов в Лондоне. Это хорошо заметно на примере двух семей: Джонсонов и Икбалов. Первый с кем знакомит нас автор – Арчи Джонс, пытающийся покончить жизнь самоубийством. Но, на самом деле, с этого события только начинается настоящая жизнь Арчи. В ближайшие 24 часа после неудачной попытки завершить свой жизненный путь он знакомится со своей будущей женой Кларой. Важно отметить, что сам Арчи – англичанин, а Клара родом с Ямайки. Также одним из главных героев романа считается лучший друга Арчи Самад Икбал, который родом из Бангладеша. Алсана Икбал – молодая жена Самада, которому она была обещана еще до ее рождения. Все они погружены в свою жизнь с головой, пытаясь сводить концы с концами. Зэди Смит использует провокационные темы науки, истории и религии для более подробного описания своих героев и их насущных проблем.

В качестве примера, можно привести отношение Гортензии, матери Клары, к браку ее дочери и Арчи. Она была против так называемого смешения или, другими словами, «гибридности». Гортензия утверждала: “when you mix it up, nuttin’ good can come” [2]. По мнению известного теоретика Х. Бабы, само понятие «постколониальная культура», то есть культура, сложившаяся в бывших колониях, вобравшая в себя элементы культуры колонизаторов и поработанных ими народов, обладает свойством «гибридности».

Герои романа одержимы мигрантским прошлым и этнической идентичностью. Все-таки люди иммигрируют в поисках работы, лучшей жизни для себя и своей семьи. Но на деле, происходит стычки не только с «истинными англичанами», но и с самими собой. Как известно, каждый иммигрант задается вопросами, которые затрагивают тему родного языка, традиций, религий и каких-либо понятий и утверждений, связанных с их родиной. Можно сказать, что люди боятся потерять себя, ведь они уже и не граждане своей стороны, но и не истинные граждане, в данном случае не «истинные англичане», новой страны. Самад, “традиционалист”, всегда придирается к Алсане за то, что она избавляется от традиционной одежды и ценностей. Он описывает Британию как место, где иммигрантов совсем не приветствуют. Читая это произведение, с ним трудно не согласиться. Особенно когда Алсана утверждает следующие: “you go back and back and back and it's still easier to find the correct Hoover bag than to find one pure person, one pure faith, on the globe. Do you think anybody is English? Really English? It's a fairy tale!” [2]. Ее слова только лишний раз доказывают, что в современном мире действительно трудно найти «чистого» человека своей страны. Так или иначе, у всех нас есть свои корни и своя история.

Заключение. Таким образом, можно сказать, что Зэди Смит создала гибридный роман с ярким колоритным описанием английских реалий. Несмотря на то что роман был опубликован в 2000 году, Смит будто предвидела развитие событий, связанных с иммигрантами в Великобритании. Также хочется отметить яркую метафору, которая заключается в самом названии постколониального романа Зэди Смит «Белые зубы». Следует вспомнить, что зуб – это наполовину корень, наполовину некий выступ. Бесспорно, у нас бы не было крепких и хороших зубов без корней. Из чего можно сделать вывод, что у всех нас есть свои корни, даже у зубов, но без наших корней мы бы не были теми, кем сейчас являемся. И наши корни – это такая вещь, которую мы никак не можем изменить.

1. Сидорова, О.Г. Британский постколониальный роман последней трети XX века в контексте литературы Великобритании / О.Г. Сидорова. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2005. – 262 с.

2. Smith, Z. White teeth [Электронный ресурс] / Z. Smith. – Режим доступа: – Дата доступа: 01.03.2020. <http://flibusta.is/b/529375/read>

ТРИОЛЕТ В ТВОРЧЕСТВЕ ВЕНДИ КУП И ВЕРЫ БУРЛАК

Завадская В.Э.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Боровко В.Ю., доктор филол. наук, профессор

Триолет является одной из многих фиксированных форм стихов, которые мы имеем сегодня. Он был изобретён в средневековой Франции и сохранился в современной литературе. Требования этой фиксированной формы просты: первая строка повторяется в четвертой и седьмой строках; вторая строка по-