

ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА МЮРИЭЛ СПАРК «УТЕШИТЕЛИ»

Драчикова Н.А.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Сенькова О.Ф., ст. преп.

Творчество Мюриэл Спарк занимает особое место в современной английской литературе. Она – автор многочисленных религиозно-философских романов, сатирик, создатель детективных сюжетов и бытовых зарисовок. На данный момент перу Мюриэл Спарк принадлежат более двадцати романов, последний из которых, «The Finishing School», опубликованный в 2004 году, а также сборники рассказов, пьесы, эссе, новеллы и критические работы. Произведения писательницы служат основой театральных постановок и сюжетов фильмов. Актуальность данной работы обусловлена изучением взаимодействия разных жанров в романе М. Спарк «Утешители», а также изучением эклектичной жанровой природы романа.

Цель исследования – изучить особенности художественного воплощения разных жанровых структур в романе М. Спарк.

Материал и методы. Для анализа было выбрано произведение Мюриэл Спарк «Утешители», рассмотренного в культурно-историческом аспекте, с привлечением контекстуального и описательного, а также биографического и герменевтического методов исследования.

Результаты и их обсуждение. На протяжении всего произведения создается некое впечатление разобщенности героев, несвязности их, ведь у каждого идет своя линия судьбы, которая практически не касается другого. Сегодня они вместе, а завтра без сожаления расстанутся друг с другом. Спарк умело сгущает атмосферу, внушая читателю ощущение, что перед ним непрочный мир. «Утешители» – роман-детектив, возможно, именно поэтому писательница до конца держит читателя в неведении, готовит его к решающему моменту в произведении. Каждый герой идет своей дорогой судьбы, самостоятельно ощущая все взлеты и падения. Их статусы «подруга», «приятель», «любимый человек», «родственник» лишь наглядны и не несут глубокого смысла, который закладывают в себе. Конфликт в романе существует и внешний, и внутренний, однако это временная конфликтная ситуация, оказывающаяся полностью разрешенной в финале произведения, – у нее не может быть дальнейшего развития. Внутренний конфликт произведения основан на неудовлетворенности героя собой и, вследствие этого, – на напряженном поиске самого себя и оправдания перед Богом. Внешний конфликт возникает на религиозной почве между чрезвычайно ярко выраженными образами человека верующего – католика и антагониста-лжекатолика.

Критикуя пороки "среднего класса", писательница остаётся его представительницей, разделяя многие иллюзии и заблуждения этого "среднего класса". Несмотря на все недостатки, романистка всегда честна в своих намерениях понять основы жизни и познать человека.

Переломным моментом в романе является сцена автокатастрофы, в которую по своей неосторожности попадают главные герои произведения: Лоуренс и Каролина. Так заканчивается первая часть, оставляя за собой первое впечатление о каждом и обо всех в целом. После аварии все внимание бабушки Лоуренса было устремлено на состояние его здоровья и психическое выздоровление. Однако все остальные продолжали жить своей жизнью со своими личными проблемами, но уже втянутые в центральное расследование романа – личная жизнь мисс Хогг и ее загадочная личность. Здесь у каждого находятся к ней вопросы, претензии, недосказанности, которые в дальнейшем помогают героям «сложить пазл». Это, наверное, и есть тот момент, когда происходит воссоединение всех и каждого, когда, так называемая, командная работа дает и свои плоды, и результаты, когда все проблемы, наконец, могут отойти на задний план и жизнь становится на круги своя. И неужели смерть одного человека действительно способна облегчить жизнь стольким людям? Для ответа на этот вопрос следует рассмотреть финал романа с разных сторон. Ведь он настолько неоднозначен и непрямой, насколько нераскрытой осталась проблема Каролины.

Все это время около семьи Мандерсов находился такой персонаж, как Мервин Хогарт. Поначалу он показан участником банды леди Мандерс, который так же принимает активное участие в контрабандистских делах. Никакого внимания его персона к себе не привлекает, возможно, только факт наличия сына инвалида-колясочника. Второе упоминание о Хогарте как раз выпало на концовку романа, где, уже сплотившись, герои ведут собственное расследование всего, что с ними происходит. В поисках объяснения они проделывают крупную детективную работу и выясняют связь Мервина Хогарта с Джорджиной Хогг. Более того, вскрывается тайна о двоеженстве Мервина, что и послужило причиной их расставанию с мисс Хогг. Будучи отданной религии она не смогла жить с этим «грешным» и поспешила расторгнуть брак. Для отведения подозрений о связи с Джорджиной он меняет фамилию и становится Хогартом. На протяжении всего расследования у барона Стока была навязчивая идея доказать Каролине, что Мервин Хогарт на самом деле не человек. «В разное время барон описывал Каролине, как шаг за шагом пришел к заключению, что Мервин Хогарт – сатанист и колдун» [1, с. 46]. Он – нечистая сила, посланник

дьявола, ведь именно поэтому, по мнению барона, его сын Эндрю прикован к инвалидному креслу с детства. На все его размышления Каролина лишь ответила: «Значит, весь мир – это сумасшедший дом? А мы все – вежливые маньяки и осмотрительно делаем скидки на чужое помешательство?» [1, с. 46]. В этих строках можно проследить скептическое настроение героини по отношению к информации, донесенной Стоком. Дальнейшие его расследования, по его мнению, лишь доказали, что Хогарт является главным сатанистом Великобритании, а исчерпывающий случай нахождения на территории его дома только укрепили веру в собственные догадки. «...Вскоре из леса показалась собака и пошла в мою сторону. Это был великолепно ухоженный черный спаниель. Я поднял паку на случай нападения. Пес приближался с ужасающим рычанием, однако до меня не дошел: за пять ярдов он стал описывать вокруг меня круг. Потом подбежал к груде сломанных фигурок ангелов и сел. Я, Каролина, пытаюсь втолковать вам, что этот черный пес был Мервин Хогарт» [1, с. 42]. Но Каролина была непреклонна. Несмотря на веру в сверхъестественные голоса, пишущие роман в ее голове, она лишь решила, что барон сошел с ума: «Барон спятил» [1, с. 46]. Не в силах держать в себе эту содержательную беседу, Каролина поспешила пересказать их диалог Лоуренсу. К ее удивлению догадки барона вызвали у него восторг, ведь ключ к разгадке стал еще на шаг ближе. Имея исключительный дедуктивный склад ума, он смог правильно воспринять информацию и выделить из нее важные аспекты, ставшие связующим звеном во всеобщем расследовании. Автор нарочно наделяет своих героев такими качествами, как скептицизм, дедуктивность мышления, наличие галлюцинаций, нетрадиционная ориентация для того, чтобы показать, как максимально разные по характеру, убеждениям и стилю жизни люди могут объединиться в единое целое, как единый организм, идентично мыслящий и действующий. После анализа Лоуренса уже никто не сомневался в достоверности фактов, поступающих со всех источников. Тем временем Каролина продолжала осознавать, что книга, в которой она является действующим лицом, все еще пишется.

Роман «Утешители» биографичен. Анализируя биографию Мюриэл Спарк, невозможно не заметить схожести определенных фактов из ее жизни и жизни ее героини Каролины. Спарк была католичкой, сделала таковой и Каролину Роуз. Так же из биографии автора известен факт употребления в определенный период жизни психотропных препаратов, вызывающих своего рода галлюцинации. Каролину Роуз, начинающую писательницу, очень интересует вопрос о том, что должно быть объектом осмысления писателя. Спарк пытается решить этот вопрос, прежде всего, для себя.

Заключение. Проанализировав кульминацию романа можно сделать вывод об одной из особенностей романа – разрешении всех вопросов вместе и сразу в максимально напряженной концовке в контрасте с относительно плавно разворачивающимся сюжетом на протяжении всего произведения. Сочетание религиозной тематики с детективом придает роману уникальность и доказывает его экспериментальную направленность. Статичная завязка и драматичная, неожиданная, и незаконченная развязка дают возможность каждому самостоятельно осмыслить и додумать произведение, найти в нем своё и извлечь определенный жизненный урок.

1. Спарк, М. Утешители / М. Спарк. – 1957. – 352 с.

СЛОЖНОСТИ В ИЗУЧЕНИИ ГЛАГОЛОВ НАУЧНОГО СТИЛЯ РЕЧИ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕСТОВ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ)

Ду Цяофэй,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Климкович О.А., канд. филол. наук, доцент

Изучение особенностей употребления глаголов, которые используются в профессиональных текстах для студентов-художников, является важным элементом в преподавании русского языка как иностранного.

Цель работы – охарактеризовать основные глаголы научного стиля речи, которые используются в текстах по изобразительному искусству и дизайну, предназначенных для иностранных студентов, начинающих изучать русский язык.

Материал и методы. Материалом для работы стали глаголы, употребляющиеся в текстах о родах и видах живописи, материалах, рисунке, композиции, светотени, контрасте и т.п. [3]. Для анализа было выбрано 30 основных глаголов, среди которых есть как общенаучные, так и употребляющиеся только в текстах о живописи. В работе использованы описательный и сравнительный методы.

Результаты и их обсуждение. К глаголам, которые можно назвать общенаучными, в изученных текстах относятся такие слова, как *являться* – 出现、到场、发生、形成, *иметь* – 具有, *называться* –被命名为.

Сложности в их изучении обусловлены необходимостью правильного употребления грамматических форм существительных, которыми управляют эти глаголы, и нарушением порядка слов в предложении: *Пейзаж является жанр живопись. Соотношением частей называется пропорция.*