

Таким образом, владельцы биткоинов могут осуществлять следующие операции: хранить их в биткойн-кошельках, покупать или зарабатывать на майнинге, обменивать на другую валюту, обменивать ее на реальные деньги, торговать на биткойн-биржах, оплата платежей и др.

В настоящее время биткоины перестали генерировать с помощью обычного компьютера. Первоначально при подключении к системе биткоин новый участник получает некоторое количество биткоинов, но одновременно берет на себя обязательство предоставлять системе вычислительные мощности своего компьютера [4]. Сейчас же существуют огромные фермы, которые представляют собой совокупность машин, обладающих намного большей мощностью, чем обычный домашний компьютер. Поэтому добыть монеты становится намного сложнее. Но из-за привлекательности курса независимыми разработчиками были созданы множество альтернативных криптовалют, являющиеся аналогами биткоина.

Однако всегда существует валютный риск. По прогнозам экспертов цена цифровой валюты будет расти и может составить до 60429\$ в 2022 г. Однако, биткоин ничем не обеспечен, кроме как финансовым интересом его владельцев. Недостатком также является и безвозвратность платежа: после отправки монет адресату, вернуть их невозможно, если получатель сам не захочет сделать это.

Возможность бесконтрольного трансграничного перевода денежных средств и их последующего обналичивания служат предпосылками высокого риска потенциального вовлечения криптовалют в схемы, направленные на легализацию (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и на финансирование терроризма [6].

Российский исследователь и известный публицист М. Калашников считал, что биткоин – это валюта, существующая на бумаге, имеющая цену только когда в ней заинтересованы. Это формат сетевого ростовщика, которому не важно, какие операции вы будете в ней совершать, главное вложите в нее свои деньги, подняв в глазах других людей ее стоимость. При этом она неуничтожима, достаточно обналичить в ней крупную сумму и ее курс резко упадет [2].

Заключение. На основе сказанного можно сделать следующий вывод: биткоин – универсальный обменный механизм. Его основные принципы: децентрализованность, защита, анонимность. Пока еще сложно определить перспективу широкого применения данной валюты на практике, однако ясно одно – валютные отношения в мировом хозяйстве будут развиваться и далее.

Литература

1. Особенности функционирования криптовалюты Bitcoin [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukarus.com/osobennosti-funktsionirovaniya-kriptovalyuty-bitcoin>. – Дата доступа: 07.01.2018.
2. Новая «финансовая пирамида» или средства платежа будущего? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukarus.com/bitcoin-novaya-finansovaya-piramida-ili-sredstva-platezha-buduschego>. – Дата доступа: 07.01.2018.
3. Основные закономерности и перспективы функционирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukarus.com/bitcoin-osnovnye-zakonomernosti-i-perspektivy-funktsionirovaniya>. – Дата доступа: 07.01.2018.
4. Взрывоопасная валюта биткоин [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://naukarus.com/vzryvoopasnaya-valyuta-bitcoin>. – Дата доступа: 07.01.2018.
5. О понятии криптовалюты биткоин в рамках мнений финансовых регуляторов и контексте частных и электронных денег [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-kriptovalyuty-bitcoin-v-ramkah-mneniy-finansovyh-regulyatorov-i-kontekste-chastnyh-i-elektronnyh-deneg>. – Дата доступа: 07.01.2018.
6. Сравнительная характеристика правового регулирования биткоина в разных странах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <file:///D:/Мои%20документы/Загрузки/sravnitel'naya-harakteristika-pravovogo-regulirovaniya-bitkoina-v-raznyh-stranah.pdf>. – Дата доступа: 07.01.2018.

ДОКУМЕНТЫ ИЗ ФОНДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ЖИТЕЛЕЙ НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ КОН. XIX – НАЧ. XX В.

Прохорова К.С.

бакалавр НовГУ имени Ярослава Мудрого, г. Великий Новгород, Российская Федерация

Научный руководитель – Федорук Н.С., канд. ист. наук, доцент

Семья – один из базовых институтов общества. Истории семьи, различным аспектам семейно-брачных отношений, в том числе имущественным отношениям, посвящено довольно большое количество научных исследований. Однако в отдельных регионах страны сложились свои особенности, традиции, обычаи семейно-брачных отношений. Поэтому необходимо изучать институт семьи не только в масштабе целой страны, но и в масштабе различных её регионов и на разных исторических этапах развития семьи.

Специальных научных исследований по истории семьи Новгородской губернии XIX – нач. XX в. сегодня не существует. Одним из важных этапов истории семейных отношений населения Новгородской губернии стал рубеж XIX – XX в. В это время светские принципы постепенно отодвигают на второй план религиозное восприятие брака и семьи, человек постепенно меняет свои взгляды не только на семейные отношения, но и на мир в целом. Отсутствие специальных исследований по избранной теме и делает нашу работу актуальной.

Наша работа с архивными фондами Государственного архива Новгородской области (далее ГАНО) показала, что в архивных документах XIX – начала XX в. содержится достаточно много информации, характеризующей внутрисемейные имущественные отношения жителей Новгородской губернии. Стоит отметить, что этот комплекс источников до настоящего времени не подвергался целенаправленному изучению и многие из них будут нами впервые введены в научный оборот.

Материал и методы. Исследование проводилось на основе анализа гражданских дел мировых судов Новгородской губернии, хранящихся в ГАНО. В частности, мы использовали документы следующих фондов: фонд № 645, 903, 909, 179. В этих делах содержатся сведения о судебных спорах жителей, попавших в ситуацию семейных конфликтов. Большая часть дел, касается наследственного права, проблем наследования имущества, возникавших между родственниками. Многие люди писали прошения в мировой суд о рассмотрении своих проблем формально, стараясь законодательно закрепить уже достигнутые соглашения. Но нами выявлены случаи, когда истец не добивался желаемого.

При проведении данного исследования мы опирались на методы историзма, анализа и синтеза, всесторонности, комплексности и др.

Результаты и их обсуждение. Мировые суды в Российской империи появились в результате судебной реформы Александра II в 1864 году. Мировые суды учреждались с целью разгрузить основное звено – общие суды – от малозначительных дел. Пространством деятельности мирового суда был мировой округ (уезд с городами), который делился на участки. В мировом округе имелись почетные мировые судьи. Они не получали вознаграждения, не имели своего участка и творили правосудие только в тех случаях, когда стороны сами обращались к ним с соответствующей просьбой.

По гражданскому делу мировому судье можно было подать иск, касающийся личных обязательств и договоров либо вопросов, связанных с движимым имуществом ценою не выше 500 рублей. Что касается семейных отношений, то мировой судья принимал иски, касающиеся утверждения наследственных прав, если стоимость наследства не превышала 500 рублей, и раздела движимого наследства также стоимостью до 500 рублей. Мировой судья не принимал иск, если было подтверждено врачом, что истец является умалишенным человеком, если иск подавал ребенок на своего родителя. От отлученных от церкви иски также не принимались.

Если внутри семьи происходили конфликты, люди обращались к мировому судье, с целью разрешить их вопросы. Гражданские и уголовные дела, касающиеся жителей в Новгородской губернии, хранятся в Государственном архиве Новгородской области в фондах № 645 Мировой судья 13-го участка Новгородского уезда, № 903 Холмская временная ревизская комиссия, № 909 Мировой судья 7-го участка Новгородского уезд, № 179 Мировой судья 4-го участка Новгородского уезда и др.

Заключение. Документы гражданских дел мирового суда, хранящиеся в ГАНО, помогают нам изучить такую сторону семейно-брачных отношений, как раздел имущества между членами семьи. Также можно сказать о том, что дела о разделе имущества не всегда были простыми и могли содержать в себе подводные камни. Очень часто члены семьи оставались без средств на существование, и только с помощью мирового суда могли отсудить себе хотя бы часть имущества. Но бывали случаи, когда человек по закону или завещанию не имел права на какое-либо имущество, и судье ничего не оставалось, как отказать в прошении или же вынести приговор, который человек не ждал.

Литература

1. Прощение крестьянских детей умершего крестьянина Новгородского уезда Высоковской волости деревни Дубовицы Василия Андреева: Анны, Ольги, Александра, Надежды, Пелагеи Васильевых // ГАНО. Ф. 645. Оп. 1. Д. 1.
2. По иску гражданки Большого Лучна Марии Федоровой Сысоевой к Павлу Дмитриевичу Сысоеву о разделении имущества // ГАНО. Ф. 903. Оп. 1. Д. 3.
3. По просьбе крестьянина деревни Лешино Ивана Ивановича Тополева о выдаче от брата Николая Ивановича Тополева ½ полевой и ½ покосной земли и разделе имущества // ГАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 19.
4. Гражданское дело по просьбе об утверждении в правах наследства Фелиции Васильевны Горлицыной и Владимира Владимировича Горлицына к имуществу, оставленному после смерти мужа и отца после развода // ГАНО. Ф. 179. Оп. 1. Д. 25.

ТУРИСТИЧЕСКИЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА

Роговой И.А.

*студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Плытник Е.Г., ст. преподаватель*

В марте 2016 года в Республике Беларусь принята Государственная программа на 2016–2020 годы «Беларусь гостеприимная», в которой отмечено, что одной из нерешенных проблем белорусского туризма является недостаточно эффективное продвижение туристических продуктов страны на внешнем и внутреннем рынках [1]. Общеизвестно, что одним из наиболее эффективных инструментов, способ-