

Итак, по результатам исследований показателей замечен рост в 2018 г. по отношению к 2014 г. на 43 % числа организованных туристов и экскурсантов, отправленных по турам по территории республики, что свидетельствует о повышении качества и популярности услуг организаций, занимающихся туристической деятельностью внутри страны.

Политика развития сферы туризма, рост количества иностранных туристов, популярность туризма у населения – все эти факторы привели к постепенному и уверенному росту показателя выручки от оказания туристических услуг и с 2014 г. по 2018 г. этот показатель составил 127%.

Заключение. Проанализировав ряд показателей развития туристической отрасли, мы можем утверждать, что Беларусь стремится привлекать иностранных туристов и популяризировать внутренний туризм. Что является результатом действия ряда государственных программ и развития туристических организаций. Все проанализированные нами показатели, имеют положительную тенденцию за период 5 лет, из чего следует, что продолжать развитие государственных программ в этой отрасли целесообразно, чтобы добиться более высоких показателей и расширения ассортимента туристических услуг.

1. Все о туризме. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://tourlib.net/books_tourism/artemova4-1.htm Дата доступа: 01.01.2020.
2. Белорусский туризм: тенденции и перспективы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.knews.by/?p=38316> Дата доступа: 01.01.2020.
3. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь, Сборник, 2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/turizm/statisticheskie-izdaniya/index_13889/ Дата доступа: 01.01.2020.

ДВОРЯНСКАЯ АНТРОПОНИМИЯ В ИСПОВЕДНЫХ РОСПИСЯХ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Степанова М.С.,

магистрант 2 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Тимошенко З.А., канд. ист. наук, доцент

Специалистами в области ономастики, в том числе исторической антропониимики, в последние годы все чаще освещается факт тесной взаимосвязанности антропонимов и их применения в письменной и устной речи с духовной культурой общества в различные периоды его существования. Под действием изменений в обществе антропонимы также склонны к трансформации. Это позволяет исследователям обратить внимание на изучение этнографической, исторической, социальной, культурологической информации, которая включается в их понятийное содержание [1, с. 80].

Целью исследования является определение специфики отражения антропонимов представителей дворянства в документах церковного учета, а именно исповедных росписях Опочецкого уезда Псковской губернии в первой половине XIX в.

Материал и методы. В качестве основного источника антропонимического материала применяются исповедные росписи церквей, погостов Опочецкого уезда из материалов Государственного архива Псковской области (далее – ГАПО), которые охватывают период с 1801 по 1863 гг. [2]. Хронологически исследование ограничивается периодом с 1801 по 1863 гг., что обусловлено сохранностью исповедных росписей XIX в. в фондах ГАПО. Границы приходов церквей Воронежской волости Опочецкого уезда составляют территориальные рамки исследования.

Методологическая база данного исследования включает в себя принципы и методы исторического исследования (сравнительно-исторический метод, принципы объективности, системности, историзма), количественные методы, а также специфические методы ономастического исследования. Применение количественных методов обусловлено необходимостью обработки данных массовых источников и выявления численных показателей. Методы ономастического исследования, такие как метод текстологического анализа, метод классификации имен, применяются для корректного анализа антропонимического материала.

Результаты и их обсуждение. Анализ данных исповедных росписей позволит выявить структуру именования представителей дворянского сословия. В исповедных росписях Воскресенской, Георгиевской, Пятницкой церквей, Святогорского монастыря, а также церквей погостов Заклинье, Теревени, Поляне, Утретки они обычно обозначаются как «военные», «помещики» или просто указываются, что владеют крестьянами.

Всего среди указаний на дворян - мужчин в исповедных росписях выделяются различные формы структуры именования. Это трехчастная форма, состоящая из полного личного имени, полного отчества с суффиксом «-вич-» и фамилии, иногда с указанием титула и воинского звания («Помещик Павел Иванович Берден», «Г-н полковник Александр Максимович Вындомский», «помещик Алексей Иванович Львов»), трехчастная форма из личного имени, усеченного отчества и фамилии («помещик Андрей Егоров Затеplinский», «Титулярный советник Федор Наумов Флоринский»). В XVIII в. существовала строгая регламентация именования такими отчествами только для «особ первых пяти классов» [3, с. 18]. К концу XIX в. форма отчества с «-вич-» вытеснит остальные варианты дворянских патронимов, однако в рассматриваемый период усеченное отчество

встречается столь же часто. Реже встречается форма, состоящая из личного имени, усеченного отчества со словом «сын» и фамилии («Яков Герасимов сын Сумороцкий»).

Для обозначения женщин дворянского сословия священнослужители также использовали несколько вариантов записи имени. Формы различаются в зависимости от того, является женщина замужней или вдовой. В первом случае, при наличии записи о ее супруге, в документах мы видим только личное имя и полное отчество с «-вич-» либо усеченное отчество. Если указание на супруга отсутствует или женщина является вдовой, используется трехчастная форма из личного имени усеченного отчества или отчества с «-вич-» и фамилии, либо фамилии со словом «жена» («Надежда Осипова Пушкина», «Праскева Александровна жена Осипова», «вдова секлитарская Акилина Герасимова Лисина»).

Необходимо отметить достаточно вольное отношение священнослужителей к указанию имени человека в исповедной росписи. Так, нередко встречается указание на одного и того же человека в росписях за разные годы с использованием различных форм, иногда, опуская фамилию или только фамилией («Надежда Осипова Пушкина» и «помещица статская советница Надежда Осипова жена Пушкина»; «Генерал майор Петр Абрамович Ганнибал» и «Генерал майор Петр Аврамов»).

Указания на помещичьи семьи с перечислением всех членов семьи в исповедных росписях довольно редки, в основном помещики фигурируют как владельцы деревень и крестьян, не проживающие на данной территории. Небольшое число представителей дворянства не позволяет делать выводы о распространенности тех или иных личных имен, моде на имена, которая имеет место в первой половине XIX в.

Исследователи отмечают сложившуюся у представителей российского дворянства традицию повторности имен через поколение, у поколений родителей и детей или у детей в одной семье. В этом отражается стремление укрепить родовые связи, чувство причастности к роду [4, с. 298]. Имеющиеся в исследуемых исповедных росписях данные не позволяют сделать выводы о бытовании подобной традиции у опочечного дворянства, т.к. повторяемость личных имен, как в рамках одного поколения, так и нескольких не прослеживается.

Интерес представляет вопрос о бытовании календарных и квалитетных (т.е. просторечных, народных, не внесенных в церковные календари) форм личного имени в среде представителей дворянства. Следует отметить, что в исследованных документах церковного учета первой половины XIX в. использование квалитетных форм в отношении представителей дворянства имеет место и является достаточно распространенным явлением. Они одинаково распространены как у дворянства, так и у представителей иных сословий, что позволяет сделать вывод об отсутствии представлений о квалитетных формах имени как о пригодных только для низших слоев населения.

Заключение. Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что исповедные росписи являются достаточно информативным источником данных региональной антропоники различных сословий, в том числе и дворянства. В источниках церковного происхождения ярко проявляется разнообразие применяющихся в языке первой половины XIX в. форм структуры именования, а также широкое использование квалитетных форм имени не только в повседневной речи, но и в официальной церковной документации. В среде опочечного дворянства в изученных нами источниках не прослеживается традиция повторности личных имен, что не позволяет делать выводы о стремлении дворянства выразить родовые связи через антропонию.

1. Городилова Л.М. Историческая антропонимика XX–XXI вв. : направления и проблемы исследования / Л.М. Городилова // Вестник БГУ. – 2012. – С. 79–83.
2. Государственный архив Псковской области (далее - ГАПО). Ф. 39. Псковская духовная консистория. Оп.1. Д. 2667, 2688, 2699, 2709, 2720, 2730, 2737. Исповедные росписи церквей, погостов Опочечного уезда.
3. Никонов В.А. Имя и общество. / В.А. Никонов. – М. : Наука, 1974. – 278 с.
4. Ганжина И.М., Черненко М.Ю. Традиции именования в дворянском роде Бакуниных / И.М. Ганжина, М.Ю. Черненко // Ономастика Поволжья: материалы XVII Международной научной конференции. – Великий Новгород: ТПК «Печатный двор», 2019. – С. 295–299.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

Уткина Е.В.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Давлатова Е.В., канд. ист. наук, доцент

Глобализация – объективный процесс, охвативший все сферы жизни общества. На современном этапе развития общества он представляет собой механизм, действующий повсеместно, и оказывающий влияние на всех ее участников. Глобализация это не только политический, экономический, научно-технический, но и культурный процесс интеграции, стирающий границы между странами и сообществами.

Цель – определить механизмы и формы влияния глобализации на культурные процессы современного общества.