

литических, экономических и культурных программных установках. Российская Федерация, которую в мировом сообществе воспринимают как лидера интеграционных процессов на постсоветском пространстве, в своей интеграционной деятельности все чаще апеллирует к исторической памяти некогда единого советского народа. Подтверждением этому служит пропаганда дискурса «ностальгии по советскому» в российских СМИ.

В 2018 г. российские СМИ опубликовали итоги исследования «Левада-центра», согласно которому две трети россиян испытывают настроения ностальгии по Советскому Союзу [1]. С ответным заявлением обратного характера выступила украинская сторона, которая заявила, что среди украинцев за последние 8 лет (с 2010 года по 2018 год) количество людей, сожалеющих о распаде СССР, снизилось на 20% [2]. Противоречие реакции обращения к социальной памяти двух некогда единых народов в рамках СССР объясняется феноменом избирательности фиксации исторической памяти на элементах жизненного опыта членов общества, что особенно выражено в периоды крупных социальных сдвигов, радикальных реформ, которые наблюдаются в настоящий момент в России и в Украине [3, с. 85]. Таким образом, обращение к исторической памяти как составной части социальной памяти может идти по пути «ностальгии» или по пути отрицания исторического опыта.

На примере украинского народа, который не поддерживает участие своего государства в интеграции на постсоветской основе видно, что в настоящее время обозначился разрыв линии, соединяющей прошлое с настоящим и будущим. Прошлое не воспринимается гарантом будущего, а лишь обязывает сохранять «историческую память» как средство облегчения принятия неопределенности и непредсказуемости настоящего и будущего [4, с. 61]. Внедрение в социальную память некогда единого советского народа альтернатив прежнего курса развития, способно приводить к реинтеграции постсоветского пространства.

Заключение. Социальное измерение ностальгии, по мнению социологов, включает персональный, коллективный и социетальный уровни [5, с. 9]. Для активизации интеграционных процессов будет недостаточно активизации ностальгических тенденций на персональном и коллективном уровнях, социальная память должна содержать ностальгические элементы на социетальном уровне, т. е. на уровне значительных социальных групп, обществ вне рамок современных границ отдельных постсоветских республик. В связи с этим успех интеграции на постсоветском пространстве во многом будет зависеть от способности лидеров интеграционных процессов поддерживать ностальгические тенденции на социетальном уровне во всех постсоветских республиках. Воссоздание советской социальной памяти с помощью обращения к единой исторической памяти народов на территории бывшего СССР позволит задействовать их исторически сложившиеся контакты взаимодействия друг с другом в различных сферах.

1. Ностальгия по СССР достигла максимума. Почему россияне сожалеют о распаде Союза [Электронный ресурс] // Коммерсантъ FM. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3835547>. – Дата доступа: 15.02.2020.
2. Украинцы все меньше хотят «назад в СССР», а россияне – все больше [Электронный ресурс] // Крым. Реалии. – Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/ukrainci-vse-menshe-hotyat-v-sssr-rossiyane-bolshe/29671155.html>. – Дата доступа: 22.02.2020.
3. Репина, Л.П. События и образы прошлого в исторической и культурной памяти / Л.П. Репина // Новое Прошлое. – 2016. – № 1. – С. 82–99.
4. Рязузова, Е.В. Память Другого или другая память: социально-психологический анализ коммеморативных практик / Е.В. Рязузова // Известия Саратовского университета. – 2019. – №1. – С. 61–68.
5. Абрамов, Р.Н. Время и пространство ностальгии / Р. Н. Абрамов // Социологический журнал. – 2012. – № 4. – С. 5–23.

ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА В ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

Петров Г.В.,

магистрант 1 курса ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Алиева Л.В., канд. ист. наук, доцент

Комплекс знаний, которыми должен обладать выпускник, сдающий ЕГЭ по истории, включает в себя множество компонентов: знание основных событий, явлений, процессов, дат, исторических понятий и деятелей, умение работать с историческим источником, картой и т.д. В процессе обучения субъекты образовательного процесса уделяют внимание каждому из этих компонентов, однако статистика выполнения заданий на знание фактов истории культуры свидетельствует о проблемах освоения истории духовной жизни общества. В ЕГЭ по истории присутствует сразу три задания на знание фактов истории культуры – задания 17, 18 и 19, за правильное выполнение которых выпускник может получить сразу 4 балла.

Цель исследования – рассмотреть специфику заданий ЕГЭ по истории, которые посвящены духовной жизни и культуре общества.

Материал и методы. Материалом данного исследования послужили КИМ ЕГЭ по истории, Историко-культурный стандарт, а также методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ. Методы, использованные в процессе исследования – описательный, сравнительный, аналитический, обобщающий, исторический.

Результаты и их обсуждение. Содержание КИМ ЕГЭ по истории определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, который постулирует, что освещение проблем духовной и культурной жизни России заслуживает особого внимания. Обучающиеся должны осознавать важность и значимость для общества производства духовных и культурных ценностей, а также, посредством изучения культурного взаимодействия народов России/СССР, получать представление не только об общем историческом пути своей страны, но и о судьбе отдельных ее народов и их наследия [5].

Элементы истории культуры каждого периода развития России, необходимые для изучения в процессе подготовки к экзамену, определяет кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по истории. В экзаменационной работе выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание духовной культуры – задания 17, 18 и 19 первой части. Основные умения и способы действий, проверяемые в рамках задания – знание основных фактов культуры (17), а также работа с иллюстративным материалом (18, 19) [5].

Для лучшего понимания специфики заданий 17, 18 и 19 первой части и сложностей, с которыми сталкиваются выпускники при их решении, необходимо обратиться к статистике выполнения данных заданий с момента их внедрения в структуру ЕГЭ по истории в том виде, в котором они существуют сейчас. Впервые новая модель заданий на знание основных фактов культуры (17) и на анализ иллюстративного материала (18, 19) была использована в 2016 г.

Говоря об анализе результатов 2016 г., трудно однозначно оценить их успешность, т.к. уровень выполнения нового задания на знание фактов культуры (задание 17) был весьма низким. Данное задание вызвало у выпускников наибольшие затруднения, более того, именно оно оказалось самым сложным в части 1 экзаменационной работы. Средний результат его выполнения составил 30,9%. Однако задания на работу с изобразительной наглядностью (задания 18 и 19) были выполнены значительно лучше, нежели их аналоги в старой экзаменационной модели 2015 г. [1].

Ситуация в следующем, 2017 г., осталась практически без изменений [2]. В 2018 г. результаты выполнения заданий, в которых проверяется знание духовной жизни общества, улучшились. Задание 17 все так же вызвало наибольшие затруднения, однако показатели среднего результата его выполнения выросли практически на 3% по сравнению с 2017 г. Результат выполнения задания 18 также значительно улучшился, результат выполнения задания 19 остался примерно на том же уровне. Процентные показатели среднего результата выполнения заданий выглядят следующим образом: задание 17 – 38,4%; задание 18 – 44,1%; задание 19 – 47,1% [3].

В 2019 г. все три задания на знание духовной культуры были выполнены лучше, чем в 2018 г. Средние показатели результатов немного выросли: задание 17 – 44,7%; задание 18 – 49,8%; задание 19 – 55,6%. Однако эти задания продолжают оставаться одними из самых сложных для экзаменуемых [4].

Следует отметить слабые места в подготовке выпускников, которые были выявлены при анализе выполнения заданий на знание духовной культуры:

- трудности в определении времени создания и авторства памятников культуры (задание 17);
- низкий уровень сформированности умений анализировать изобразительную наглядность (задание 18);
- незнание представленных на изображении памятников архитектуры, скульптуры, произведений живописи и т.п., незнание фактов истории культуры (задание 19) [4].

Заключение. При подготовке к единому государственному экзамену обучающимся необходимо более тщательно подходить к изучению теоретического материала, касающегося духовной культуры различных периодов российской истории, а педагогам – корректировать процесс подготовки с учетом методических рекомендаций, основанных на анализе типичных ошибок выпускников прошлых лет, а также уделять большее внимание вопросам культуры в повседневном образовательном процессе, что, в конечном итоге, поможет вывести показатели выполнения данных заданий на должный уровень.

1. Сайт ФИПИ. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fipi.ru/sites/default/files/document/1471850804/istoriya.pdf>. – Дата доступа: 23.02.2020.
2. Сайт ФИПИ. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fipi.ru/sites/default/files/document/1507821487/istoriya_2017.pdf. – Дата доступа: 23.02.2020.
3. Сайт ФИПИ. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fipi.ru/sites/default/files/document/1544627318/istoriya_2018.pdf. – Дата доступа: 26.02.2020.
4. Сайт ФИПИ. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fipi.ru/sites/default/files/document/1566546347/istoriya_2019.pdf. – Дата доступа: 26.02.2020.
5. Сайт ФИПИ. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fipi.ru/sites/default/files/document/1573485764/is_ege_2020.zip. – Дата доступа: 19.02.2020.