

Ориентир на некоторую децентрализацию был взят и в государственном устройстве. В 1952 г. Компартия была переименована в более «аморфный» Союз коммунистов Югославии (СКЮ), состоящий из Союзов коммунистов союзных республик. Генеральным секретарем Союза был избран И.Б. Тито. В 1953 г. был создан пост президента Югославии, на который был избран также И.Б. Тито.

В 1963 г. страна была переименована в Социалистическую Федеративную Республику Югославия (СФРЮ); союзным республикам делегировалась большая самостоятельность. В 1974 г. была принята новая Конституция (четвертая и последняя для социалистической Югославии; предыдущие принимались в 1946 г., 1953 г., 1963 г.). Отныне по форме правления Югославия была республикой самоуправляемых объединений. И.Б. Тито стал пожизненным президентом Югославии и сменил пост генсека на учрежденный пост председателя президиума СКЮ. Союзные республики получили еще большую самостоятельность во внутренних делах, а два автономных края Сербии – Воеводина и Косово – получили широкую автономию [2].

И.Б. Тито видел в федерализации решение национальных проблем. Правда при этом активно использовался девиз «Братство и единство». Долгое время сочетание лозунгов «федерализма» и «братства и единства» хорошо себя зарекомендовывали.

Однако после смерти И.Б. Тито старые методы понемногу переставали работать. Еще при жизни И.Б. Тито произошло несколько национальных волнений, но тогда они были легко подавлены, а единство «народов и народностей» Югославии было восстановлено.

После смерти И.Б. Тито в югославском руководстве не оказалось человека, чей авторитет был бы поддержан всей Югославией: большинство функционеров были известны и любимы только в своих республиках [3].

Кроме того, нельзя не учитывать объективные факторы, способствовавшие распаду Югославии: рост национализма, падение авторитета компартий во всем мире, а затем и падение коммунистических режимов, а также стремительное ухудшение состояния экономики Югославии [3].

Все вышеперечисленное (особенно рост националистических настроений на фоне экономических проблем) привело к распаду Югославии, а это повлекло, в свою очередь, ряд так называемых «югославских войн».

Заключение. Историческое значение деятельности И.Б. Тито состоит в том, что ему удалось выстроить сбалансированную систему взаимоотношений между крупнейшими народами, создав федерацию по национальному признаку, но при этом скрепив югославскую нацию единой коммунистической идеологией и жесткой однопартийной системой.

Литература

1. Уэст, Р. Иосип Броз Тито: Власть силы / Р. Уэст. – Смоленск: «Русич», 1998. – 512 с.
2. Конституция Социалистической Федеративной Республики Югославия 1974 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldconstitutions.ru/>. – Дата доступа: 18.02.2018.
3. Почему распалась Югославия // Словения Business&Living [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.sbnl.eu. – Дата доступа: 18.02.2018.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ: НЕОБХОДИМОСТЬ И ГРАНИЦЫ

Бураков М.С.

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Янчук В.А., канд. экон. наук, доцент

В современных условиях важной предпосылкой эффективного функционирования любой макроэкономической системы является государственное регулирование. Уже с момента образования государства на него были возложены такие функции, как организация национальной обороны, охрана правопорядка, ведение внешней политики. Более того, оно выполняло также и некоторые экономические функции. В настоящее же время каждое государство занимается регулированием экономики, отличается только степень вмешательства государства. Полемика о том, в какой степени государству стоит вмешиваться в экономику страны в экономической теории идет до сих пор.

Целью работы является изучение и рассмотрение существующих теорий касательно степени государственного вмешательства в экономику, а также формирование своего мнения о необходимости государственного регулирования экономики в современных реалиях.

Материал и методы. При проведении исследования нами была использована экономическая и юридическая научная литература по проблеме государственного регулирования экономики. В данной научной работе применялись методы дедукции, анализа и сравнения, системный подход.

Результаты и их обсуждение. Государственное вмешательство в экономику происходит, как правило, путем государственного регулирования. Ученые-экономисты определяют государственное регули-

рование по-разному. Так, профессор Клименко А.В. считает, что «...под государственным регулированием экономики понимается устранение или компенсация провалов рынка, т.е. управление институциональной средой, установление и контроль соблюдения норм и правил. Иными словами, государственное регулирование представляет собой комплекс мер административного, нормативно-правового воздействия государства на различные сферы экономики и общества для достижения общественно значимых целей, включая цели обеспечения безопасности, справедливости, защиты прав и свобод граждан» [2; с. 8]. На наш взгляд, государственное регулирование экономики – процесс воздействия государства в лице действующего правительства (органов публичной власти) через комплекс мер административного и нормативно-правового характера на различные сферы общества и экономики (на отдельные сегменты внутренних и внешних рынков) с целью стабилизации экономики страны.

Современные западные теории, затрагивающие проблему регулирования экономики и роли государства в регулировании рыночной экономики можно разделить на три основных группы:

1. Неокейнсианские концепции предполагают усиление государственного регулирования экономики страны.
2. Представители неоклассической концепции выступают за постепенное сокращение государственного вмешательства в экономику.
3. Выделим также конвергентные концепции, которые являются синтезом двух первых концепций. Они возникли в результате критики двух первых групп теорий.

На основе названных концепций государственного вмешательства разрабатываются различные национальные модели. Так, например, белорусский экономист М.И. Ноздрин-Плотницкий выделяет следующие модели [3; с. 6]: либеральная (США, Англия); социально ориентированная модель (Швеция, в какой-то степени Япония, Австрия).

Непосредственно саму социально ориентированную модель ученый подразделяет на 4 типа:

1. Континентальная (Германия, Австрия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария, Франция).
2. Англосаксонская (Великобритания, Ирландия, Канада, США).
3. Средиземноморская (Греция, Испания, Италия).
4. Скандинавская (Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия).

Несколько иначе рассмотрена проблематика классификации экономических систем по роли и степени государственного вмешательства в экономику в работе А.И. Добрынина и Л.С. Тарасевича: «...кейнсианская школа (теория государственного регулирования хозяйственного механизма) и синтез неоклассических, подчас консервативных, доктрин невмешательства государства в хозяйственную жизнь общества» [4; с. 430]. При этом кейнсианскую школу ученый делит на три основных течения: левое (либеральное); консервативное; неоклассическое.

Выделим здесь и точку зрения Е.В. Горшениной: «В ряде случаев государственное вмешательство может привести не к повышению, а наоборот, к понижению экономической эффективности» [1, с. 13]. Примером может служить неудачное государственное вмешательство в российскую экономику с целью либерализации цен в 1992 году.

Важнейшей функцией государства является социальная (социально ориентированное распределение ресурсов, обеспечение социальной защиты и социальной гарантии и т.д.). При этом на практике существует следующая закономерность: чем больше степень вмешательства государства в национальную экономику, тем сильнее выражается социальная функция государства.

Ученый-экономист Янчук В.А. выделяет следующие экономические модели по признаку социальной ориентации экономики [5; с. 100]:

- 1) Либеральная капиталистическая модель. Здесь государство в наименьшей степени вмешивается в экономику страны, например, США.
- 2) Модель социализированного капитализма. Для данной модели характерно умеренное государственное регулирование экономики, например, Швеция, Норвегия, Германия.
- 3) Социалистически ориентированная модель. Государство в наибольшей степени вмешивается в национальную экономику, например, Китай, Вьетнам, Северная Корея, Куба.

При этом для выделения данной классификации экономических моделей автор сформировал и использовал следующую систему детерминантов: «господствующая собственность на основные ресурсы общества; доминирующий социально-экономический субъект; характер отношений между экономическими субъектами; социальная и экономическая роль государства» [5; с.100].

Заключение. Проведенное нами исследование позволяет сделать общий вывод о том, что вмешательство государства в экономику на современном этапе развития является необходимостью, если в этом случае реализуется национальный интерес и повышается социальная эффективность производства.

Литература

1. Горшенина, Е.В. Государственное регулирование экономики // Экономические исследования. – 2016. – № 4. – С. 9.
2. Клименко А.В., Минченко О.С. Государственное регулирование экономики: Вопросы теории и лучшая практика // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2016. – № 3. – С. 7–30.

3. Ноздрин-Плотницкий, М. И. Социально ориентированная экономика Республики Беларусь: механизм действия и направления эволюции на рубеже веков / М. И. Ноздрин-Плотницкий, В. В. Ожигина // Вестник Белорусского государственного экономического университета. - 2006. - № 2. - С. 5-10.
4. Экономическая теория / Под ред. А. И. Добрынина, Л. С. Тарасевича: Учебник для вузов. 4-е изд. — СПб.: Питер, 2009. — 560 с.: ил. — (Серия «Учебник для вузов»).
5. Экономическая теория в XXI веке: поиск эффективных механизмов хозяйствования : материалы II международной научно-практической конференции (Полоцк, 20–21 окт. 2016 г.) / под ред. И. В. Зеньковой; Министерство образования Р. Беларусь, Полоцкий государственный университет. - Новополоцк : ПГУ, 2016. - Ч. 1. - С. 100.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КАТАЛОНСКОГО СЕПАРАТИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Бутьянов В.В.

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент

Сепаратистские настроения регулярно активизируются в странах Европы, в том числе и в Испании. Переход от регионализма к сепаратизму происходит неравномерно, он зависит от экономических факторов и социокультурной ситуации. Модель «государства автономий» в Испании испытывает большое давление со стороны сепаратистских движений, в первую очередь, басков и каталонцев.

Цель данного исследования – определить, какие факторы повлияли на появление и генезис каталонского сепаратизма, и определить причины появления автономного статуса у Каталонии.

Материал и методы. В ходе работы над темой исследования был привлечен текст Конституции Испании 1978 г. [6]. Работа написана на основе публикаций российских и испанских авторов. При написании данного исследования были использованы такие общенаучные методы, как описание, анализ, синтез, а также историко-системный метод.

Результаты и их обсуждение. Каталонцы имеют высоко развитое самосознание, а также хранят память о средневековой государственности и борьбе за независимость [1, с. 87]. В IX–XII вв. на месте Каталонии было графство Барселонское. В 1137 г. оно вошло в состав королевства Арагон на правах автономии. В XIII в. был сформирован представительный орган – кортесы, а в XIV в. – орган исполнительный орган власти – Женералитат. В это время оформилась самобытная культура каталонцев и литературный язык [2, с. 54]. По мнению А.Н. Кожановского и С.М. Хенкина каталонская политическая культура отличается стремлениями к уравниловке и прагматизму [3, 4].

В 1479 г. образовалось королевство Испания, которое придерживалось политики унитаризма в государственном управлении. Это, в конечном итоге, привело к потере привилегий каталонцев после поражения в восстании в 1640–1652 гг., войне за испанское наследство 1700–1714 гг. и неудачных революциях XIX в.

Сепаратистское движение в Каталонии зародилось на основе групп «протекционистского типа» в 1870–1890-х гг. Вначале они требовали только культурной и экономической автономии. Данные идеи были разработаны либеральной буржуазией. В 1901 г. была образована Рационалистская Лига, которая добилась в 1914 г. создания органа самоуправления – Манкомунитат – и слияния четырех провинций Каталонии [5, с. 106].

В 1931 г. президент Женералитета Ф. Масиа провозгласил Каталонскую республику, однако акт о создании Каталонской республики не был признан испанским правительством. В сентябре 1932 г. испанские Учредительные кортесы приняли закон об автономном статуте Каталонии. В ноябре 1932 г. население избрало каталонский парламент, было сформировано местное правительство, каталонский язык признавался официальным наравне с кастильским (испанским). Крушение республики в 1939 г. после прихода к власти диктатора Ф. Франко привело к упразднению Женералитета и массовым репрессиям каталонцев со стороны режима в 1939–1975 гг.

После смерти диктатора Ф. Франко в Испании начался процесс формирования «государства автономий» благодаря переходу от авторитарных методов правления к демократическим в 1976–1982 гг. Конституция Испании 1978 г. носит федералистский и компромиссный характер. В её основу положен принцип неделимости испанской гражданской нации. Она, в свою очередь, признает право на автономии и уступает им часть своей власти. В Конституции закреплено жесткое разграничение единой испанской нации и этнолингвистических «национальностей» [6]. Ряд принципов государства носит федеративный характер: единство в многообразии и т.д.

В 1977 г. был восстановлен Женералитат, а в 1979 г. в результате всенародного голосования был принят Статут Каталонии. Расширение автономии Каталонии со стороны Испании было воспринято националистами как признак слабости центрального испанского правительства и шаг к повышению статуса Каталонии, вплоть до создания независимого государства. Однако стремление Испании к повышению статуса Каталонии объяснялось «принципом домино» (сепаратистские движения имели успех во