

ФЕНОМЕН «СОВЕТСКОГО ПРОШЛОГО» КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Мацулевич Е.В.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Косов А.П., канд. ист. наук, доцент

Современные интеграционные процессы, в которые включена Республика Беларусь, оказывают большое влияние на традиционный уклад всех сфер жизни постсоветского общества, затрагивая основы культурной идентичности нации. В условиях возрастающей роли в политических процессах широких слоев населения, участие стран в глобальных проектах становится прерогативой не только государств, но и локальных сообществ и объединений. Поиск общих точек соприкосновения в процессах трансформации и модернизации обществ, которые участвуют в интеграции, усиливает интеграционные процессы, позволяет создать наднациональные объединения, распространить программную платформу интеграционного проекта на мировое сообщество.

Цель исследования – выявить роль социокультурного фактора в постсоветской интеграции на примере политики Российской Федерации.

Материал и методы. Исследование осуществлялось на основе публикаций СМИ, в т.ч. по вопросам социальной памяти и феномена ностальгии по советскому прошлому в общественном сознании. Методологическую основу работы составили научные принципы историзма, объективности и системности, а также общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, дедуктивный, логический) и специальные исторические методы (историко-сравнительный, историко-типологический, историко-генетический).

Результаты и их обсуждение. Как известно, интеграция предусматривает объединение нескольких стран со своими национальными интересами на добровольной основе в пространство с едиными экономическими и политическими интересами. Ее успех не возможен без согласования социокультурного взаимодействия. Большинство политологов сходятся во мнении, что на сегодняшний день наиболее эффективным приемом осуществления интеграционных инициатив является использование инструментов так называемой «мягкой силы» (soft power), под которой принято понимать реализацию целей межгосударственного сотрудничества на основе консенсусов, взаимности и положительного восприятия партнеров по диалогу.

Сегодня Россия, как лидер интеграционных процессов на постсоветском пространстве, апеллирует не столько к «мягкой силе», сколько к построению единого интеграционного пространства на основе социальной памяти. В настоящее время память нации рассматривается как механизм актуализации настоящего и формирования видения будущего в самосознании народов. Социальная память наиболее ярко проявляется в моменты кризисов теоретико-мировоззренческих установок, что и наблюдалось после распада СССР. В условиях начавшейся «информационной войны» и геополитического соперничества Запада (США) и Востока (РФ, КНР) за включение постсоветского пространства в сферу своего политического и экономического влияния, а также в условиях появления альтернативных друг другу интеграционных проектов России, как лидеру постсоветской интеграции, сохранение социальной памяти, свойственной советским гражданам, выгодно с точки зрения активизации интеграционных процессов по российскому сценарию.

Одним из инструментов, который выступает в качестве средства сплочения социальной памяти на советской основе, является наличие дискурса ностальгии в общественном сознании. В последние годы подобные настроения стали проявляться среди россиян. В 2018 г. российские СМИ заявили об этом феномене, ссылаясь на данные «Левада-центра», по результатам социологического опроса которого настроения ностальгии по «советскому прошлому» свойственны для двух третьих россиян [1]. Причины, по которым подобные настроения распространяются среди россиян – антироссийская позиция Запада, внутренние экономические трудности, а также негативные тенденции в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. Все это обусловило преобладание в ностальгии по «советскому прошлому» не каких-либо реакционных установок, которые были бы аналогом сепаратистских тенденций в рамках современных границ постсоветских государств, а «позитивного взгляда на прошлый режим» [2, р. 290]. Заимствуя отдельные достижения прошлого режима в свою платформу интеграционных проектов, Россия дает гарантии, проверенные историческим опытом.

На уровне главы государства в Республике Беларусь еще раньше, чем в России, развилась тема ностальгии по «советскому прошлому». Так, в 2013 г. А. Лукашенко заявил о своем ностальгическом отношении к Советскому Союзу [3]. Позже белорусские СМИ, ссылаясь на данные Независимого института социально-экономических и политических исследований, огласили результат социологического опроса, согласно которому процент тех, кто ощущает свою связь с советским наследием увеличился в сравнении с опросами прошлых лет (25,6% свойственно частое ощущение близости с советским прошлым, 18,5% ощущают ее иногда, а аналогичные опросы в начале XXI в. показал 23,9% и 13,8% соответственно) [4, с. 52; 5]. Со стороны других постсоветских республик таких заявлений не поступало. Тем не ме-

нее, исследователи придерживаются мнения, что у большинства населения части постсоветского мира (Беларусь, Россия, Приднестровье, некоторые области Казахстана, Восточная Украина) ностальгия по СССР выражена в достаточно большой степени [6, с. 48]. Однако, принято считать, что наибольшего уровня интеграции на территории бывшего Советского Союза достигли именно Россия и Беларусь, как раз те государства, в которых делались открытые заявления о ностальгии по СССР не только на уровне обществности, но и на уровне руководства.

Заключение. Дискурс ностальгии по «советскому прошлому» в социальной памяти народов новых независимых государств является важным инструментом для активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве на уровне ментального сознания населения. Данная стратегия на сегодняшний день успешно реализуется российской стороной. Однако, следует отметить, что в условиях экономической нестабильности постсоветских республик приоритет духовного единства народов начинает уступать экономическим интересам.

1. Ностальгия по СССР достигла максимума. Почему россияне сожалеют о распаде Союза [Электронный ресурс] // Коммерсантъ FM. – 19.12.2018. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3835547>. – Дата доступа: 15.02.2020.
2. Munro, N. Russia's persistent communist legacy: nostalgia, reaction and reactionary expectations / N. Munro // Post-Soviet Affairs. – 2006. – № 22. – Issue 4. – P. 289–313.
3. Лукашенко признался, что скучает по СССР [Электронный ресурс] // Главред. – 2013. – 11 октября. – Режим доступа: <https://glavred.info/world/260767-lukashenko-priznalsya-chto-skuchaet-po-sssr.html>. – Дата доступа: 16.02.2020.
4. Давыдик, О.И. Культурная идентичность Беларуси в процессах региональной и глобальной интеграции / О.И. Давыдик // «Один пояс, один путь»: гуманитарные аспекты белорусско-китайского сотрудничества / А.А. Коваленя [и др.]; гл.ред.: А.А. Лазаревич, Н.А. Кутузова; Ин-т философии НАН Беларуси. – Вильнюс: BALTO print, 2019. – С. 48–58.
5. Шелест, О. «Новые советские» беларусы: характеристики и распространенность идентификации с «советским народом» [Электронный ресурс] / О. Шелест // Eurobelarus. – 06.11.2017. – Режим доступа: <https://eurobelarus.info/news/society/2017/11/06/novye-sovetskie-belarusy-harakteristiki-i-rasprostranennost.html>. – Дата доступа: 17.02.2020.
6. Хатунцев, С.В. Ностальгия по СССР и интеграционные процессы на постсоветском пространстве / С.В. Хатунцев // Ностальгия по советскому / З. И. Резанова [и др.]; под. ред. З. И. Резановой – Томск: Издательство Томского университета, 2011. – С. 42–53.

ОПЛАТА ТРУДА КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ КРИТЕРИЙ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Милеева П.Ю.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Янкевич Е.М., ст. преп.

Труд, как трактуется в теории экономики, является важнейшим и ключевым ее составляющим. Он в свою очередь является и товаром (человек продает свой труд работодателю, будь он интеллектуальный или же физический), и главенствующей причиной образования добавленной стоимости, так как товары и услуги становятся значительно дороже если к ним прилагается труд. Исходя из чего, появляется острая необходимость правильной, своевременной оценки и оплаты труда, что и обуславливает *актуальность* исследования.

Оплата труда – это непосредственно стоимость трудовых ресурсов, принимающих участие в производственном процессе. В правильной оценке труда ключевым фактором является рыночный, а именно спрос и предложение. Таким образом, заработная плата является основополагающим критерием развития всего общества.

Цель исследования – изучить размер и динамику заработной платы по Беларуси и ее регионам.

Материал и методы. Информационной базой исследования послужили данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, нормативные акты, интернет – источники. В процессе исследования применились методы: вертикальный и горизонтальный, системного и сравнительного анализа.

Результаты и их обсуждение. Заработная плата – вознаграждение за труд, которое нанятый обязан выплатить работнику за выполненную работу в зависимости от ее сложности, количества, качества, условий труда и квалификации работника с учетом фактически отработанного времени, а также за периоды, включаемые в рабочее время.

Заработная плата выполняет следующие функции: стимулирующая, воспроизводственная и регулирующая. В свою очередь под стимулирующей функцией подразумевают создание материальной заинтересованности результата труда, а также повышении эффективности производства товаров и услуг и улучшении качественных показателей работы. Воспроизводственная функция заключается в установлении размера оплаты труда, который необходим для обеспечения жизненных потребностей рабочего и его семьи. Суть регулирующей функции состоит в нахождении соотношения между спросом и предложением рабочей силы на формирование персонала, численности работников и уровня их занятости [1].

Размер заработной платы зависит от многих факторов. В первую очередь от должности, которую занимает специалист. Далее одну из важных ролей играет статус компании, её успешность на рынке. Ещё одним из важных факторов является востребованность профессии, а также профессионализм работника. С каждым годом в Беларуси наблюдаются изменения в заработной плате, которые показаны в таблице 1.