

Процессы глобализации, которым способствуют беспроводные технологии наблюдаются не только в бизнесе, но и в социальных сферах. Социальные сети стали мощным инструментом манипуляции сознанием, политической пропаганды и организации людей. Многие общественные акции, митинги и шествия организуются с их применением. Возможность быстрой коммуникации позволяет легко координировать большие массы людей.

Благодаря социальным сетям, доступ к которым стал повсеместным люди оперативно находят единомышленников в различных странах, и могут совместно влиять на международные социальные проблемы, такие как неравенство полов, дискриминация меньшинств, эксплуатация и жестокое обращение с животными, проблемы экологии и многие другие.

Заключение. В настоящее время развитие беспроводных технологий и, в частности, доступа к сети интернет дало мощный толчок развитию процессов глобализации во многих сферах человеческой деятельности. Благодаря этим технологиям появилась возможность удаленной работы в том числе и на другие страны, возможность организации людей для решения различных проблем и их публичного обсуждения. Они способствуют быстрому распространению новостей о происшествиях и не дают замалчивать события. А возможность дистанционного обучения, позволяет обучаться в любых вузах мира, получать образование, которое в иных случаях было бы недоступно.

1. Скорость интернета в странах мира [электронный ресурс] – 2019. – Режим доступа: <https://sputnik.by/infographics/20181212/1039114741/Skorost-interneta-v-stranakh-mira.html> – Дата доступа: 14.02.2020.
2. Данные Speedtest: самый быстрый интернет в Беларуси [электронный ресурс] – 2019. – Режим доступа: <https://42.tut.by/201860> – Дата доступа: 14.02.2020.
3. Удаленная работа [электронный ресурс] – 2019 – Режим доступа: https://www.executive.ru/wiki/index.php/Удаленная_работа – Дата доступа: 14.02.2020.

ФЕНОМЕН РОБОТИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА: СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ И УГРОЗЫ

*Бирюкова Д.В., Довгулевич Д.А., Шидловский А.В.,
магистранты ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Слемнев М.А., доктор филос. наук, проф.*

В современном мире создано множество роботов, заменяющие людей в различных сферах жизнедеятельности. Благодаря им, жизнь становится намного комфортнее. Роботы готовят пищу и разговаривают с нами, знают наши вкусы и интересы, подсказывают дорогу, делают сложнейшие медицинские операции.

Цель исследования – рассмотреть возможные социальные последствия дальнейшей роботизации постиндустриального общества.

Материал и методы. Материалом исследования явились новейшие достижения в сфере роботизации. Использованы методы обобщения, анализ и синтез и экстраполяция.

Результаты и их обсуждение. Роботы создаются прежде всего для облегчения труда человека, а также вытесняя его из вредных для здоровья видов производства. Активная роботизация производительных сил обществ постепенно приводит к обесцениванию живого человеческого труда. В перспективе все люди занятые в производстве окажутся потенциально безработными, как бы “временно трудоустроенными” (А. Горц). Но такая ситуация пока что людей не беспокоит так как необходимые жизненные блага планируется получить за счет эксплуатации “умных машин” А это, как отмечается во многих футурологических предсказаниях может обернуться бунтом роботизированных механизмов.

В связи с этим проводятся аналогии с положением дел в рабовладельческом обществе. Рабы не получали плату за свой труд, их кормили остатками еды. Нечто похожее происходит при нынешнем отношении человека к роботам. Они трудятся бесплатно, их можно сломать, выкинуть на улицу, если надоели или устарели. Сегодня все это роботы терпят, поскольку лишены сознания. А если оно появится (или его равноценные заменители) в будущем, то роботы могут встать против своих мучителей. В данном случае как бы произойдет продолжение известного библейского сказания: бог сотворил человека по образу и подобию своему, выполнил свою миссию и ушел в тень (“Бог умер”), а его место занял человек; человек создал существо, похожее на себя – роботов и в результате бездушного отношения к ним тоже перестал быть действующим лицом мироздания (Человек умер).

Написанное здесь относится к разряду социальной фантастики. Но в ней явно просматриваются действительные социальные риски и угрозы связанные, с активной роботизацией жизнедеятельности современного человека. Как писал поэт: “сказка ложь, да в ней намек...” В свое время А. Азимов в известном терминаторе требовал при конструировании машин с “искусственным интеллектом” снабжать их программами, обеспечивающих “мирное сосуществование робота и человека”(т.н. “три закона роботехники”).

Робот:

1. Не должен причинять вред человеку или своим бездействием допустить чтобы такой вред был причинён;
2. Обязан повиноваться командам, которые дает ему человек, кроме случаев, когда эти команды противоречат 1-му закону;

3. Должен заботиться о своей безопасности, насколько это не противоречит 1-му и 2-му закону.

При выполнении таких предписаний (как их реализовать технически – это уже другой вопрос) каждый из элементов системы “человек-робот”, равно как и сама система, будут способны к устойчивому прогрессивному развитию. При этом ведущую роль в данном тандеме, должен играть человек (так сказать роботу – роботское, человеку – человеческое), постоянно нацеленной на интеллектуальное духовно нравственное, эстетическое и физическое совершенствование. Если этого не произойдет, то нынешней “*homo consumens*” (человек потребляющий) со временем может, действительно превратиться в ненужный придаток роботов, а то и вовсе уничтожен ими за ненадобностью. В лучшем случае, как грустно пошутил Р. Пенроуз, они оставят людей при себе в качестве “домашних животных” [1]. Не допустить такой трагедии долг уже ныне живущих людей, создавших существ, похожих на себя. Кардинальное решение проблемы требует гуманистической модернизации современного общества. Она должна явиться логическим продолжением двух предшествующих – технологической и информационной.

Заключение. Роботы все активнее вытесняют из различных сфер производства. В недалёком будущем, при создании nano машин (АТП- атомарно точное производство) люди смогут удовлетворять свои материальные потребности, образно говоря “не прикладная рук” [2]. Для предотвращения духовной деградации, а то и полного вымирания вида “*homo sapiens*” нынешняя цивилизация должна обеспечить коэволюционное развитие человек и машин, наделенных искусственным разумом. Высшее, не приходящей ценностью и целью любых технологических преобразований, в том числе и в сфере робототворчества, должно являться всестороннее совершенствование человека. Человек не средство, а цель. Эти слова Эмануил Канта остаются актуальными во все времена.

1. Пенроуз Р. Циклы времени. Новый взгляд на эволюцию Вселенной / Перевод с англ. – М.: Бинум. Лаборатория знаний, 2014. – 333 с.

2. Дрекслер Э. Всеобщее благоденствие: как нанотехнологическая революция изменит цивилизацию / Э. Дрекслер. – М.: Изд-во ин-та Гайдара, 2014. – 502 с.

АНТИДЖИХАДИЗМ «ЛИГИ ЗАЩИТЫ АНГЛИИ» (EDL) В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Бородулин Н.А., Черномордов Р.В.,

курсанты 1 курса МИ МВД РБ, г. Могилев, Республика Беларусь

Научный руководитель – Игнатович А.Е., канд. ист. наук

Как значимое явление в британском обществе исламофобия стала возможной только после терактов 11 сентября 2001 г. в США и 7 июля 2005 г. в самой Великобритании. Так мусульмане стали ассоциироваться с террористической угрозой. Это стало плодотворной почвой для ультраправых и антимусульманских идей.

Цель работы – определить особенности проявления антиисламской идеологии в Великобритании в начале XXI в. на примере «Лиги защиты Англии» (EDL).

Материал и методы. Основой источниковой базы работы, а также исследований, посвященных данной проблематике, являются сообщения СМИ об активности радикалов. Методологическую основу работы составляют основополагающие принципы исторического исследования – историзм, объективность, ценностный подход. В ходе работы над темой использованы как общенаучные методы (системный, логический, индуктивный, дедуктивный), так и специально-исторические (историко-генетический, историко-типологический).

Результаты и их обсуждение. Исламофобия на Западе понимается как иррациональный страх и ненависть к исламу и мусульманам; термин используется как синоним к выражениям «предубеждение в отношении ислама», «необоснованная враждебность к исламу» [1, с. 169]. Тем не менее, большинство британских политиков в начале XXI в. очень осторожно говорили об исламе, предпочитая критиковать иммиграционную политику правительства. Однако первой по-настоящему антиисламской идеологией стал «антиджихадизм» (Counterjihad), который выступает против исламского экстремизма, самого ислама и мигрантов из мусульманских стран [3, с. 124].

В 2009 г. в ответ на провокацию исламистов (акция протеста против британских войск, вернувшихся из Афганистана) в Лутоне (городе с большой мусульманской общиной и высокой безработицей) группа фанатов устроила драку, которая стала началом «Лиги защиты Англии» (EDL) и первым проявлением уличного антиджихадизма [3, с. 138].

Томми Робинсон (настоящее имя - Стивен Яксли-Леннон) основал «Лигу защиты Англии» вместе с Кевином Кэрроллом, его двоюродным братом, и стал её лидером. Сам Робинсон заявлял, что ему было предложено основать эту организацию после того, как он прочитал в газете статью о том, что местные исламисты пытаются завербовать мужчин возле пекарни в Лутоне, чтобы сражаться за талибов в Афганистане [2].

«Лига защиты Англии» считается независимой организацией. Ее часто называют ультраправовой, но лидеры группировки это отрицают. Отмечалось, что «Лига защиты Англии» была «против роста радикально-