

у двух культур при совместном и раздельном проращивании не одинакова. При раздельном – она у люпина выше, чем у пшеницы, а при совместном проращивании выше у пшеницы. Совместное проращивание повлияло на активность каталазы у пшеницы, она оказалась в этом случае выше чем у люпина.

Заключение. Аллелопатическое взаимодействие прорастающих семян не изменило исследуемых показателей люпина, но проявилось в увеличении активности каталазы пшеницы в 2,2 раза. Это можно оценить, как увеличение окислительного стресса во время проращивания с люпином. Совместное проращивание с люпином оказало положительное воздействие на длину проростков.

1. Зерновые культуры севооборота / Электронный ресурс. Режим доступа <https://universityagro.ru/%D0%B7%>. Дата доступа 05.03.2020.
2. Будущее земледелия – за бинарными посевами / Электронный ресурс. Режим доступа: http://agropraktik.ru/blog/Direct_seed/294.html. Дата доступа: 05.03. 2020.
3. Данченко, Е.О. Методы биохимических исследований, основанные на применении специализированного оборудования / Е.О. Данченко, А.А. Чиркин, О.М. Балаева-Тихомирова, Т.А. Толкачева – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 50.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ КОНЦЕНТРАЦИЯ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО В ИЗРАИЛЕ

Гуйдо М.Н.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Строчко О.Д., ст. преп.

Туризм – вид экономической деятельности, лидирующий в мире по темпам развития. Его роль велика в обеспечении стабильного роста благосостояния граждан территорий различного ранга, в установлении тесных информационных и культурно-гуманитарных связей между странами и народами. Актуальность предложенного исследования определяется бесспорным интересом для белорусской туристической индустрии опыта Израиля, одного из признанных лидеров мирового туризма, добившегося беспрецедентно высокого уровня безопасности пребывания на своей территории и высокой степени востребованности своего туристско-ресурсного потенциала у иностранных граждан.

Цель исследования – установить обеспеченность Израиля объектами Списка всемирного наследия ЮНЕСКО на основе расчета их территориальной концентрации.

Материал и методы. Исследование выполнено на статистических данных отчетов и аналитических справок ЮНВТО, национальных служб статистики с использованием описательного, системно-аналитического, математического и статистического методов.

Результаты и их обсуждение. В соответствии с вариантом туристического районирования мира ЮНВТО, Израиль, Турция и Кипр – Восточное Средиземноморье, относятся к Европейскому макрорегиону. Но учитывая специфику развития туризма, обосновано сравнивать Израиль с соседями по географическому региону. Это страны Ближневосточного макрорегиона по ЮНВТО – страны Западной и Юго-Западной Азии, Египет и Ливия (рисунок).



Рисунок – Страны Западной и Юго-Западной Азии, Ливия и Египет

В своем исследовании мы исходим из того, что туристско-рекреационный потенциал (ТРП) территории – это совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации туристско-рекреационной деятельности [1]. Базовый туристско-рекреационный потенциал региона формируют три вида ресурсов: природные, культурно-исторические и смешанные туристско-рекреационные ресурсы. Некоторые из них, обладающие особой значимостью и ценностью, представляющие интерес для глобального потребителя, включены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Обеспеченность Израиля объектами списка Всемирно наследия ЮНЕСКО определялась расчетом территориальной концентрации (K_T) этих объектов (таблица). Качество ТРП определялось расчетом доли объектов в списке, внесенных под высшими критериями – I и VII (таблица). Специфика обеспеченности страны выявлялась через сравнение величин территориальной концентрации и доли высших критериев в сравнении с аналогичными показателями для стран-соседей (таблица).

Таблица – Территориальная концентрация объектов ЮНЕСКО в Израиле и странах Ближневосточного туристического макрорегиона, 2018 год

Страна	Площадь		Кол-во объектов ЮНЕСКО				Доля в кол-ве объектов, %	K_T объектов ЮНЕСКО	Кол-во объектов ЮНЕСКО с высшими критериями			Доля объектов ЮНЕСКО высшего критерия, %
	S, км ²	%	всего	смешанные	культурные	природные			i	vii	всего	
Турция	783563	7,9	17	2	15	0	15,6	2,0	9	2	11	64,7
Иран	1648195	16,7	22	0	21	1	20,2	1,2	10	1	11	50,0
Ирак	435052	4,4	5	1	4	0	4,6	1,0	0	0	0	0,0
Афганистан	652864	6,6	2	0	2	0	1,8	0,3	1	0	1	50,0
СА	2149690	21,7	3	0	3	0	2,8	0,1	1	0	1	33,3
Кувейт	17818	0,2	0	0	0	0	0,0	0,0	0	0	0	0,0
Бахрейн	766	0,001	2	0	2	0	1,8	1800	0	0	0	0,0
Катар	11586	0,1	1	0	1	0	0,9	7,8	0	0	0	0,0
Оман	309500	3,1	4	0	4	0	3,7	1,2	0	0	0	0,0
ОАЭ	83600	0,8	1	0	1	0	0,9	1,1	0	0	0	0,0
Израиль	22145	0,2	10	0	10	0	9,2	41,1	0	0	0	0,0
Сирия	185180	1,9	6	0	6	0	5,5	2,9	3	0	3	50,0
Ливан	10452	0,1	5	0	5	0	4,6	43,3	1	0	1	20,0
Иордания	92300	0,9	4	1	3	0	3,7	3,9	3	1	4	100,0
Йемен	527970	5,3	4	0	3	1	3,7	0,7	0	0	0	0,0
Кипр	9242	0,1	3	0	3	0	2,8	29,6	0	0	0	0,0
Армения	29743	0,3	3	0	3	0	2,8	9,1	0	0	0	0,0
Азербайджан	86600	0,9	2	0	2	0	1,8	2,1	0	0	0	0,0
Грузия	69700	0,7	3	0	3	0	2,8	3,9	0	0	0	0,0
Египет	1001450	10,1	7	0	6	1	6,4	0,6	5	0	5	71,4
Ливия	1759541	17,8	5	0	5	0	4,6	0,3	1	0	1	20,0
Регион	8127416	100	109	4	102	3	100	1	34	4	38	34,9

Таблица составлена и рассчитана автором [1, 2, 3].

Территориальная концентрация объектов списка Всемирного наследия в Израиле очень высока – 41,10. Это третье место в исследуемом регионе (после Бахрейна и Ливана). Но на территории страны в списке Всемирного наследия нет ни одного объекта, внесенного под высшими критериями.

Заключение. Туризм, как и любой другого вид экономической деятельности человека, базируется на использовании определенного вида ресурсов. В отношении к туристско-рекреационным ресурсам, качественной их характеристикой является:

- 1) внесение в список Всемирного наследия;
- 2) критерий внесения в Список ЮНЕСКО (критерий I – высший для культурно-исторических объектов – объект шедевр человеческого созидательного гения и критерий VII – высший для природных объектов – объект природный феномен или пространство исключительной природной красоты и эстетической важности) [4].

Обеспеченность ТРП, их качество влияют на интерес к территории, стране. Полученные расчеты – математическая база для дальнейшего установления взаимосвязи между объемом туристического потока и качеством ТРП.

1. Студопедия // Туристско-рекреационный потенциал территории: сущность понятия и структура [Электронный ресурс]. – РФ, 2019. – Режим доступа: https://studopedia.ru/10_152394_turistsko-rekreacionny-potensial-territorii-sushchnost-ponyatiya-i-struktura.html – Дата доступа – 01.02.2020.
2. Универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://megabook.ru/article>. – Дата доступа – 01.02.2020.
3. Барометр международного туризма // Статистическое приложение [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: http://mf.rmat.ru/wyswyg/file/2018%20news/UNWTO_Barom18_01_January_Statistical_Annex_ru.pdf. – Дата доступа – 06.02.2020.
4. ЮНЕСКО [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа: <https://ru.unesco.org/>. – Дата доступа – 13.02.2020.

ВЬЕТНАМ И ТАИЛАНД НА ВЫЕЗДНОМ ТУРИСТИЧЕСКОМ РЫНКЕ БЕЛАРУСИ

Гутор Е.И.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Тимошкова А.Д., доцент

На современном этапе туризм является крупной составляющей глобальной экономики. На отрасль туризма, согласно данным ЮНВТО, приходится: 10% мирового ВВП, 30% экспорта услуг, каждое 10-е рабочее место.

Актуальность данного исследования заключается в том, что страны Юго-Восточной Азии, несмотря на свою удаленность, становятся все более популярными на белорусском туристическом рынке. Это обусловлено благоприятным для туризма климатом, многочисленными достопримечательностями и колоритностью стран этого региона. По количеству выехавших из Беларуси туристов, из стран Юго-Восточной Азии заметно выделяются Таиланд и Вьетнам. На выездном туристическом рынке Беларуси эти страны вошли в первую тридцатку стран, посещаемых белорусскими туристами. За 2018 год во Вьетнаме с целью туризма побывало 600 человек, а в Таиланде 700 человек из Беларуси (рисунок 1).

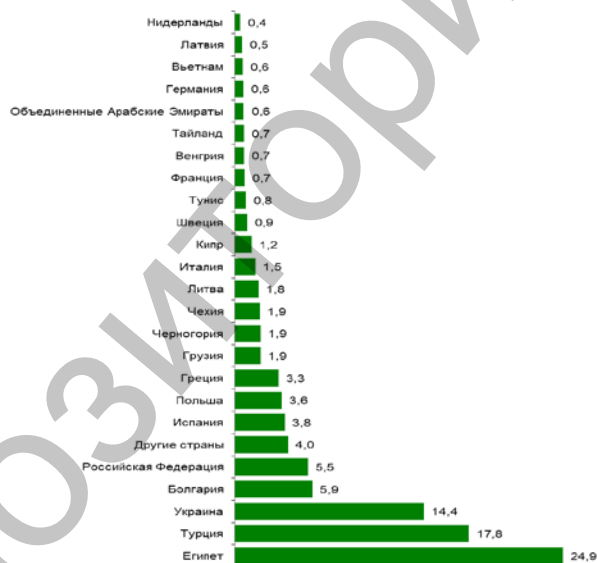


Рисунок 1 – Распределение по странам мира туристов и экскурсантов, отправленных за рубеж в 2018 году организациями, осуществляющими туристическую деятельность

Цель исследования – выполнить сравнительную характеристику туристско-рекреационного потенциала Республики Вьетнам и Королевства Таиланд и оценить перспективы развития данных направлений на выездном туристическом рынке Республики Беларусь.

Материал и методы. Выполненное исследование основано на данных официальной статистики Республики Беларусь, Королевства Таиланда и Социалистической Республики Вьетнам. Для достижения поставленной цели использовались следующие методы исследования: картографический, анализ и обобщения материалов, сравнительно-географический и метод аналогии.

Результаты и их обсуждение. Таиланд и Вьетнам расположены в одном регионе, имеют схожие культурные традиции, климатические условия, но вместе с этим наблюдается множество отличий.

Немаловажным фактором при выборе страны в рамках туристической поездки является возможность и продолжительность пребывания без оформления визы. В этом отношении Таиланд уступает Вьетнаму, так как при поездке во Вьетнам на период до 15 дней белорусским туристам виза не нужна.