

Отвечая на вопрос: «В чем ты видишь причины унижения (буллинга)? 17 детей указали на то, что это вымещение злобы на других, кроме этого 11 несовершеннолетних указывают еще и желание самоутвердиться, помимо этого в качестве причины буллинга по 8 детей указывают такие причины как желание скрыть свои недостатки и месть.

Рассказать о факте буллинга со стороны одноклассников/подростков дети могут своим родителям (об этом сказали 14 подростков), друзьям/одноклассникам 8 детей, классному руководителю (6 несовершеннолетним), специалистам/анонимным специалистам (2 респондента), а три респондента указали на то, что никому не смогли бы сказать о факте буллинга.

При ответе на вопрос о том, выступал ли ты в роли «агрессора», 18 несовершеннолетних ответили отрицательно и два подростка дали положительный ответ на данный вопрос.

В качестве причин для проявления агрессии к одноклассникам 14 подростков сказали о том, что они не издеваются над одноклассниками, другие дети указали провоцирование (25%), «Он слишком много о себе возомнил» – 15%; попадание под горячую руку (5%), желание повысить свой статус в глазах окружающих – 5%.

Подростки, отвечая на вопрос о том, кто, по их мнению, может пресечь буллинг, указали на то, что это, прежде всего родители, так ответили 10 детей, учителя – 10 респондентов, 7 несовершеннолетних считают, что факт буллинга должны пресекать правоохранительные органы, и только 5 детей доверяют специалистам.

Заключение. Таким образом, на основании проведенного анкетирования можно сказать о том, что проблема буллинга в подростковой среде реально есть. И знания детей подросткового возраста на счет данной проблемы это доказывает. В это же время, стоит уделить особенное внимание недостаточной включенности в разрешение данной проблемы педагогов и родителей, а именно их слабой осведомленности о наличии данной проблемы среди детей подросткового возраста.

Список использованной литературы:

1. Лейн, Д.А. Школьная травля (буллинг) / Д.А. Лейн // Детская и подростковая психотерапия / Под ред. Дэвида Лейна и Эндрю Миллера. – СПб.: Питер, 2001. – С. 240–274.
2. Olweus, D. Bullying at school: what we know and what we can do / D. Olweus. – NY: Blackwell, 1993. – P. 261–321.
3. Смит, П. Обследование характера и степени издевательств в младших, средних и средних школах / П. Смит // Образовательные исследования. – 1993. – №35. – С. 3–25.

Шардыко И.В. (Научный руководитель – Савицкая Т.В.,
канд. пед. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

САМООЦЕНКА ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ

Введение. Проблеме развития самооценки посвящено много исследований как в отечественной психологии, так и за рубежом. Западноевропейские и американские психологи (К. Хорни, З. Фрейда, Э. Фромма и др.) рассматривают самооценку в основном как механизм, обеспечивающий согласованность требований

индивида к себе с внешними условиями, т.е. максимальную уравновешенность личности с окружающей его социальной средой.

В советской психологии исследования проблемы самооценки связаны с изучением проблемы развития и самосознания, с именами Б.Г. Ананьева Л.И. Божович, М.С. Неймарк, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Славиной, Е.А. Серебряковой и др. Эти исследования посвящены изучению уровня притязаний детей, их уверенности или неуверенности в себе и, связанных с этим, особенностей их самооценки. В настоящее время изучением данной проблемы занимаются: И.В. Арендачук, А.Г. Колчина, И.А. Конева, Н.А. Пешкова, В.И. Степаненко, В.К. Шаяхметова

Актуальность рассматриваемой темы определяется тем, что особенности самооценки, свойственные подростковому возрасту, вызваны тем, что в этот период жизни человека происходят одни из самых значительных по своим проявлениям и последствиям личностные изменения, связанные с переструктурированием самосознания.

Цель нашей работы – изучить самооценку подростков-мальчиков и подростков-девочек.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 15 учащихся 7 класса ГУО «СШ № 22 г. Могилева». Нами была использована методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейна (модификация А.М. Прихожан). Данная методика основана на непосредственном оценивании подростками ряда личных качеств, таких как «здоровье»; «ум, способности»; «характер»; «авторитет у сверстников»; «умение многое делать своими руками, умелые руки»; «внешность»; «уверенность в себе». Исследование проводилось с согласия испытуемых и их родителей.

Результаты и их обсуждение. В результате обработки данных, полученных в результате проведения методики самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан) для подростков получен результат, представленный на рисунке 1 и рисунке 2.

В результате исследования, по определению самооценки подростков, было выявлено, что уровень самооценки среди девочек высокий (60-74 балла) по шкалам – «характер»; «способности»; «умелые руки»; «уверенность в себе»; «внешность». Средний показатель уровня самооценки (45–59 баллов) у девочек по шкале «авторитет у сверстников». Низких показателей уровня самооценки (менее 45 баллов) по шкалам не выявлено.

У мальчиков уровень самооценки выше по шкалам – «внешность» и «умелые руки». Средний показатель уровня притязаний у мальчиков по таким шкалам как «уверенность в себе»; «авторитет у сверстников»; «ум, способности»; «характер». Низких показателей по шкалам – не выявлено.

Так же, в результате исследования, по определению самооценки подростков, мы выявили, что высокий уровень притязаний (75- 89 баллов) у девочек по таким шкалам как, «ум, способности»; «уверенность в себе»; «авторитет у сверстников»; «внешность»; «умелые руки». Средний показатель уровня притязаний (60 -74 балла) у девочек, по шкале «характер». Низких показателей уровня притязаний по шкалам не выявлено.

В то время, у мальчиков уровень притязаний выше по шкалам – «умелые руки»; «уверенность в себе». Средний показатель уровня притязаний у мальчиков по таким шкалам как, «ум, способности»; «внешность»; «авторитет у сверстников»; «характер». Низких показателей по шкалам (менее 60 баллов) – не выявлено.

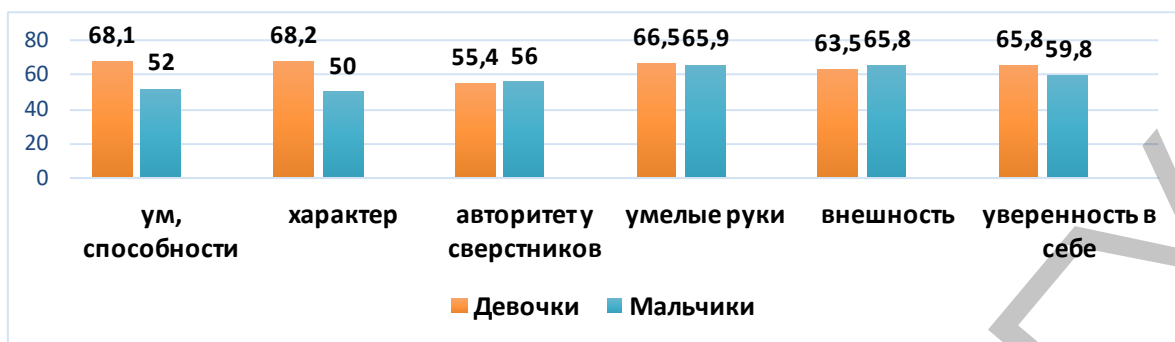


Рисунок 1 – Результаты средних показателей уровня самооценки подростков по всем шести шкалам методики Дембо-Рубинштейна (модификация А.М. Прихожан)

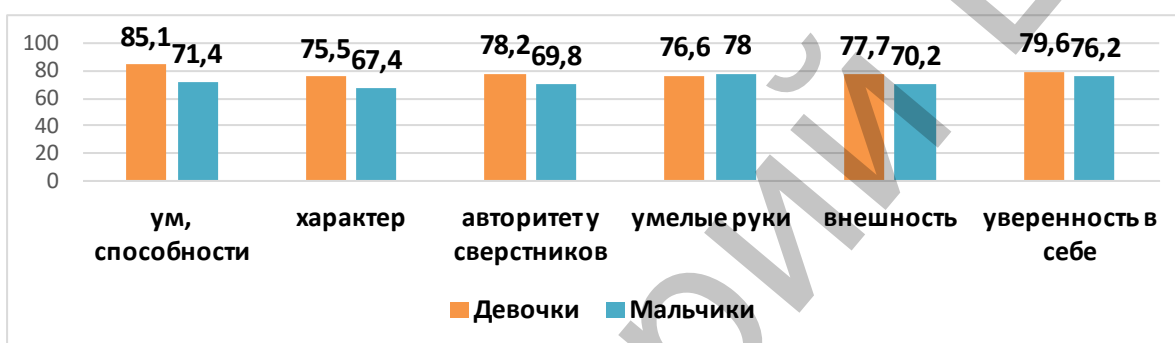


Рисунок 2 – Результаты средних показателей уровня притязаний подростков по всем шести шкалам методики Дембо-Рубинштейна (модификация А.М. Прихожан)

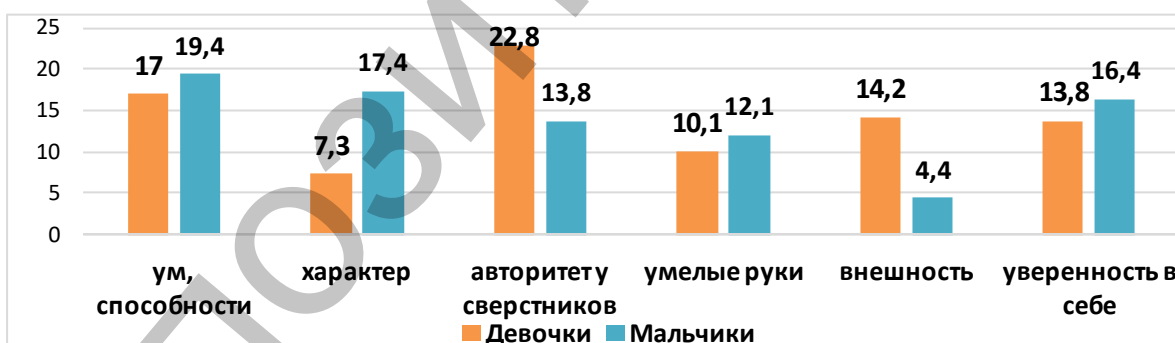


Рисунок 3 – Разность значений уровня притязаний и уровня самооценки у подростков по всем шести шкалам методики Дембо-Рубинштейна (модификация А.М. Прихожан)

Исходя из полученных данных, мы нашли расхождения между уровнем притязаний и уровнем самооценки по данным шкалам у мальчиков и девочек, представленные на рисунке 3.

Мы выявили, что у подростков девочек по шкалам «ум, способности»; «внешность»; «уверенность в себе»; «авторитет у сверстников» – умеренная степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой (11-25 баллов). Од-

нако, по шкалам «характер» и «умелые руки» у девочек степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой слабая (0-10 баллов).

У мальчиков умеренная степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой по шкалам «ум, способности»; «характер»; «авторитет у сверстников»; «умелые руки»; «уверенность в себе». По шкале «внешность» выявлена слабая степень расхождения.

Из этого можно сделать вывод о том, что подростки ставят перед собой такие цели, к которым они действительно стремятся.

Заключение. Исследование показало, что у большинства учеников самооценка и уровень притязаний в пределах нормы, что говорит о реалистичной (адекватной) самооценке подростков. Так же, можно отметить, что подростки проявляют реалистичное, критическое отношение к собственным возможностям, стремятся к повышению и улучшению своих качеств, по представленным шкалам методики, т.к. не было выявлено значительных расхождений показателей в разности между уровнем притязаний и уровнем самооценки у подростков девочек и мальчиков.

Таким образом, самооценка и связанный с ней уровень притязаний, являясь личностными параметрами умственной деятельности, позволяют судить о том, как проходит процесс развития личности подростка.

Список использованной литературы:

1. Бороздина, Л.В. Притязания и самооценка / Л. В. Бороздина, Л.А. Видинска // Вест. МГУ, Сер. 14, Психология. – 1986. – №3. – 10 с.
2. Ковалев, А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалев. – М.: Просвещение, 2008. – 467 с.
3. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2010. – 440 с.

Шемит А.П. (Научный руководитель – Виноградова С.А., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИСТОЩЕНИЯ И УРОВНЯ ОПТИМИЗМА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Введение. Оптимизм и пессимизм, как составляющие позитивного мышления, оказывают влияние на различные сферы нашей жизнедеятельности, как положительное, так и отрицательное, что непосредственно сказывается на нашем психологическом состоянии. Исследования Т.О. Гордеевой раскрывают вопрос о проявлениях оптимизма и пессимизма в различных сферах профессиональной деятельности. Исследования оптимизма Б. Фредриксон показали, что люди с позитивными установками не отрицают существование проблем, в отличие от людей с патогенным мышлением, прилагают больше усилий для достижения целей и ориентированы на успех. Таким образом, опираясь на данное исследование, можно сказать, что учителя с оптимистическим стилем поведения более успешны в своей деятельности и процесс преподавания у таких учителей более эффективен и продуктивен [3].

Профессия педагога относится к сфере профессий типа «человек – человек», то есть профессий, которые отличаются интенсивностью и напряженностью пси-