

<b>Итого:</b>	2 чел.	8 чел.	10 чел.	2 чел.
---------------	--------	--------	---------	--------

**Заключение.** Таким образом, в результате проведенного исследования установлено, что стиль профессионально-деятельностного общения испытуемых ОАО «Новополоцкбыт» не зависит от свойств их темперамента и типов темперамента, а также уровень общения не зависит от свойств темперамента. Так, у холериков обнаружена замечательная сила в общении, энергии, настойчивость, они мало размышляют и быстро действуют; особая подвижность (реактивность) сангвиников может принести дополнительный эффект, если работа требует смены объектов общения, рода занятий, частого перехода от одного ритма жизни к другому, они легко приспосабливаются к любой среде и переменам, оптимистичны, легко вступают в контакты с людьми; люди, отличающиеся слабой нервной системой – меланхолики, – сильнее мотивированы на выполнение более простых действий, чем остальные, поэтому они меньше устают и раздражаются от их повторения; флегматики успешно приспосабливаются лишь к узкой среде и не нуждаются в широком общении.

#### **Список использованной литературы:**

1. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 576 с.
2. Небылицын, В.Д. Темперамент / В.Д. Небылицын // Психология индивидуальных различий: учебное пособие / ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. – Изд. 2-е. – М., 2002. – 776 с.

**Шакис И.Д.** (Научный руководитель – Данилова Ж.Л., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ И МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

**Введение.** Многие учёные и исследователи в своих работах продолжительное количество времени называют мотивацию одним из важнейших условий как для непосредственного исполнения определённых задач, так и для установки конкретных целей. Однако одна лишь мотивация никак не может являться гарантом успеха в выполнении какого-либо плана действий. Так, преградой на пути к выполнению цели может стать высокий уровень тревожности, ведь если на умеренном её уровне человек находится в активной фазе, готовый реагировать и действовать, то высокие показатели данной характеристики оказывают исключительно негативный эффект на деятельность и физиологию индивида [1].

В то время как мотивация способна влиять на успешность деятельности, тревожность, напротив, может затормаживает процесс достижения целей, а значит косвенно влияет на результат учебной деятельности. Так как в нынешнем обществе высокий уровень тревожности встречается всё чаще, равно как и проблема немотивированности студентов, данные проблемы являются более чем актуальными, а значит, требуют более подробного анализа посредством эмпирических исследований [2].

Проблемой мотивации занимались большое количество исследователей, представители как отечественной, так и зарубежной психологии. В ходе исследования мы опирались на труды как отечественных, так и зарубежных психологов и

исследователей: Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, М.Г. Ярошевский, В.А. Астаповой и других.

Многие психологи, к которым относятся как зарубежные, так и отечественные представители термин тревожность используется для обозначения относительно устойчивых индивидуальных различий в склонности индивида испытывать это состояние. Эта особенность напрямую в поведении индивида проявляться не будет, но ее уровень можно определить исходя из того как часто у человека наблюдается состояние тревоги. Выраженный уровень тревожности у индивида может свидетельствовать о том, что он будет склонен воспринимать окружающий мир как заключающий в себя опасность и угрозу гораздо в более значительной степени, чем личность с низким уровнем тревожности [3].

**Материал и методы.** Исследование уровня личностной тревожности и мотивации учебной деятельности студентов проводилось на базе Витебского государственного университета имени П.М. Машерова на факультете социальной педагогики и психологии. Выборку для данного исследования составили студенты первого курса специальности «Психология».

В данном исследовании использовались следующие методики:

1. Методика личностной и ситуативной тревожности Спилберга-Ханина. Данная методика направлена на выявления уровня реактивной и личностной тревожности. В исследовании использовалась шкала уровня личностной тревожности.

2. Методика «Мотивации обучения в ВУЗе» Т. И. Ильиной. Методика направлена на изучения мотивации учебной деятельности у студентов с помощью трех шкал: приобретения знаний, овладение профессией, получение диплома.

**Результаты и их обсуждение.** По результатам первого этапа исследования мы получили, что в данной группе студентов преобладает мотивация получения знаний – 75%, у 19% человек преобладает мотивация получения диплома, 6% человека преобладает мотивация овладение профессией.

На втором этапе исследования в процентном соотношении мы выяснили, что у 38% студентов данной группы умеренная тревожность, а у 62% студентов высокий уровень личностной тревожности.

В ходе исследования было установлено, что:

- У студентов с высоким уровнем личностной тревожности преобладает мотивация получения знаний в учебной деятельности.

- У студентов с умеренным уровнем личностной тревожности преобладает в учебной деятельности мотивация получения диплома.

- Так же студентам как с высоким, так и умеренным уровнем личностной тревожности свойствен мотивация овладения профессией.

В процессе ранговой корреляции Спирмена, мы смогли выявить, что ни показатели мотивации получения знаний в вузе, ни показатели получения диплома не связаны с личностной тревожностью студентов.

**Заключение.** В процессе работы над темой исследования, мы выяснили, что существует большое количество классификаций мотивации учебной деятельности студентов. Так, мотивация учебной деятельности студентов может быть как внешней, так и внутренней. Психологи и педагоги все больше начинают говорить о положительной мотивации учебной деятельности для того, чтобы студенты смогли более успешно овладеть умениями, знаниями и навыками. Замечено то,

что в случае, если у студента не хватает способностей, позитивная мотивация может выступать в качестве компенсирующего фактора.

В отличие от ситуативной тревожности, которую вызывает именно внешняя ситуация, личностная тревожность проявляется в склонности индивида испытывать тревогу в самых разных ситуациях, хотя они даже могут к этому не располагать. Она характеризуется состоянием безотчетного страха, неопределенными ощущениями угрозы, готовность воспринимать любое событие как неблагоприятное и опасное. Студент, подверженный такому состоянию, постоянно находится в настороженном и подавленном настроении, он воспринимает окружающий его мир враждебно, так же он находится в состоянии практически постоянного напряжения. Но можно сказать то, что, если у студента выраженность личностной тревожности умеренная, она несет скорее адаптивный характер. В этом случае тревожность играет роль сигнала, предупреждающего об опасности, препятствиях на пути для достижения цели, помогает мобилизовать силы и, тем самым, достичь максимально наилучшего результата.

В итоге, в ходе исследования было выявлено что, между показателями мотивации учебной деятельности и уровням личностной тревожности отсутствует взаимосвязь.

#### **Список использованной литературы:**

1. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Изд-во «Питер», 2002. – 512 с.
2. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы, эмоции / А.Н. Леонтьев. – М.: МГУ, 1971. – 40 с.
3. Мэй, Р. Проблема тревоги / Р. Мэй / пер. с англ. А.Г. Гладкова. – М.: Изд-во: «ЭКСМО-Пресс», 2001. – 432 с.

**Шаранович Ю.В.** (Научный руководитель – Семенова Н.С., старший преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ПРОБЛЕМА БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ**

**Введение.** Переживание буллинга в детском и подростковом возрасте чрезвычайно травматично и, кроме актуальных последствий, оказывает значительное влияние на дальнейшую жизнь человека. Проблематика психологии насилия представляет собой обширную область, наиболее интенсивно разрабатывающуюся в мировой психологии последнюю четверть века (Д. Левинсон, Дж. Кобрин, Д. Финкелхор, К. Брон, Р. Лэнг, А. Миллер, и др.). Проблему буллинга в образовательной среде на современном этапе разрабатывают такие исследователи как JI.C. Алексеева, И.А. Баева, Е.В. Бурмистрова, Е.В. Гребенкин и др.

Цель исследования: изучить проблему буллинга в подростковой среде.

**Материал и методы.** В качестве базы для проведения исследования нами была выбрана Средняя школа № 44 г. Витебска. Анкетирование проводилось среди подростков 13–14 лет (двадцать человек), среди них девять девочек и однадцать мальчиков. В качестве методов исследования мы использовали изучение и обобщение психолого-педагогического опыта, анкетирование, метод математической статистики.