

выражен у 2 учащихся, что составляет 14%; средний уровень готовности выявлен у 11 учащихся, что соответствует 79%; высокий уровень готовности выявлен у 1 учащегося, что составляет 7%.

Заключение. Выбор будущей профессии является первым важным выбором, от которого во многом зависит жизненный путь. И поэтому крайне важно, чтобы к моменту осуществления данного выбора юноши и девушки подходили психологически готовыми, внутренне зрелыми и мотивированными. Психологическая диагностика позволяет сориентироваться в перспективности выбора путей получения образования.

Целесообразно проведение профориентационных мероприятий для учащихся выпускных классов, направленных на формирование способности самостоятельного выбора сферы профессиональной деятельности, оптимально соответствующей личностным особенностям, способностям и профессиональным интересам.

Список использованной литературы:

1. Божович, Л.И. Личность и ее развитие в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
2. Зеер, Э.Ф. Профориентология: Теория и практика / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Н.О. Садовникова. – Учеб. пособие для высшей школы. – М., 2004. – 246 с.
3. Хоменко, А.Н. Социально-профессиональное самоопределение школьников / А.Н. Хоменко. – М.: Эгвес, 2002. – 92 с.

Чернова А.О. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ЗАВИСИМОСТЬ СТИЛЯ ОБЩЕНИЯ ОТ СВОЙСТВ ТЕМПЕРАМЕНТА У РАБОТНИКОВ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА

Введение. Нет более спорного понятия в психологии, чем «темперамент». Люди отличаются друг от друга стилем своего поведения: по-разному выражают свои чувства, по-разному реагируют на внешние раздражители, находятся в различных отношениях с окружающим миром. От чего это происходит? Ответ на этот вопрос искали еще в древности, однако он остается актуальным и в наше время. Современная наука видит в учении о темпераменте отголосок ещё античной классификации четырёх типов психического реагирования индивида в сочетании с типами физиологических и биохимических реакций, предложенных Гиппократом.

Темперамент – «природная почва», на которой зарождаются и формируются отдельные свойства характера, а в его характерологических чертах отражаются такие психологические свойства, как общительность. В общении есть два компонента: содержание и стиль. Содержание определяет то, вокруг чего или по поводу чего разворачивается общение, стиль указывает, как человек взаимодействует с окружающими, так, по словам И. Канта: «В моральном устройении заключается величайшее украшение мира».

Материал и методы. Исследование проводилось в открытом акционерном обществе «Новополоцкбыт» (далее по тексту ОАО «Новополоцкбыт») – сфера бытового

обслуживания населения. Особенности выборки: общее число участников – 24 человека (мужчины и женщины). Возрастной состав испытуемых от 22 до 58 лет.

В эмпирическом исследовании применялись следующие методики: «Личностный опросник Айзенка ЕРІ» (вариант А), тест В.Ф. Ряховского: «Оценка уровня общительности», тест оценки «Ориентационные стили профессионально-деятельностного общения» А.В. Морозова.

Результаты и их обсуждение. Согласно опроса двадцати четырех человек по методике «Личностный опросник Айзенка ЕРІ» (вариант А) была установлена неискренность в ответах у двоих испытуемых № 1 и № 8 поэтому для получения социально желательных ответов в дальнейшей обработке их бланки не рассматривались.

Показатели экстраверсии-интроверсии отображены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Показатели экстраверсии-интроверсии

Таким образом, в результате проведенного исследования, установлено, что в ОАО «Новополоцкбыт» среди опрошенных преобладает тип темперамента – холерик меланхолический нестабильный – 5 чел, что составляет 22,7% из общего числа испытуемых.

Всего выявлено: холериков – 8 чел – 36,4%, сангвиников – 7 чел. – 31,8%, флегматиков – 2 чел. – 9,1%, меланхоликов – 5 чел. – 22,7%.

Уровень общительности по тесту В.Ф. Ряховского имеет следующие показатели: 8 баллов (очень общительный) – 2 чел. (9,1%); 9-13 баллов (общительность выше среднего) – 15 чел. (68,2%); 14-18 баллов (средний уровень) – 4 чел. (18,2%); 19-24 балла (низкий) – 1 чел. (4,7%).

Таким образом, по результатам проведенного исследования установлено, что уровень общительности у испытуемых ОАО «Новополоцкбыт» у 17 человек выше среднего уровня, средний уровень выявлен у четырех человек и один человек – не общителен.

Результаты оценки ориентационных стилей профессионально-деятельностного общения по А.В. Морозову приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Ориентационные стили профессионально-деятельностного общения по А.В. Морозову

Стили	Ориентация на действие	Ориентация на процесс	Ориентация на людей	Ориентация на перспективу, будущее
Количество человек	8	8	6	-

%	36,4	36,4	27,2	-
---	------	------	------	---

Таким образом, в результате исследования было установлено, что в профессионально-деятельностном общении испытуемые ориентированы на действие и на процесс, то есть люди, владеющие этими стилями, прагматичны, прямолинейны, решительны, легко переключаются с одного вопроса на другой, часто взволнованы им характерно обсуждение человеческих нужд, мотивов, чувств, «духа работы в команде», понимания, сотрудничества, они эмоциональные, чувствительные, сопереживающие, однако не ориентированы на перспективу, не строят больших планов на будущее и не хотят нововведений.

Стиль профессионально-деятельностного общения и типы темперамента приведены в сводной таблице 2.

Таблица 2 – Стиль профессионально-деятельностного общения и типы темперамента

Стили профессионально-деятельностного общения	Типы темперамента			
	Холерик	Сангвиник	Флегматик	Меланхолик
Ориентация на действие	2 чел.	3 чел.	1 чел.	2 чел.
Ориентация на процесс	2 чел.	4 чел.	1 чел.	1 чел.
Ориентация на людей	4 чел.	-	-	2 чел.
Ориентация на перспективу, будущее	-	-	-	-
Итого:	8 чел.	7 чел.	2 чел.	5 чел.

Стиль профессионально-деятельностного общения и свойства темперамента приведены в сводной таблице 3.

Таблица 3 – Стиль профессионально-деятельностного общения и свойства темперамента

Стили профессионально-деятельностного общения	Типы темперамента			
	Яркий экстраверт	Экстраверт	Амбиверт	Интроверт
Ориентация на действие	-	4 чел.	3 чел.	1 чел.
Ориентация на процесс	1 чел.	3 чел.	5 чел.	-
Ориентация на людей	1 чел.	1 чел.	2 чел.	1 чел.
Ориентация на перспективу, будущее	-	-	-	-
Итого:	2 чел.	8 чел.	10 чел.	2 чел.

Уровень профессионально-деятельностного общения и свойства темперамента приведены в сводной таблице 4.

Таблица 4 – Уровень профессионально-деятельностного общения и свойства темперамента

Уровень общения	Свойства темперамента			
	Яркий экстраверт	Экстраверт	Амбиверт	Интроверт
Высокий уровень общения	-	1 чел.	1 чел.	-
Выше среднего	1 чел.	6 чел.	7 чел.	1 чел.
Средний	1 чел.	1 чел.	2 чел.	-
Низкий	-	-	-	1 чел.

Итого:	2 чел.	8 чел.	10 чел.	2 чел.
---------------	--------	--------	---------	--------

Заключение. Таким образом, в результате проведенного исследования установлено, что стиль профессионально-деятельностного общения испытуемых ОАО «Новополоцкбыт» не зависит от свойств их темперамента и типов темперамента, а также уровень общения не зависит от свойств темперамента. Так, у холериков обнаружена замечательная сила в общении, энергии, настойчивость, они мало размышляют и быстро действуют; особая подвижность (реактивность) сангвиников может принести дополнительный эффект, если работа требует смены объектов общения, рода занятий, частого перехода от одного ритма жизни к другому, они легко приспосабливаются к любой среде и переменам, оптимистичны, легко вступают в контакты с людьми; люди, отличающиеся слабой нервной системой – меланхолики, – сильнее мотивированы на выполнение более простых действий, чем остальные, поэтому они меньше устают и раздражаются от их повторения; флегматики успешно приспосабливаются лишь к узкой среде и не нуждаются в широком общении.

Список использованной литературы:

1. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 576 с.
2. Небылицын, В.Д. Темперамент / В.Д. Небылицын // Психология индивидуальных различий: учебное пособие / ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. – Изд. 2-е. – М., 2002. – 776 с.

Шакис И.Д. (Научный руководитель – Данилова Ж.Л., старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ И МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Введение. Многие учёные и исследователи в своих работах продолжительное количество времени называют мотивацию одним из важнейших условий как для непосредственного исполнения определённых задач, так и для установки конкретных целей. Однако одна лишь мотивация никак не может являться гарантом успеха в выполнении какого-либо плана действий. Так, например, преградой на пути к выполнению цели может стать высокий уровень тревожности, ведь если на умеренном её уровне человек находится в активной фазе, готовый реагировать и действовать, то высокие показатели данной характеристики оказывают исключительно негативный эффект на деятельность и физиологию индивида [1].

В то время как мотивация способна влиять на успешность деятельности, тревожность, напротив, может затормаживает процесс достижения целей, а значит косвенно влияет на результат учебной деятельности. Так как в нынешнем обществе высокий уровень тревожности встречается всё чаще, равно как и проблема немотивированности студентов, данные проблемы являются более чем актуальными, а значит, требуют более подробного анализа посредством эмпирических исследований [2].

Проблемой мотивации занимались большое количество исследователей, представители как отечественной, так и зарубежной психологии. В ходе исследования мы опирались на труды как отечественных, так и зарубежных психологов и