удовлетворении от самого процесса и результата работы, в возможности наиболее полной самореализации именно в данной деятельности.

Заключение. Данное исследование позволило выявить уровень профессиональной готовности у студентов выпускного курса. По результатам методики А.А. Азбель, А.Г. Грецовой «Определение статуса профессиональной идентичности» можно сделать вывод, что большая часть респондентов считает, что в будущем расширят свои знания в данной сфере, и после «кризиса выбора» перейдут к состоянию сформулированной профессиональной готовности.

По результатам методики М. Куна, Т. Макпартленда «Кто Я?» следует вывод о не актуальности профессиональных установок к деятельности у 61,1% выпускников, но это не снижает качества подготовки будущих психологов.

По результатам методики К. Замфир «Мотивация профессиональной деятельности (в модификации А.А. Реан) обучающиеся, получающие образовательные услуги первой ступени высшего образования, считают, что выбор специальности у них был осознанный. У большинства респондентов высокий уровень внутренней мотивации, что в дальнейшем может проявляться в самореализации именно в данной деятельности, среди профессий помогающего типа.

По результатам эмпирического исследования была составлена тренинговая программа, которая может быть использована для повышения профессиональной готовности у студентов выпускного курса специальности «Психология».

Список использованной литературы:

1. Водопьянов, Д.А. Феномен психологической готовности студентов – будущих психологов к профессиональной деятельности / Д.А. Водопьянов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-psihologicheskoy-gotovnosti-studentov-buduschih-psihologov-k-professionalnoy-deyatelnosti. – Дата доступа: 20.01.2020.

2. Румянцева, Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре / Т.В. Румянцева. – СПб, 2006. – С. 82–103.

3. Сборник психологических тестов. Часть III: Пособие / Е.Е. Миронова – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2006. – С. 120.

4. Сунцова, Я.С. Диагностика профессионального самоопределения / Я.С. Сунцова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studfiles.net/preview/3800114. – Дата доступа: 20.01.2020.

Чебатаренок Т.М. (Научный руководитель – Виноградова С.А., старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ В СФЕРЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Ценностные ориентации– это основания, благодаря которым личность «формирует» воспринимаемые объекты, субъекты, явления и события по степени их значимости [1]. Очевидно, что ценностные ориентации личности приспосабливаются к условия изменяющегося мира при помощи накопления жизненного опыта и находят свое выражение в целях, потребностях, интересах, мотивах, представлениях.

Исторически понятие «ценностные ориентации» личности развивалось как понятие, раскрывающее связь «индивидуального» и «общественного» в сознании

Репозиторий ВГУ

человека, как единство когнитивных и аффективных процессов. Система ценностных ориентаций образует содержательную основу мотивации поведения и выражает внутреннюю основу отношений личности с действительностью [1].

В советской психологии систему ценностных ориентаций определяют через понятие направленности личности, что определяет инициативное поведение человека, побуждает разных индивидов в одной и той же ситуации ставить перед собой разные задачи и формировать неслучайную последовательность целей [2].

Один из важнейших периодов в развитии личности – юность. На этом этапе происходит ряд событий, которые кардинально меняют все стороны личности, оказывая непосредственное воздействие на межличностное общение и на весь жизненный путь человека.

В нашей работе мы опираемся на теорию направленности личности С.Л. Братченко, которая предназначена для изучения направленности личности в общении, понимаемой её автором как совокупность более или менее осознанных личностных смысловых установок и ценностных ориентаций в сфере межличностного общения [3].

Вопросы исследования направленности личности представлены в работах С.Л. Рубинштейна, К.К. Платонова, А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, А.Г. Ковалева, В.Н. Мясищева, В.Н. Недашковского и др. Таким образом, целью исследования стало изучение направленности личности в общении у лиц юношеского возраста.

Материал и методы. Исследование по изучению направленности личности в общении юношеского возраста проводилось на базе средне-специального учреждения образования. В исследовании приняли участие учащиеся колледжа в количестве 26 человек. Возраст респондентов – от 17–20 лет. Для эмпирического исследования использовалась методика «Опросник направленности в общении» (НЛО) С.Л. Братченко [3].

Результаты и их обсуждение. Полученные результаты по определению направленности личности в общении у учащихся колледжа согласно методике С.Л. Братченко, наглядно представлены на рисунке 1.

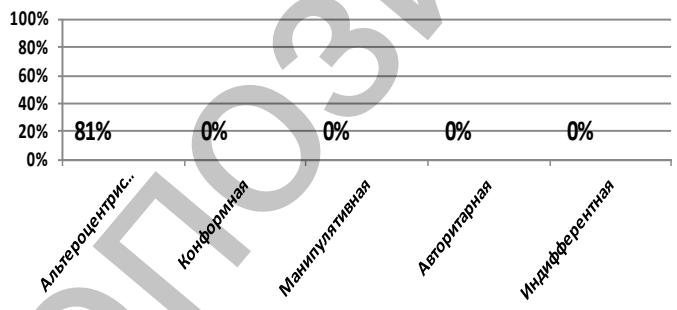

Рисунок 1 – **Результаты методики определения направленности личности в общении (%)**

В результате проведенного эмпирического исследования, мы выявили, что у большинства учащихся (81%) выраженная альтероцентристская направленность (добровольная концентрация на собеседнике, ориентация на его цели, потребности и т. д., но безразличие к пониманию себя с его стороны, стремление способствовать развитию собеседника даже в ущерб собственному развитию и благополучию). Однако, полученные результаты демонстрируют, что другие критерии

Репозиторий ВГУ

несущественно снижены. Стоит отметить, что после альтероцентристской направленности в значительной степени выражена конформная направленность (78%). Это свидетельствует о том, что у учащихся данной группы отсутствует стремление к глубокому пониманию партнера и желание быть понятым, а также присутствует готовность изменять свое мнение в зависимости обстоятельств. Не меньше представлена такая направленность личности в общении, как манипулятивная (77%). Это свидетельствует, что у юношей имеется ориентация на развитие и даже «творчество» в общении, но ориентация односторонняя – для себя за счет другого.

Кроме того, следует упомянуть следующие две направленности, авторитарная и индифферентная, обладающие приоритетом в построении межличностного общения. При их выраженности можно наблюдать игнорирование самого общения со всеми его проблемами, т. е. отсутствие в явном виде всех трех личностных коммуникативных установок, ориентация на «внекоммуникативные» проблемы.

Анализируя полученные результаты, по мнению С.Л. Братченко: «Нельзя представлять себе процессы общения всегда и при всех обстоятельствах гладко протекающими и лишенными внутренних противоречий» [4].

Заключение. Анализ полученных результатов исследования по изучению направленности личности в общении юношеского возраста позволил установить, что каждому человеку присущ свой целостный стиль общения, который накладывает вполне узнаваемый, характерный отпечаток на его поведение и общение в любых ситуациях. Стиль общения, в свою очередь, зависит от определенных моментов в жизни человека, например, от истории жизни, от отношения к людям, а так же, от предпочтений общества, в котором он живет. Вместе с тем стиль общения, определяя то, как человек склонен строить и понимать различные ситуации, сам оказывает огромное влияние на его жизнь формируя его отношение к людям, способы решения проблем и его личность. В данной выборке исследования лиц юношеского возраста (17-20 лет) преобладающей является альтероцентристская направленность (81%), однако остальные 5 видов направленности личности (конформная, манипулятивная, авторитарная, индифферентная) представлены практически в равноценной степени выраженности.

Знание особенностей направленности личности в общении у лиц юношеского возраста позволит строить работу по формированию межличностных отношений в коллективе более эффективно.

Список использованной литературы:

1. Алексеева, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеева // Психологический журнал. – 2014. – Т. 5. – №5.

2. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 398 с.

3. Братченко, С.Л. Диагностика личностно-развивающегося потенциала: Метод. Пособие для школьных психологов / С.Л. Братченко. – Псков, 1997. – 132 с.

4. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности [Текст]: методические рекомендации для студентов / Нижегор. гос. архитектур.-строит. ун-т; Н.А. Зимина. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2015. – 42 с.

Репозиторий ВГУ