

навыками по управлению стрессами и синдромом выгорания, а его коллектив пребывает в неведении относительно того, что это такое, невозможно будет достичь полного взаимопонимания по существу данной проблемы.

Изучаемая в работе проблема, на наш взгляд, представляется очень важной, так как эмоциональное выгорание оказывает негативное влияние не только на самих предпринимателей, на их деятельность и самочувствие, но и на тех, кто находится рядом с ними. Это и близкие родственники, и друзья.

Список использованной литературы:

1. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В.В. Бойко. – М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 1996.
2. Леонтьев, Д.А. Психодиагностические монографии / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова // Методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения. – М., Смысл, 2006. – С. 63.
3. Шмуракова, М.Е. Психодиагностика: учебно-методический комплекс для спец. 1-23 01 04 «Психология» / М.Е. Шмуракова. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 307 с.

Стрижнев Ю.А. (Научный руководитель – Богомаз С.Л., канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЫЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕМЕЙНОМ НАСИЛИИ

Введение. Основная проблема профилактики семейного насилия состоит в определении обладает ли личность склонностью к насилию в каких видах и насколько. Только на основе этих данных возможно правильная работа по профилактики данного явления. Для эмпирического исследования насилия в семье более всего подходят опросник, основанный на самоотчетах. Однако их создание и использование имеет ряд проблем, связанных с недостаточной теоретической разработкой данного явления. Можно выделить следующие теоретические проблемы:

1. Определение понятия насилие в семье. Данная проблема связана с отсутствием устоявшегося, разделяемого большинством ученых разных стран понятийно-категориального аппарата. Определение насилие в семье должно быть широким и охватывать все многообразие насильственных проявлений в семье. Широкое определение должно опираться на научную парадигму, которая более всего подходит для изучения и описания феномена.

2. Немаловажной проблемой является отсутствие надежных и валидных методик, позволяющих изучить представление личности о насилии в семье. Это послужило причиной разработки анкеты, позволяющей определить представления о насилии в семье.

Следовательно, целью исследования является разработать анкету для выявления представлений о семейном насилии различных категорий граждан.

Материал и методы. Материалом послужили работы известных зарубежных и коллектива отечественных психологов рассматривающие разные подходы к определению понятия представления о насилии. Используются методы научно-психологического исследования теоретического уровня.

Результаты и их обсуждение. Для успешного оказания психолого-педагогического воздействия на личность с целью профилактики насилия в семье необходимо выявить представления личности о насилии в семье.

В рамках исследования мы разработали анкету, целью которой является выявление представлений о семейном насилии различных категорий граждан.

Анкета позволяет изучить следующие элементы сознания личности:

- знание сущности насилия в семье;
- отношение к использованию насилия в семье;
- знания и представления о способах решения жизненных проблем, разрешение проблемных ситуаций и конфликтов в семье;
- отношение к ненасильственному поведению людей, отношения к органам профилактики и защиты от насилия в семье, их деятельности;
- представления о человеке, использующем насилие в семье и отношении к нему; социальные ожидания;
- отношение к профилактике насилия.

Анкета состоит из 23 вопросов, классифицируемых как:

закрытые,

вопросы-фильтры – вопрос 6,

контрольные вопросы,

вопросы со множественными ответами.

Анкета состоит из 2-х блоков: первый – общий блок (1 – 17 вопросы), второй блок – вопросы предназначены для респондентов, оценивающих себя как знакомых с видами насилия (18 – 22 вопросы).

Внешняя валидность. Сложность заключается в отсутствии другой методики, определяющей представление о насилии в семье.

Для определения валидности используются вопросы 6 – 8 релевантные от помех и предполагающие однозначный ответ («да» или «нет»).

Знание сущности насилия в семье отражают вопросы № 1, 13, 18 – 22; отношение к использованию насилия в семье – вопросы № 5, 8; знания и представления о способах решения жизненных проблем, разрешение проблемных ситуаций и конфликтов в семье; отношение к ненасильственному поведению людей – № 2, 7, 12, 14, 15, 16, 17; субъективное отношение к внешним (вопрос № 9) и внутренним причинам (вопрос № 10) насилия в семье; отношения к органам профилактики и защиты от насилия в семье, их деятельности (вопрос № 11); представления о человеке использующем насилие в семье и отношении к нему (вопрос № 4); социальные ожидания (вопрос № 3).

Заключение. Семейное насилие представляет собой комплексную социальную проблему, которая передается из поколения в поколение, а ее последствия оказывают серьезное воздействие и на отдельных людей, и на общество в целом. Важно различать, что насилие в семье имеет разные проявления: со стороны детей и внуков по отношению к престарелым родственникам; со стороны родителей по отношению к детям; со стороны одного супруга по отношению к другому.

Разработанная с целью выявления представлений о семейном насилии различных категорий граждан анкета, состоящая из 23 вопросов, позволяет нам установить знание сущности насилия в семье, отношение к использованию насилия в семье, знания и представления о способах решения жизненных проблем, разрешение проблемных ситуаций и конфликтов в семье, отношение к ненасильственному поведе-

нию людей, отношения к органам профилактики и защиты от насилия в семье, их деятельности, представления о человеке, использующем насилие в семье и отношении к нему, социальные ожидания, отношение к профилактике насилия.

Список использованной литературы:

1. Виктимология. Психология поведения жертвы. Учебное пособие / под ред. И.Г. Малкина-Пых. – СПб.: Питер, 2016. – 832 с.
2. Ениколопов, С.Н. Понятие агрессии в современной психологии / С.Н. Ениколопов // Прикладная психология. – 2001. – № 1. – С. 5–8.
3. Ерусланова, Р. И. Насилие в семье. Учебное пособие / Р. И. Ерусланова, К.В. Милыхин. – М.: Дашков и К, 2010. – 214 с.

Суворова В.В. (Научный руководитель – Виноградова С.А., старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ АНТИВИТАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Наше общество, на современном этапе, имеет ряд факторов и предпосылок, которые подталкивают людей к лишению жизни. Исходя из различных статистических сведений, по всему миру достаточно велик процент антивитальных действий. К 2020 году, по прогнозам экспертов, количество самоубийц может составить 1 500 000 человек в год [2]. Очень высок и риск подражательных самоубийств, особенно у лиц молодого возраста, чувствительных к воздействию СМИ, а также в случаях, когда имеется сходство по возрасту, полу и национальности между аудиторией и человеком, чьё самоубийство изображается в СМИ [2].

Таким образом, проблема официально классифицируется как актуальная и общественно значимая. Её изучением занимались такие учёные как Зигмунд Фрейд и Эмиль Дюркгейм. Вели проработку концепций Н.П. Бруханский, В.К. Хорошко, Л.А. Прозоров, Н.А. Бердяев и другие. Проблема антивитального поведения приобретает особую значимость в учебно-воспитательном процессе.

Таким образом, целью нашего эмпирического исследования стало изучение особенностей проявления антивитального поведения в юношеском возрасте у представителей различных учебных заведений.

Материал и методы. Для реализации поставленной цели были использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ научной литературы по теме исследования); эмпирические (методика «Антивитальность и жизнестойкость» (О.А. Сагалакова, Д.В. Труевцев); методы обработки данных (описательная статистика).

В исследовании участвовало 20 учащихся ГУО «Средняя школа №45 г. Витебска», такое же количество студентов из ВГУ имени П.М. Машерова (специальность «Психология», 1 курс) и 24 студента Витебского государственного технологического колледжа. В целом, в исследовании приняли участие 64 респондента.

Для достижения поставленной цели нами была использована методика «Антивитальность и жизнестойкость» (О.А. Сагалакова, Д.В. Труевцев), которая пред-