

ность прохождения данных процессов отражается на способах борьбы со стрессом и разрешения личных проблем. Преобладающих копинг-стратегий было выявлено несколько, и они оказались противоположными. Студенты, которым удалось в начале обучения наладить межличностные отношения, усвоить новые требования, предъявляемые к ним вузом, чаще используют «положительную переоценку», «планирования решения проблемы», поиск социальной поддержки». Студенты, столкнувшиеся с трудностями в процессе адаптации, используют менее эффективные копинг-стратегии, например «бегство-избегание».

Список использованной литературы:

1. Власов, Б.С. Психология юности и молодости / Б.С. Власов. – М.: Академический Проект. Трикта, 2006. – 256 с.
2. Гребень, Н.Ф. Психологические тесты для профессионалов / Н.Ф. Гребень. – Минск: Современ. шк., 2007. – 496 с.
3. Каменская, В.Г. Возрастные и тендерные особенности системы психологических защит (на примере подростково-юношеской выборки) / В.Г. Каменская, С.В. Зверева // Психологический журнал. – 2005. – №4. – С. 77–88.
4. Ледовская, Т.В. Динамика защитного и совладающего поведения студентов на разных курсах обучения / Т.В. Ледовская, О.А. Резчикова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – №4. – С. 194–200.

Пономарева А.А. (Научный руководитель – Каратерзи В.А., старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА И СТИЛЯ ВОСПИТАНИЯ

Введение. Изучение вопроса тревожности у детей дошкольного возраста имеет большое значение в сложившихся реалиях на фоне существующей проблемы эмоционально-личностного развития детей и возникшей в связи с этим необходимостью сохранения их здоровья. Поскольку именно в периоде дошкольного возраста формируются основные свойства и личностные качества ребенка, которые в дальнейшем определяют его развитие, то определяющим периодом в становлении его личности является именно период дошкольного возраста. Изучением детско-родительских отношений и стилей воспитания занимались представители различных психологических школ: Л.С. Выготский, В.Н. Мясищев, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, Р.В. Овчарова, Л.И. Божович [2].

Среди наиболее актуальных проблем современной психологии одно из главных мест занимает состояние тревоги и связанное с ним понятие тревожности. Тревожность определяется как индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека к частым и интенсивным переживаниям состояния тревоги, а также в низком пороге ее возникновения. Не влияя в целом на интеллектуальное развитие, высокая степень тревожности может отрицательно сказаться на формировании личности ребенка.

Проблема влияния стиля воспитания на формирование личности ребенка широко обсуждается в психологической литературе. Согласно работам представителей динамического подхода и отечественных психологов, истоки тревожно-

сти, как устойчивого свойства личности, лежат в детстве индивида. Решающим периодом, по мнению Л.И. Божович, А.В. Захарова, М.И. Лисиной А.М. Прихожан, является дошкольный возраст. Фактор семейного воспитания выделяется в настоящее время в качестве центральной причины возникновения тревожности у детей (С.В. Ковалёв, А.И. Захаров, И. Коган и другие). К настоящему времени сформировалось убеждение, что стиль воспитания в семье является одним из основных факторов, формирующих характер ребенка и особенности его поведения [2].

Без выявления взаимосвязи детской тревожности и стилей воспитания и, в дальнейшем, подходов к профилактике тревожности у детей дошкольного возраста подобная проблема может перерасти в личностное качество, что в последующем может проявиться в школьном возрасте в виде устойчивой личностной черты. Как следствие, во взрослой жизни это может стать причиной постоянных неврозов и психосоматических заболеваний. В настоящее время круг исследований, связанных со спецификой детско-родительских отношений и стилями воспитания, постоянно расширяется и углубляется, что, безусловно, связано с возрастающим пониманием в обществе важнейшего значения семьи как социального института. Поэтому актуальность проблемы стилей воспитания остается неизменно острой на протяжении всего развития психологической науки и практики.

Изучение взаимосвязи детской тревожности со стилями воспитания в семье поможет психологам и родителям выявить эффективный стиль семейного воспитания ребенка, что позволит в будущем предотвратить возникновение множества психологических проблем, неврозов, психосоматических заболеваний, предотвратит перерастание тревожности в личностное качество ребенка.

Материал и методы. С целью изучения взаимосвязи тревожности детей дошкольного возраста и стиля воспитания было проведено исследование на базе ГУО «Детский сад №104 г. Витебска». В исследовании приняли участие воспитанники группы № 9 в количестве 20 человек.

В процессе проведения исследования были использованы следующие методики: методика «Стили воспитания» (в модификации Р.В. Овчаровой); проективная методика выявления тревожности «Выбери нужное лицо» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен); методика выявления межличностных отношений (фильм-тест «Межличностные отношения ребенка (Р. Жила).

Результаты и их обсуждение. В ходе проведения и анализа данных методики «Стили воспитания» (в модификации Р.В. Овчаровой) были получены следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1 – Частота проявления стилей воспитания

Стиль воспитания	Частота проявлений
Авторитарный	7
Демократичный	8
Либеральный	5
Общее количество испытуемых	20

Наиболее часто проявляется демократический стиль воспитания (такого стиля воспитания придерживаются 8 из 20 испытуемых-родителей), далее с небольшим отрывом идет авторитарный стиль (такого стиля воспитания придерживаются 7 из 20 испытуемых-родителей), наименее часто проявляется либеральный стиль (такого стиля воспитания придерживаются 5 из 20 испытуемых-родителей).

живаются 7 из 20 испытуемых-родителей) и затем либеральный (такого стиля воспитания придерживаются 5 из 20 испытуемых-родителей).

Анализ результатов проективной методики выявления тревожности «Выбери нужное лицо» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Частота проявления уровней тревожности

Уровень тревожности	Количество испытуемых
Высокий	2
Средний	18
Общее количество испытуемых	20

Преобладает средний уровень тревожности у дошкольников (18 из 20 испытуемых обладают данным уровнем тревожности), Высокий уровень тревожности наблюдается лишь у 2 из 20 испытуемых, а низкий уровень тревожности и вовсе отсутствует.

Анализ результатов по методике выявления межличностных отношений (фильм-тест «Межличностные отношения ребенка» (Р. Жилия) представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Средний процент выборов в пользу того или иного пункта

отношение к матери	52,5%
отношение к отцу	44,25%
отношение к родителям	54,75%

Наибольший процент выборов в пользу пункта «отношение к родителям» – 54,75%, что говорит о том, что испытуемые относятся хорошо сразу к обоим родителям. Затем идет «отношение к матери» – 52,5% – высокий уровень отношения к матери у большинства дошкольников, и наконец, «отношение к отцу» – 44,25% – средний уровень отношения детей к отцам.

Далее нами была проведена статистическая обработка полученных результатов с использованием корреляционного анализа (коэффициента ранговой корреляции Спирмена). Мы устанавливали взаимосвязь уровня тревожности детей со стилем воспитания. Корреляция проводилась между уровнем тревожности дошкольников, стилем воспитания и отношениями детей к матери, отцу и родителям в целом. Корреляция между уровнем тревожности дошкольников, стилем воспитания и отношениями детей к матери, отцу и родителям не достигает уровня статистической значимости.

Заключение. В результате проведенного эмпирического исследования и анализа полученных результатов можно сделать вывод о том, что взаимосвязь между уровнем тревожности детей дошкольного возраста и стилями воспитания не достигает уровня статистической значимости.

Список использованной литературы:

1. Зверева, О.Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание / О.Л. Зверева, А.Н. Ганичева. – М.: Проспект, 1999. – 308 с.
2. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. – Изд. 3-е – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2007. – 736 с.