

Полянская О. (Научный руководитель – Антипенко О.Е.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ НЕВРОЗОВ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ СО СВОЙСТВАМИ ВНИМАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Введение. Проблеме тревожности посвящено очень большое количество исследований и работ, причем не только в психологии и психиатрии, но и в биохимии, физиологии, философии, социологии. В отличие от тревоги, тревожность мы будем рассматривать как психическое свойство, которое определяется как склонность индивида к переживанию тревоги, характеризующаяся низким порогом возникновения реакции тревоги.

С одной стороны, некоторый уровень тревожности в норме свойственен всем людям и является необходимым для оптимального приспособления человека к действительности. С другой же стороны, наличие тревожности как устойчивого образования, детерминированного личностными особенностями или ситуацией, обстоятельствами в которых человек находится, может мешать его нормальной деятельности и полноценному общению. Нарастание уровня тревожности приводит к неврозам, а они в свою очередь, приводят к нарушению когнитивных функций, в частности внимания, что сказывается на учебной деятельности учащегося в целом. Для того чтобы установить так ли это, установим взаимосвязь между уровнями тревожности, наличием или отсутствием невроза и свойствами внимания. Внимание выбрано по причине того, что лежит в основе практически всех остальных психических процессов. Любое обучение начинается прежде всего с внимания. Этот процесс является основой любой интеллектуальной деятельности.

Исходя из этого, можно сказать, что в основном продуктивность нашей деятельности зависит от нашего внимания и сосредоточенности на ней, поэтому в данной работе проследим взаимосвязь уровней тревожности, неврозов и свойств внимания.

Материал и методы. Экспериментальная часть данной работы была проведена на базе ГУО «Средняя школа № 54 г. Минска», среди учащихся 5 класса (количество 28 человек), возраст 10–11 лет. Для изучения уровня тревожности в данной работе были применены методики: шкала явной тревожности (CMAS), шкала личностной тревожности для учащихся 10–16 лет, опросник А.И. Захарова «Ваш ребенок болен неврозом или заболевает, если...», опросник А. Айзенка в адаптации А.Ю. Панасюка. Для исследования свойств внимания были использованы методики: методика на определение продуктивности и устойчивости внимания «Кольца Ландольта», методика «Перепутанные линии».

Результаты и их обсуждение. Для выявления тревожности как относительно устойчивого образования нами была проведена диагностика с помощью методики «Шкала явной тревожности CMAS» (рисунок 1):

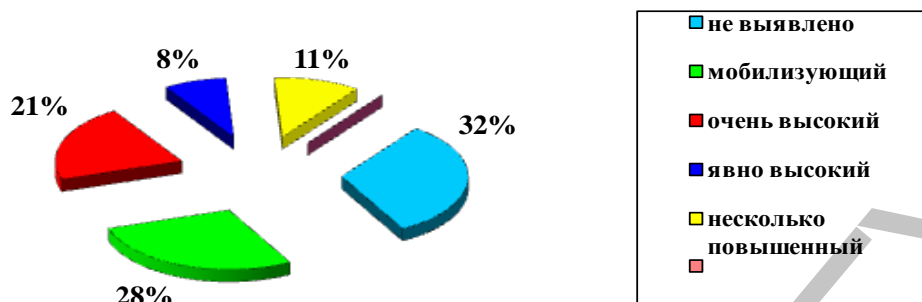


Рисунок 1 – Уровни выраженности тревожности по результатам методики «Шкала явной тревожности CMAS»

Анализируя данные рисунка 1, мы можем видеть, что; у 32% школьников (9 человек) состояние тревожности не выявлено; у 28% (8 человек) выявлен мобилизующий уровень тревожности; у 21% школьников (6 человек) – очень высокий уровень тревожности; у 11% (3 человека) – несколько повышенный уровень тревожности; у 8% (2 человека) – явно повышенный уровень тревожности.

В целом, в результате проведения методики А.М. Прихожан, учащиеся показали следующие результаты проявления личностной тревожности: мобилизующий уровень тревожности, необходимый для адаптации и продуктивной деятельности, показали 34% испытуемых. Пограничный уровень проявления тревожности был обнаружен у 5% испытуемых. Явно повышенный уровень тревожности у данных испытуемых не был обнаружен. Очень высокий уровень проявления тревожности показали 9% испытуемых. Испытуемые с таким уровнем тревожности относятся к группе риска.

Далее рассмотрим уровень психологической устойчивости школьников, который был выявлен с помощью опросника А.И. Захарова «Ваш ребенок болен неврозом или заболевает, если...» (рисунок 2).

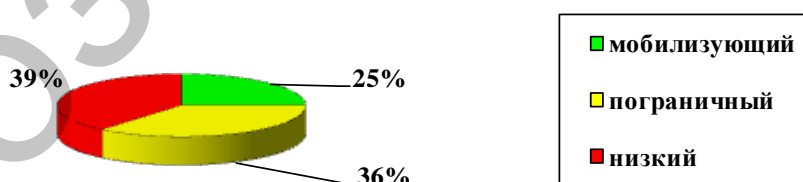


Рисунок 2 – Уровни психологической устойчивости согласно опросу родителей

Для понимания вида невроза был применен опросник А. Айзенка в адаптации А.Ю. Панасюка. Наибольшее значение для данного исследования имели результаты по шкале «Нейротизм» (N) (рисунок 3)

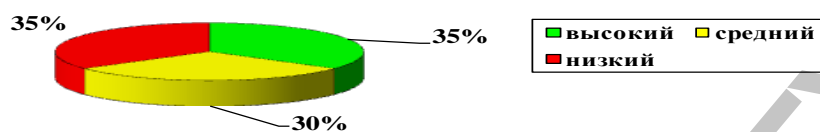


Рисунок 3 – Результаты испытуемых по шкале «Нейротизм»

Для нашего исследования была наиболее важна шкала нейротизма, так как нейротизм максимально высокий при неврозе страха, несколько ниже при обсессивном неврозе и достоверно меньше по сравнению с неврозом страха при неврастении и истерическом неврозе. Мы сравнили средние баллы нейротизма в группе = 5,3.

После анализа результатов всех методик испытуемые были разделены на три группы: 1 группа – учащиеся с мобилизующим уровнем тревожности (35% – 10 учащихся); 2 группа – учащиеся с пограничным уровнем тревожности (46% – 13 учащихся); 3 группа – учащиеся с неврозом (19% – 5 учащихся).

Далее в целях исследования взаимосвязи свойств внимания и уровня личностной и школьной тревожности у обучающихся среднего школьного возраста изучим особенности внимания школьников всех трех групп. Для определения продуктивности и устойчивости внимания использовалась методика «Кольца Ландольта» (рисунок 4).

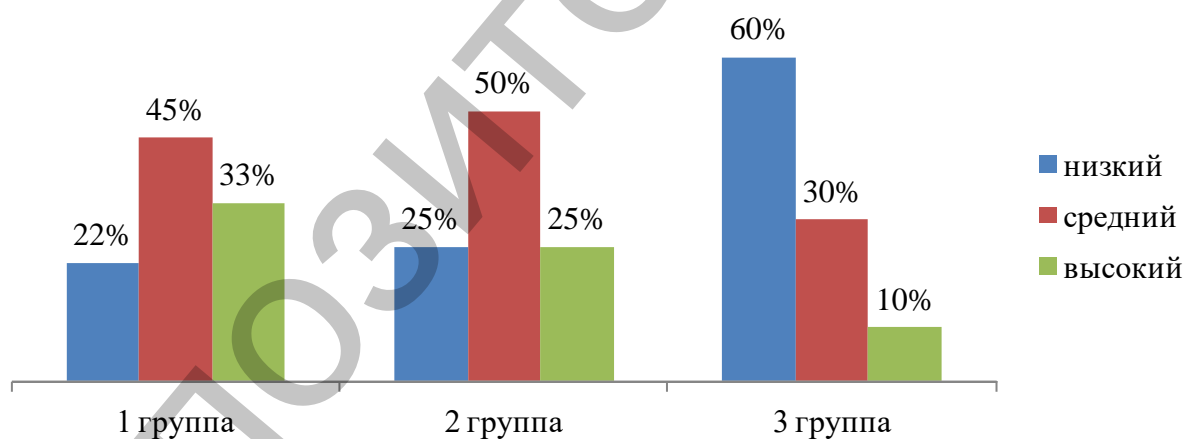


Рисунок 4 – Уровень продуктивности и устойчивости внимания

По данным рисунка 5 мы можем видеть, что у 33% учащихся 1 группы наблюдается высокий уровень продуктивности и устойчивости внимания, у 45% учащихся данной группы – средний уровень, у 22% – низкий уровень. Если рассматривать результаты второй группы, то можно видеть, что высокий уровень в данной группе имеют 20% учащихся, средний уровень – 50% учащихся, низкий уровень – 25% учащихся. В третьей группе высокий уровень продуктивности и устойчивости внимания имеют 10% учащихся, средний уровень – 30% учащихся, низкий уровень – 60% учащихся.

Далее рассмотрим степень концентрации и устойчивости зрительного внимания, которое мы изучали с помощью методики «Перепутанные линии» (рисунок 5).

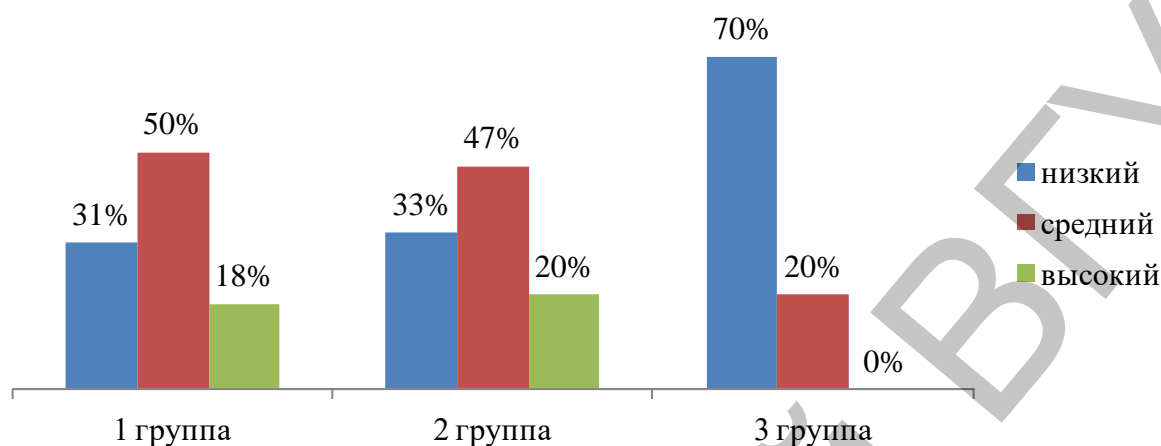


Рисунок 5 – Степень концентрации и устойчивости зрительного внимания

Из данных рисунка 5 мы можем видеть, что в 1 группе высокий уровень имеют 18% учащихся, средний уровень – 50% учащихся, низкий уровень – 31% учащихся. Во второй группе высокий уровень концентрации и устойчивости зрительного внимания имеют 20% учащихся, средний уровень 47% учащихся, низкий уровень – 33% учащихся. В третьей группе высокого уровня концентрации и устойчивости зрительного внимания не показал ни один учащийся, 20% имеют средний уровень, 70% – низкий уровень. Таким образом, мы можем видеть, что учащиеся с неврозами имеют низкий уровень концентрации и устойчивости зрительного внимания, а также продуктивности внимания.

Для установления статистической значимости полученных результатов взаимосвязи уровня тревожности и внимания школьников был использован метод математической статистики – ранговая корреляция Спирмена. Было установлено, что существует корреляция между неврозом и низким уровнем развития концентрации, устойчивости и продуктивности внимания, а также между мобилизующим уровнем тревожности и высоким уровнем концентрации, устойчивости и продуктивности внимания.

Заключение. После проведенного исследования, а также анализа литературных источников по проблеме влияния уровня тревожности на формирование неврозов и их взаимосвязь со свойствами внимания у обучающихся среднего школьного возраста, можно сделать следующие выводы: На психологическом уровне тревожность ощущается как напряжение, озабоченность, беспокойство, нервозность и переживается в виде чувств неопределенности, беспомощности, бессилия, незащищенности, одиночества, грозящей неудачи, невозможности принять решение и др. На физиологическом уровне реакции тревожности проявляются в усилении сердцебиения, учащении дыхания, увеличении минутного объема циркуляции крови, повышении артериального давления, возрастании общей возбудимости, снижении порогов чувствительности, когда ранее нейтральные стимулы приобретают отрицательную эмоциональную окраску. Неврозы – это

функциональные заболевания нервной системы, вызванные ошибкой основных нервных процессов – возбуждения и торможения. Причиной неврозов может являться тревожность, которая при определенном уровне может переходить в пограничное состояние и затем в невроз. Внимание, как и тревожность, имеет непосредственное отношение к деятельности человека. Чтобы оценить взаимосвязь внимания и тревожности, необходимо рассмотреть влияние уровня тревожности на свойства внимания.

После анализа результатов всех методик испытуемые были разделены на три группы: 1 группа – учащиеся с мобилизующим уровнем тревожности (35% – 10 учащихся); 2 группа – учащиеся с пограничным уровнем тревожности (46% – 13 учащихся); 3 группа – учащиеся с неврозом (19% – 5 учащихся). Изучив особенности внимания всех трех групп учащихся, мы выявили, что учащиеся с неврозом имеют низкий уровень концентрации и устойчивости зрительного внимания, а также продуктивности внимания.

Было установлено, что существует корреляция между неврозом и низким уровнем развития концентрации, устойчивости и продуктивности внимания, а также между низким уровнем тревожности и высоким уровнем концентрации, устойчивости и продуктивности внимания.

Список использованной литературы:

1. Воскресенская, Е.В. Психология страха и тревоги в спортивной деятельности (теория и практика): метод. рекомендации / Е.В. Воскресенская, Е.В. Мельник, Н.В. Кухтова. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. – 53 с.
2. Прихожан, А.М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст / А.М. Прихожан. – СПб.: Питер, 2009. – 192 с.
3. Шевченко, Л.Р. Влияние уровня тревожности на самооценку старших подростков / Л.Р. Шевченко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 51-55.

Понкратенко В.С. (Научный руководитель – Кухтова Н.В.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТНО-СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Введение. Для представителей «студенчества», объединенных схожими возрастными и деятельностными характеристиками, свойственны такие особенности как индивидуализация, формирование мировоззрения, высокая рефлексивность, переоценка ценностей, стремление к самопознанию и саморазвитию [1].

Студенты первого курса сталкиваются с большими изменениями в своей привычной жизни: освоение новой социальной роли, смены учебно-профессиональной деятельности и социального окружения. Всё это может привести к состоянию тревоги, эмоциональному дискомфорту, внешним и внутренним конфликтам личности. Поэтому важным моментом является успешность адаптации личности к стрессам, которая зависит от использования психологических защит (специальных систем стабилизации личности, направленных на ограждение сознания личности от неприятных, травмирующих переживаний, сопряженных с