

Лукиянова Е.В. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,  
канд. психол. наук, доцент)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## СПЕЦИФИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ С РАЗЛИЧНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ САМООЦЕНКИ

**Введение.** Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей [1].

В подростковом возрасте активно формируется самосознание, вырабатывается собственная независимая система эталонов самооценивания и самоотношения. Целостный подход к данной проблеме предполагает рассмотрение межличностных отношений подростков как деятельность, направленную на удовлетворение центральной потребности этого возраста – общение со сверстниками на основе осознания, познания и оценки самого себя, своих качеств. Поэтому формирование адекватной самооценки подростков приобретает особую актуальность [1].

**Материал и методы.** Исследование проведено на базе ГУО «Средняя школа № 38 г. Витебска». В исследовании приняли участие 26 учащихся подросткового возраста (15 юношей и 11 девушек). В ходе эмпирического исследования нами применялись следующие методики: метод социометрического исследования Дж. Морено, методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейна, методика «Шкала самоуважения Розенберга».

**Результаты и их обсуждение.** Обратимся к анализу результатов и интерпретации эмпирического исследования особенностей самооценки. Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования самооценки по методике Дембо-Рубинштейна

	Низкий		Средний		Высокий		Оч.высокий	
	абс.ч.	в%	абс.ч.	в%	абс.ч.	в%	абс.ч.	в%
Ум, способности	3	11,5%	10	39,6%	11	41,3%	2	7,6%
Характер	1	3,8%	12	47,3%	11	41,3%	2	7,6%
Авторитет	1	3,8%	8	33%	14	51,7%	3	11,5%
Умелые руки	1	3,8%	11	41,3%	13	50,0%	1	3,8%
Внешность	1	3,8%	6	25,3%	16	60,4%	3	11,5%
Уверенность	2	7,6%	8	30,8%	13	50%	3	11,5%

В ходе исследования особенностей самооценки подростков нами определено, что большинство подростков характеризуются средним и высоким уровнем сформированности самооценки собственных качеств и характеристик. Определено, что низкий уровень самооценки ума и собственных способностей диагностируется у 11,5% участников исследования, завышенный уровень самооценки данных характеристик выявлен у 7,6% участников исследования. Применительно показателей самооценки характера определено, что чрезмерно низкий уровень самооценки характера диагностируется у одного участника исследования (3,8%), тогда как завышенный уровень выявлен у 7,6% участников. Применительно по-

казателей самооценки авторитета выявлено, что низкий уровень самооценки авторитета выявлен у одного участника исследования (3,8%). Завышенный уровень самооценки авторитета выявлен у 11,5% участников исследования. Применительно показателей умелости определено, что один участник исследования имеет чрезмерно низкий уровень самооценки данного показателя (3,8%). Чрезмерно высокий уровень самооценки собственной умелости диагностируется также у одного участника исследования (3,8%). Заниженный уровень самооценки собственной внешности имеет один участник исследования (3,8%), тогда как завышенный уровень самооценки диагностируется у трех участников исследования (11,5%). Завышенный уровень самооценки собственной уверенности выявлен у 3 участников исследования (11,5%), тогда как заниженный уровень данного показателя диагностируется у двух подростков (7,6%).

Обратимся к описанию результатов социометрического исследования (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты социометрического исследования

	Деловое лидерство		Симпатия		Досуговая деятельность	
	абс.ч.	в%	абс.ч.	в%	абс.ч.	в%
Лидеры	3	11,5%	3	8,3%	5	10,4%
Предпочитаемые	15	57,7%	16	62%	22	45,8%
Изолированные	5	19,3%	6	24,9%	19	39,6%
Отверженные	3	11,5%	1	3,8%	2	4,2%

В ходе социометрического исследования нами выявлено, что большинство респондентов (62%) относятся к категории «Предпочитаемых», что может говорить о достаточно высоком уровне сформированности взаимоотношений в рамках учебного коллектива, членами которого являются участники исследования. Следует отметить, что по показателю делового лидерства (симпатии в области учебной деятельности), было выбрано 3 испытуемых (11,5%). Категорию «изолированных» составляют 19,3% участников исследования. Категорию «отверженные» составляют также три подростка (суммарно 11,5%).

По результатам диагностики, проведенной при помощи методики «Шкала самоуважения Розенберга» нами не было обнаружено старшекласников с завышенным уровнем самоуважения, как и замкнутых самоуничтоженцев. При этом были выявлены 4 человека (22% испытуемых), кто балансирует между самоуважением и самоуничижением. Больше всех в классе выявлено учащихся с преобладающим самоуважением (14 человек – 78%), они могут адекватно оценивать свои достоинства и недостатки, могут согласиться с тем, что бывают неправы, сохраняют уважение к себе при неудачах, но склонны иногда заниматься затянутым «самобичеванием».

В ходе корреляционного анализа определены достоверные корреляции показателей самооценки и показателей социального положения в группе. Существует связи показателя самооценки характера и социометрического статуса в области учебной деятельности ( $r=0,29$ ), досуговой деятельности ( $r=0,34$ ), диагностируются достоверная корреляция показателей самооценки авторитета и значимости в области досуговой деятельности ( $r=0,40$ ); выявлена корреляция показателей самооценки собственной умелости и успешности в области досуговой дея-

тельности ( $r=0,30$ ); показатели самооценки внешности коррелируют с показателями социометрического статуса в области симпатии ( $r=0,31$ ).

**Заключение.** По результатам исследования можем говорить о том, что в целом для подростков, имеющих тенденцию к более высокой оценке своих качеств и характеристик, будет характерным высокий социометрический статус применительно к учебной деятельности, к симпатиям, а также относительно совместной досуговой деятельности. Отсюда мы можем говорить о наличии тенденций проявления преимущественно адекватной и адекватно-высокой самооценки, а также наличии в выборке исследования подростков, имеющих достаточно высокий социометрический статус при сравнительно небольшом числе участников, имеющих низкий социометрический статус.

#### **Список использованной литературы:**

1. Биксантиева, В.А. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений старших подростков с нарушенной самооценкой / В.А. Биксантиева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 141-145.

**Майстер А.М.** (Научный руководитель – Милашевич Е.П., старший преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ДОШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

**Введение.** Перед системой дошкольного образования возник новый круг проблем в связи с необходимостью подготовки выпускников детского сада к интеграции в инфраструктуру и культуру быстро изменяющегося современного общества. Педагогическая деятельность воспитателя дошкольного образовательного учреждения требует от него в настоящее время осознания значительности своей социальной миссии и обеспечения полноценного воспитания детей и их психологическую защиту. Для этого принципиально важно использовать в педагогическом процессе инновационные образовательные технологии, основанные на педагогической культуре и социально-психологической компетентности воспитателя [1].

Один из главных аспектов профессиональной деятельности воспитателя – это коммуникация и взаимодействие со всеми участниками педагогического процесса. Общение воспитателя с родителями – сложный взаимный процесс, характеризующийся обменом опытом и знаниями, установлением отношений взаимопонимания и поддержки, сотрудничества. Эффективность взаимодействия с родителями детей во многом зависит от профессиональной компетентности педагога.

Основной составляющей профессиональной компетентности педагога дошкольного образовательного учреждения является коммуникативная компетентность педагога, в том числе и в работе с родителями. Воложина Т.В. рассматривает коммуникативную компетентность как интегральное качество и свойство личности, в основе которого лежит реализация коммуникативного поведения на основе мотивации, когнитивного и поведенческого компонентов [2]. Значению коммуникативной компетентности педагога как профессионально важного ком-