

удовлетворением потребностей, а не с интропунитивностью, и не наблюдается связи в отношении самозащитных реакций. Ригидность действительно существенно связана с импунитивностью, но не связана с фиксацией на преодолении препятствий. Фрустрация вообще не проявляет серьезной связи ни с каким типом и направлением конфликтного реагирования.

**Заключение.** Подвергнув анализу частотные данные, видим, что ведущим типом реакции в конфликте является экстрапунитивная направленность с фиксацией на самозащите, а фиксация на удовлетворении потребностей является самым малоприменимым типом реагирования в конфликте. Агрессивность является господствующим психическим состоянием. Из чего можно сделать вывод, что в конфликте чаще всего звучит агрессивный и обвиняющий тон, в то время как удовлетворить свои потребности испытуемые хотят значительно реже.

Агрессивность однозначно определяет экстрапунитивную реакцию и отвергает интропунитивную. Агрессивные люди видят первоисточник и причину споров вне себя, и, скорее всего, не станут обвинять себя в конфликте или брать на себя лишнюю ответственность. Подводя итоги исследования, считаем, что эмоциональное влияние на конфликтную ситуацию оказывается через выбор направленности реагирования, а не через ее тип. Следовательно, самовоспитание, в том числе собственных чувств, само- и взаимопонимания, а также развитие миролюбивых и конструктивных установок – это основной психологический путь превратить конфликтные отношения в неконфликтные.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб., 2005. – 43 с.
2. Шейнов, В.П. Управление конфликтами / В.П. Шейнов. – Минск, 2002. – 10 с.

**Питаленко Д.А.** (Научный руководитель – Данилова Ж.Л.,  
старший преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ РЕАКЦИИ СТУДЕНТОВ НА КОНФЛИКТ**

**Введение.** В период взросления противоречивые и все более нарастающие требования социальной среды усиливают психоэмоциональное напряжение, сопровождаемое проявлениями внутриличностной и межличностной конфликтности, что, в свою очередь, способствует усиленному росту иррациональных форм поведения. Внутриличностный конфликт может играть в жизни человека неоднозначную роль: он может выступать и как источник развития личности, и как причина развития невротических реакций. Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что проблема изучения эмоциональной реакции на конфликт является актуальной научно-практической проблемой в психологии [1].

Конфликтное поведение как особый тип поведения вполне естественно имеет свои принципы, стратегии и тактики. Стратегия поведения в конфликте – ориентация личности (группы) по отношению к конфликту, установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта.

Ведущие стратегии могут быть представлены следующим образом (К. Томас):

*Избегание* (бездействие) – участник находится в ситуации конфликта, проблема осознается, но ни личная заинтересованность, ни интересы партнера не

становятся стимулом для активных действий по его разрешению. *Приспособление* (уступка) свидетельствует о выходе на первый план в построении взаимодействия интересов партнера. *Соперничество* (конкуренция) предусматривает исключительную заинтересованность в достижении собственных целей, как правило, за счет навязывания другой стороне предпочтительного для себя решения. *Компромисс* предполагает взаимодействие на основе равного учёта интересов обеих сторон конфликта и некоторого отхода от первоначальных позиций на основе обоюдности. *Сотрудничество* (проблемно-решающая стратегия), признавая равную ценность интересов сторон, направляет на поиск решения, удовлетворяющего их и лежащего порой за пределами исходной ситуации [2].

В конфликте нет случаев, когда используется одна стратегия. Можно говорить о доминировании одной из них. Часто приходится сталкиваться с комбинациями стратегий. Таким образом, целью нашего исследования является исследование стратегий поведения и эмоциональной реакции у студентов на конфликт.

**Материал и методы.** Экспериментальной базой исследования стали студенты третьего курса факультет социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова. Общее количество студентов, принявших участие в исследовании, составило 21 человек. Возраст респондентов – от 20 до 25 лет.

Для реализации поставленной цели, нами была использована методика К. Томаса «Оценка способов реагирования в конфликте», которая позволяет определить типичные способы реагирования на конфликтные ситуации, а также оценить степень адаптации каждого члена коллектива к совместной деятельности и методика «Изучение эмоциональной реакции на конфликт», которая позволяет определить эмоциональную реакцию испытуемых на увиденную со стороны конфликтную ситуацию. Кроме того, респондентам была представлен серия видеороликов с целью изучения эмоциональной реакции на конфликтную ситуацию.

**Результаты и их обсуждение.** С помощью методики К. Томаса «Оценка способов реагирования в конфликте», мы провели исследование стратегий поведения в конфликте и получили следующие результаты в сводной Таблице 1.

Таблица 1 – Общий анализ результатов стратегий поведения в конфликте

Стратегии поведения в конфликте	Результат (%)
Соперничество	9,5
Сотрудничество	23
Компромисс	24,5
Избегание	21
Приспособление	22

Анализ результатов показал, что 24,5% испытуемых в качестве способа регулирования конфликтов прибегают к компромиссу, 23% – используют стратегию сотрудничества. 22% испытуемых используют стратегию приспособления, приблизительно в таком же диапазоне, 21% – выбирают стратегию избегания, и только 9,5% испытуемых прибегают к стратегии соперничества.

С помощью методики «Изучение эмоциональной реакции на конфликт», мы провели исследование эмоционального восприятия и реагирования испытуемых на конфликтные ситуации, увиденные в серии видеороликов. Анализ результатов показал, что 90% испытуемых в увиденной конфликтной ситуации № 1 выбрали стратегию поведения соперничества, и 86% – сотрудничества (Таблица 2).

Таблица 2 – Общий анализ результатов эмоциональной реакции на конфликтную ситуацию в видеоролике №1

Стратегии поведения в конфликте	Результат (%)
Соперничество	90
Сотрудничество	86
Компромисс	19
Избегание	0
Приспособление	10

Анализ результатов показал, что 90% испытуемых в увиденной конфликтной ситуации № 2 выбрали стратегию поведения приспособления (Таблица 3).

Таблица 3 – Общий анализ результатов эмоциональной реакции на конфликтную ситуацию в видеоролике №2

Стратегии поведения в конфликте	Результат (%)
Соперничество	0
Сотрудничество	47
Компромисс	29
Избегание	19
Приспособление	90

Анализ результатов показал, что 62% испытуемых в увиденной конфликтной ситуации № 3 выбрали стратегию поведения избегания (Таблица 4).

Таблица 4 – Общий анализ результатов эмоциональной реакции на конфликтную ситуацию в видеоролике №3

Стратегии поведения в конфликте	Результат (%)
Соперничество	52
Сотрудничество	24
Компромисс	14
Избегание	62
Приспособление	24

**Заключение.** Когда мы находимся в конфликтной ситуации, для более эффективного решения проблемы необходимо выбрать определенный стиль поведения, учитывая при этом собственный стиль, стиль других вовлеченных в конфликт людей, а также природу самого конфликта. Стиль поведения в конкретном конфликте определяется той мерой, в которой испытуемый хочет удовлетворить собственные интересы (действуя пассивно или активно) и интересы другой стороны (действуя совместно или индивидуально).

#### Список использованной литературы:

1. Анцупов, А.Я. Эволюционно-междисциплинарная теория конфликтов / А.Я. Анцупов // Конфликтология: Хрестоматия / сост. Н.И. Леонов. – М.: Воронеж, 2003. – С. 270–277.
2. Конфликтология: учеб.-метод. комплекс по учеб. дисциплине для спец.: 1-23 01 04 Психология, 1-03 04 02-02 Социальная педагогика. Практическая психология // сост. Ж. Л. Данилова. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2017. – 118 с.