

Заключение. Для оптимизации межличностного общения старших дошкольников, воспитателю необходимо провести двухэтапную коррекционную работу. На первом этапе внимание воспитателя должно быть направлено на улучшение эмоционально-психологического климата в детской группе. В дальнейшем необходимо способствовать активному включению детей с низким социометрическим статусом в общение со сверстниками и формированию положительной оценки детей с низким статусом сверстниками с более высоким социометрическим статусом. Эти задачи необходимо реализовывать через игру, беседу и другие формы работы с детьми. Такая коррекционная работа воспитателя будет способствовать повышению эффективности межличностного взаимодействия старших дошкольников в разных видах деятельности.

Список использованной литературы:

1. Милашевич, Е.П. Агрессивность и враждебность подростков, воспитывающихся в условиях детского дома / Е.П. Милашевич // Психологический Vademecum: Психологические предикторы индивидуального развития личности в условиях образовательной среды : сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – С. 83–89.

2. Веракса, А.Н. Практический психолог в детском саду: учебное пособие / А.Н. Веракса, М.Ф. Гуторова. – Москва: Мозаика-Синтез, 2016.– 144 с.

Пирогова Е.М. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПРОЯВЛЕНИЕ ЭМОЦИЙ В КОНФЛИКТЕ

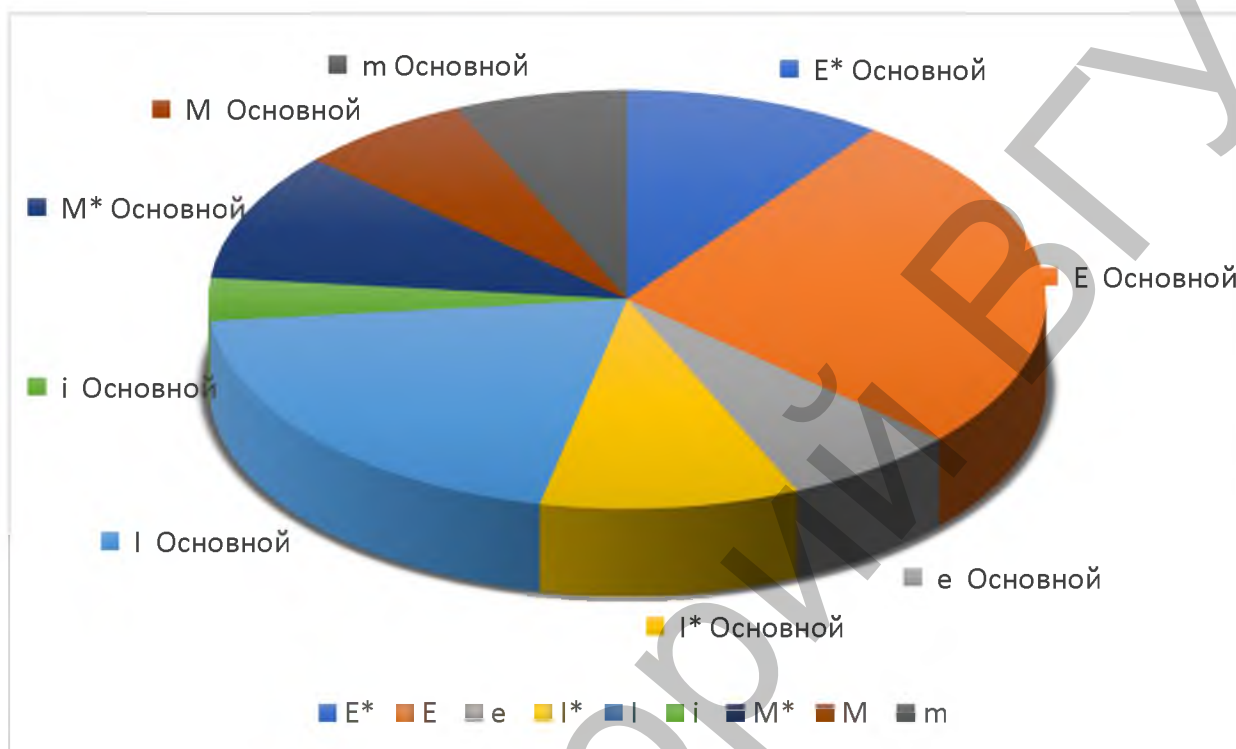
Введение. Вопрос о роли эмоциональных процессов в ситуации межличностного конфликта остается малоизученным, между тем он является важным для работы практических психологов, так как позволяет наиболее верно оказать психологическую помощь, лицам, нуждающимся в ней. Исследования показывают, что неадекватные эмоции могут сопровождаться переживанием дискомфорта, напряженности и тревоги. Они могут препятствовать полноценному общению между людьми и это, в первую очередь, приводит к нарушениям межличностного взаимодействия, к препятствию в достижении цели совместной деятельности [1, с. 43].

Конфликт – это всегда столкновение, противоборство сторон, при котором хотя бы одна сторона воспринимает действия другой как угрозу ее интересам [2, с. 10]. Верное понимание взаимосвязи между эмоциями и межличностным конфликтом является необходимым условием эффективности оказания психологической помощи людям с эмоционально-личностными затруднениями в общении.

Материал и методы. Исследование проведено на базе Института повышения квалификации Учреждения образования «Витебского государственного университета имени П.М. Машерова» среди слушателей. В исследовании приняли участие 20 испытуемых в возрасте от 20 до 55 лет.

В ходе эмпирического исследования нами применялись следующие методики: диагностики самооценки психических состояний личности Г. Айзенка и экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций С. Розенцвейга.

Результаты и их обсуждение. Анализ частотных данных позволяет нам сделать вывод, что чаще всего в выборке встречаются агрессивные и тревожные тенденции, реже всего – ригидные. По частоте проявлений факторы реагирования в конфликте (направленность и сила) расположились следующим образом (рисунок 1).



где E* – экстрапунитивные реакции с фиксацией на препятствии; E – экстрапунитивные реакции с фиксацией на самозащите; e – экстрапунитивные реакции с фиксацией на удовлетворении потребности; I* – интропунитивные реакции с фиксацией на препятствии; I – интропунитивные реакции с фиксацией на самозащите; i – интропунитивные реакции с фиксацией на удовлетворении потребности; M* – импунитивные реакции с фиксацией на препятствии; M – импунитивные реакции с фиксацией на самозащите; m – импунитивные реакции с фиксацией на удовлетворении потребности.

Рисунок 1 – Частота проявлений факторов реагирования в конфликте

Приведенные данные позволяют наметить тенденции, проявляемые испытуемыми в конфликтном реагировании.

Далее использовали компьютерную программу для обработки статистических данных. Статистически значимая связь (критерий Пирсона, уровни значимости 0.01 и 0.05) отслеживается всего лишь между следующими факторами.

Положительная: тревожность с преодолением препятствий, агрессивность с экстрапунитивностью, ригидность с импунитивностью, экстрапунитивность с самозащитными реакциями.

Отрицательная: тревожность с удовлетворением потребностей, агрессивность с интропунитивностью, фрустрация с ригидностью, ригидность с самозащитными реакциями, экстрапунитивность с интропунитивностью.

Таким образом, агрессивность оказалась положительно связанной с фактором E за счет связи с экстрапунитивностью. Другими словами, агрессивность оказывает влияние только на выбор направленности реакции в виде экстрапунитивности, но сама никак не связана с типом самозащиты. Тревожность связана с

удовлетворением потребностей, а не с интропунитивностью, и не наблюдается связи в отношении самозащитных реакций. Ригидность действительно существенно связана с импунитивностью, но не связана с фиксацией на преодолении препятствий. Фрустрация вообще не проявляет серьезной связи ни с каким типом и направлением конфликтного реагирования.

Заключение. Подвергнув анализу частотные данные, видим, что ведущим типом реакции в конфликте является экстрапунитивная направленность с фиксацией на самозащите, а фиксация на удовлетворении потребностей является самым малоприменимым типом реагирования в конфликте. Агрессивность является господствующим психическим состоянием. Из чего можно сделать вывод, что в конфликте чаще всего звучит агрессивный и обвиняющий тон, в то время как удовлетворить свои потребности испытуемые хотят значительно реже.

Агрессивность однозначно определяет экстрапунитивную реакцию и отвергает интропунитивную. Агрессивные люди видят первоисточник и причину споров вне себя, и, скорее всего, не станут обвинять себя в конфликте или брать на себя лишнюю ответственность. Подводя итоги исследования, считаем, что эмоциональное влияние на конфликтную ситуацию оказывается через выбор направленности реагирования, а не через ее тип. Следовательно, самовоспитание, в том числе собственных чувств, само- и взаимопонимания, а также развитие миролюбивых и конструктивных установок – это основной психологический путь превратить конфликтные отношения в неконфликтные.

Список использованной литературы:

1. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб., 2005. – 43 с.
2. Шейнов, В.П. Управление конфликтами / В.П. Шейнов. – Минск, 2002. – 10 с.

Питаленко Д.А. (Научный руководитель – Данилова Ж.Л., старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ РЕАКЦИИ СТУДЕНТОВ НА КОНФЛИКТ

Введение. В период взросления противоречивые и все более нарастающие требования социальной среды усиливают психоэмоциональное напряжение, сопровождаемое проявлениями внутриличностной и межличностной конфликтности, что, в свою очередь, способствует усиленному росту иррациональных форм поведения. Внутриличностный конфликт может играть в жизни человека неоднозначную роль: он может выступать и как источник развития личности, и как причина развития невротических реакций. Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что проблема изучения эмоциональной реакции на конфликт является актуальной научно-практической проблемой в психологии [1].

Конфликтное поведение как особый тип поведения вполне естественно имеет свои принципы, стратегии и тактики. Стратегия поведения в конфликте – ориентация личности (группы) по отношению к конфликту, установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта.

Ведущие стратегии могут быть представлены следующим образом (К. Томас):

Избегание (бездействие) – участник находится в ситуации конфликта, проблема осознается, но ни личная заинтересованность, ни интересы партнера не