

Кравцова Е. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ СО СВОЙСТВОМ РЕФЛЕКСИВНОСТИ

Введение. В психологии, когда используется понятие «принятие решений» имеется в виду процесс и результат выбора цели и способа ее достижения. В принятии решений интегрируются знания, интересы, мировоззрение человека. Принятие решений это сложный психологический процесс, который включает предварительное осознание цели и способа действий, проработку различных вариантов выбора, оценку имеющихся альтернатив, непосредственно сам выбор. Следует отметить, что данный процесс располагается на так называемой условной границе между внешним и внутренним, т.е. между ментальным и предметно-деятельностным [2].

Среди психологов занимавшихся исследованием различных аспектов процесса принятия решений следует отметить П.К. Анохина, Д.А. Леонтьева, И.В. Пилипко, Р.А. Зигангарова, Ю.И. Матвеева и др, среди зарубежных – Д. Келли, Ю. Козелецкого, И. Джениса, Л. Манна А. Тверски, Д. Канемана и др. На современном этапе исследования посвященные изучению процесса принятия решений и его личностным детерминантам широко представлены в работах А.В. Карпова, А.А. Карпова, О.К. Тихомирова, Т.В. Карниловой, психо-физиологические аспекты процесса принятия решений исследуются Т.В. Черниговской.

Важное место занимает принятие решений в деятельности студентов. Обучение в ВУЗе предусматривает необходимость анализировать, оценивать, делать выбор в различных ситуациях, среди которых не только задачи, касающиеся учебного процесса, но и вопросы касающиеся социального и профессионального самоопределения. В настоящее время умение анализировать информацию, принимать рациональные, обдуманые решения является неотъемлемой частью компетенций любого специалиста. Не исключение составляют и специалисты помогающих профессий, к которым можно отнести в том числе психологов и специалистов по социальной работе.

Процесс принятия решения обуславливается многими факторами. Среди его личностных детерминант выделяют особенности протекания познавательных, наш взгляд значимое место в данной системе занимает рефлексивность.

Цель статьи – выявить преобладающий стиль принятия решений у студентов и определить его взаимосвязь со свойством рефлексивности.

Материал и методы. В исследовании приняли участие девушки-студентки факультета социальной педагогики и психологии (n=56). Нами были использованы следующие методики: Мельбурнский опросник принятия решений (МОПР) русскоязычная адаптация Т.В. Карниловой, методика диагностики индивидуальной меры выраженности свойства рефлексивности (А.В. Карпов). Метод математико-статистической обработки результатов: коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты и обсуждение. На наш взгляд одними из наиболее важными личностными особенностями, оказывающими влияние на процесс принятия решения являются уровень развития рефлексивности и сформировавшийся стиль принятия решений и взаимосвязь данных составляющих. Нашей задачей стало выявление стиля принятия решений у студенток, а так же его взаимосвязь со свой-

ством рефлексивности. Нами было проведено исследование в котором приняло участие 56 девушек-студенток факультета социальной педагогики и психологии. Возраст респондентов – от 19 до 25 лет. При помощи Мельбурнского опросника принятия решений (МОПР), русскоязычная адаптация которого приводится Т.В. Карниловой возможно выявление таких стилей принятия решений, или иначе говоря копингов используемых при осуществлении решения, как *бдительность*, которая заключается в уточнении целей и задач решения, поиске информации и ее анализе, рассмотрение и оценке перед выбором всех возможных альтернатив; *прокрастинацию* – откладывание решения; *избегание* – избегание самостоятельного принятия решения, перекладывание ответственности и рационализация сомнительных альтернатив; *сверхбдительность* – импульсивное принятие решения, отсутствие интеллектуальной составляющей при выборе альтернатив, в экстремальных формах – «паника» при выборе между альтернативами. Единственной копинг-стратегией, которая позволяет принимать рациональные решения является бдительность [1].

Нами были получены следующие результаты. Большинство респондентов – 73% при принятии решений используют такой стиль как бдительность, позволяющий принимать обдуманное, взвешенное решение. У 11% опрошенных нами девушек при принятии решения преобладает такой стиль поведения как сверхбдительность, следовательно они склонны к импульсивному, нерациональному, необдуманному принятию решений, а в некоторых ситуациях могут подвергаться панике при необходимости совершения выбора. Чаще прибегают к такому копингу как прокрастинация 9% респондентов. Такой стиль поведения при принятии решений как избегание характерен для 5% опрошенных девушек. В равной степени используют такие копинги как бдительность и прокрастинация 2% респондентов, возможно предположить, что они прибегают к прокрастинации в тех случаях, когда решение является сложным, определяющим, жизненно важным и влечет за собой определенные значимые последствия. Таким образом, можно сделать вывод о том, что, как правило, студентки склонны к благоприятному варианту поведения в случаях требующих принятия решения.

По результатам корреляционного анализа было выявлено, что стиль принятия решений «бдительность» имеет тесную взаимосвязь с рефлексивностью – уровень корреляции составляет 0,532. Таким образом можно сделать вывод о том, что к принятию рациональных решений наиболее склонны те, кто прибегает к самоанализу, оценке ситуации и своей позиции по отношению к ней. Однако, на наш взгляд ярко выраженное развитие свойства рефлексивности в сочетании с бдительностью при принятии решений может привести к возникновению напряженности и раздражительности, что в свою очередь неблагоприятным образом скажется на процессе принятия решения. Других значимых корреляционных связей выявлено не было. Для более детального анализа, требуется изучение стиля решений наряду с другими личностными характеристиками и с учетом ситуативных особенностей.

Заключение. Таким образом, нами было определено, что для большинства респондентов характерен такой стиль принятия решений как бдительность. Присутствует его тесная взаимосвязь со свойством рефлексивности. Однако рассматриваемая нами проблема требует дальнейшего, углубленного изучения. Полученные в ходе исследования данные могут быть полезны специалистам, работающим с молодежью, преподавателям, психологам, т.к. учет при взаимодействии со сту-

дентам, их индивидуальных особенностей, касающихся принятия решений позволит повысить эффективность воспитательного и учебного процесса.

Список использованной литературы:

1. Корнилова, Т.В. Мельбурнский опросник принятия решений: русскоязычная адаптация / Т.В. Карнилова // Психологические исследования. – 2013. – Т.6. – №31. – С.4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psystudy.ru>. – Дата доступа: 09.01.2019.

2. Кузнецова, Е.Н. Ценностные детерминанты содержания принимаемых личностью решений: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Е.Н. Кузнецова. – Казань, 2007. – 156 с.

Красовская О.И. (Научный руководитель – Косаревская Т.Е.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОЙ В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Процесс становления личности происходит при её взаимодействии с обществом, коллективом, социумом. Человек живет по законам коллектива, в котором проводит свою жизнь, реализуя себя и возвращая обществу постигшее в нем. Оказываясь членом трудового коллектива, человеку приходится взаимодействовать с другими его членами, что-то отдавая им, а что-то получая взамен, осуществляя, таким образом, формирование межличностных отношений.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что показатели эффективности деятельности того или иного трудового коллектива находятся в определенной зависимости от ряда социально-психологических явлений, среди которых межличностные отношения сотрудников занимают ведущую позицию. Исследователи приходят к мнению, что благоприятные межличностные отношения оказывают положительное влияние на рост продуктивности труда, способствуют формированию желания сотрудников не менять место работы. Освещение данной проблемы отечественными и зарубежными авторами также свидетельствует в пользу ее актуальности и стабильного интереса не только психологов.

Огромное влияние на изучение межличностных отношений ещё в к. XIX – н. XX вв. оказали работы американского социолога Ч. Кули и немецкого философа и социолога Г. Зиммеля. Исследователи впервые обратили внимание не на личность «вообще», а на её особенности и формирование социальной природы индивида в процессе взаимодействия с группой, в которой возникают контакты «лицом к лицу», другими словами, межличностные отношения.

Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн и другие психологи определяли межличностные отношения как значимый момент психического развития человека и формирования его как личности. Их разработки дали представление о важности процесса межличностного взаимодействия между людьми, в первую очередь, для формирования их представлений друг о друге, выработке навыков общения и отношений, для осуществления обмена результатами деятельности, идеями, чувствами и т.д.