

ставленными материальными предметами и, наконец, к действиям, осуществляемым целиком во внутреннем плане, где реальные предметы замещены представлениями понятиями. Так, путем интериоризации внешних действий формируется наглядно-образное мышление, которое проходит в своём развитии две стадии. Первая соответствует игре-действию, когда ребенок не сам придумывает себе роль, а берёт ту, которая ему предлагается. На второй стадии ребенок уже по своей инициативе преобразует ситуацию на образном уровне, самостоятельно решает задачи на основе представлений, без применения практических действий. Одним из залогов успешного развития наглядно – образного мышления воспитанников старшего возраста являются целевые прогулки и экскурсии в природу, которые способствуют развитию эмоциональной восприимчивости и отзывчивости детей. Наблюдая, исследуя природу, дошкольник учится устанавливать, существующие в природе взаимосвязи между объектами и явлениями, средой обитания и особенностями питания, поведения и повадок животных, экосистемой и приспособлением растений и животных к тем условиям, в которых привык находиться, последовательной сменой сезонов и адекватными изменениями, происходящими в живой и неживой природе. Необходимо научить ребенка сравнивать, обобщать, анализировать, организуя наблюдения, экспериментирование, ознакомление с природой. Когда дошкольника побуждают подробно, развернуто объяснять явления и процессы в природе, то рассуждение превращается в способ познания и решения интеллектуальных задач.

#### **Список использованной литературы:**

1. Безруких, М.М. Психофизиология ребенка: учеб. пособие / М.М. Безруких, Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер. – 2-е изд., доп. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2005. – 496 с.
2. Ермолаева, М.В. Психолого-педагогические средства познавательного развития дошкольников: учеб. пособие / М.В. Ермолаева, И.Г. Ерофеева. – М.: МПСИ, 2006. – 224 с.
3. Психодиагностика детей в дошкольных учреждениях: методики, тесты, опросники / сост. Е.В. Доценко. – Волгоград: Учитель, 2008. – 297 с.

**Киселёва М.М.** (Научный руководитель – Стреленко А.А.,  
канд. психол. наук, доцент)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **Я-ОБРАЗ В СОЗНАНИИ ЗАМЕЩАЮЩИХ И БИОЛОГИЧЕСКИХ ОТЦОВ**

**Введение.** Проблема образов одна из актуальных на сегодняшний день. Но исследованием образа отца занимались немногие авторы. Среди них В.Н. Дружинина, И.С. Кон, А.С. Макаренко, В.С. Мухина, А.С. Спиваковская, Л.М. Фридман и др. Современные мужчины в силу различных причин уделяют все меньше времени семье, детям. В психологии проблема роли семьи в психическом развитии ребенка и его социализации рассматривается относительно влияния кровных родителей на родных детей [1]. Роль замещающих семей в развитии приемных детей менее изучена [2]. В работах Л.Б. Шнейдер, С.М. Арслановой доказано, что любая среда, в том числе и среда семьи, в которой воспитывается ребенок, оказывает непосредственное влияние на психическое, физическое и эмоциональное развитие ребенка, обеспечивает его эмоциональную защищенность [5]. В нашем исследова-

нии принимали участие замещающие и биологические отцы. Мы предположили, что структура и содержание Я-образа замещающего и биологического отца будут иметь отличия.

Цель исследования: выявление различий в структуре и содержании Я-образа замещающих и биологических отцов.

**Материал и методы.** В нашем исследовании мы использовали методику «СОЧ(И) – структура образа человека (иерархическая)» разработанную В.Л. Ситниковым на основе методических приемов теста М. Куна и Т. МакПартленда «20 высказываний» [6]. Предлагалось охарактеризовать свой образ Я в течение 12 минут при помощи ассоциаций. В исследовании принимало участие 63 мужчины в возрасте от 26 до 54 лет – 31 приемных и 32 биологических отцов.

**Результаты и их обсуждение.** Мы сравнили структуру и содержание «Я-образа» приемных и биологических отцов. После проведения исследования и статистической обработки данных, мы определили, что волевые, социальные, телесно-физические и нейтральные характеристики в Я-образе среди приемных и биологических отцов находятся в зоне значимости, интеллектуальные и социального интеллекта – в зоне неопределенности, а деятельностные, конвенциональные, поведенческие, эмоциональные, поведенческие, метафорические, отрицательные в зоне незначимых различий (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели различий в Я-образах замещающих и биологических отцов

Характеристики Я-образа	Результат	Диапазон	Зона значимости
Волевые	UЭмп = 226	p≤0.01 p≤0.05	в зоне значимости
Деятельностные	UЭмп = 391	p≤0.01 p≤0.05	в зоне незначимости
Интеллектуальные	UЭмп = 321.5	p≤0.01 p≤0.05	в зоне неопределенности
Интеллект социальный	UЭмп = 319.5	p≤0.01 p≤0.05	в зоне неопределенности
Конвенциональные	UЭмп = 413.5	p≤0.01 p≤0.05	в зоне незначимости
Поведенческие	UЭмп = 437	p≤0.01 p≤0.05	в зоне незначимости
Социальные	UЭмп = 148	p≤0.01 p≤0.05	в зоне значимости
Телесные	UЭмп = 170.5	p≤0.01 p≤0.05	в зоне значимости
Эмоциональные	UЭмп = 430.5	p≤0.01 p≤0.05	в зоне незначимости
Метафорические	UЭмп = 448	p≤0.01 p≤0.05	в зоне незначимости
Положительные	UЭмп = 425.5	p≤0.01 p≤0.05	в зоне незначимости
Нейтральные	UЭмп = 218	p≤0.01 p≤0.05	в зоне значимости
Отрицательные	UЭмп = 456.5	p≤0.01 p≤0.05	в зоне незначимости

Достоверные различия проявились в волевых характеристиках замещающих и биологических отцов. Волевые поступки и действия, как известно, связаны с преодолением трудностей, препятствий, они не совершаются по желанию. Одни из характерных для них это настойчивость, решительность, целеустремленность, самостоятельность, выдержка, терпеливость, смелость, дисциплинированность и др.

Данные качества маскулинный оттенок, но с чем же могут быть связаны различия в волевых характеристиках у замещающих и биологических отцов?

Мы рассматривали семьи, где принципиальным различием было наличие в них родных либо приемных детей. Любопытно, что любой человек, который планирует завести

ребенка, неважно, родного или биологического, должен обладать такими качествами, как чувство ответственности за другую жизнь, умение принимать правильные и обоснованные решения, быть ответственным за свои поступки, быть самостоятельным, уметь ограничить себя в определенных вещах (жертвовать свободным временем, финансами). Готовность к родительству в биологических семьях начинает формироваться еще до рождения ребенка, на этапах планирования и беременности у будущих родителей есть время на осознание и подготовку.

Говоря о замещающем родительстве, во-первых, в семью приходит ребенок другой, не родной, возможно с эмоциональными либо поведенческими проблемами, с уже сформировавшимися чертами характера (в зависимости от возраста). Принять другого ребенка в семью гораздо сложнее, чем своего собственного. Для этого нужно обладать определенными моральными качествами. Не на последнем месте среди них стоят волевые характеристики, которые мы рассмотрели ранее. Во-вторых, готовность принять ответственность за ребенка перед государственными службами за его здоровье, развитие, материальное обеспечение, быть готовым к регулярному контролю со стороны организаций. Поэтому, на наш взгляд, именно замещающие отцы обладают более ярко выраженными волевыми характеристиками, чем биологические отцы.

Обращаясь к таблице приведенной выше, мы видим, выявленные достоверные различия в социальных характеристиках замещающих и биологических отцов. Социальные характеристики чаще всего связаны с желанием устанавливать тесные контакты с окружающими людьми, со стремлением передать свой опыт, обучить. Также с ними связаны высокие гуманные качества, способность к адаптации в изменяющихся условиях, опора на умение общаться при решении проблем.

Социально активный человек испытывает потребность в общении с другими людьми, как правило, социально ответственный, обладает высокими вербальными способностями, ориентируется на группу.

Мы предположили, что замещающие отцы обладают более выраженными социальными характеристиками. Их стремление к связям и социальным контактам, гуманизм, социальная коммуникабельность, возможно, нашли выход в решении принять ребенка в семью, для того, чтобы реализовать свои потребности и поддерживать социальные связи.

Выявлены достоверные различия в телесных характеристиках замещающих и биологических отцов. По мнению О.А. Лавровой телесность может проявляться на различных уровнях: в качестве схемы тела – на уровне жизнедеятельности, в качестве образов и концептов тела – на телесно-чувственном и когнитивно-волевом уровне, в качестве телесного «Я» – на экзистенциально-индивидуальном уровне [3]. По мнению Фихте, для того, чтобы человек овладел своим телом, нужно телесное осознание и чувство себя. Телесность всегда духовно трансформирована и развивается вместе с человеком, проявляется метафорически в экспрессивных формах [3].

Тело рассматривается не только как физический объект, но и как основа контакта и опыта человека, имеющее глубокую связь с внутренними эмоциональными процессами. Это отражено в исследовании М. Мерло-Понти: «Опыт тела приводит нас к признанию полагания смысла» [4].

Телесный образ мужчины очень важен для него. Во-первых, с его помощью он может выразить и передать окружающему миру определенную информацию, показать свой статус, положение, развитие. Во-вторых, телесный образ имеет от-

ношение к продолжению рода. Реализация своего телесного образа может быть выражена у замещающего родителя путем приобретения приемного ребенка, благодаря которому его семья обретает статус полноценной, в случае невозможности иметь собственного ребенка.

Также выявлены достоверные различия в нейтральных характеристиках замещающих и биологических отцов в структуре Я-образа. По В.Л. Ситникову, они говорят об определенном отношении к другому человеку.

**Заключение.** Для воспитания ребенка роль отца не менее важна, чем роль матери. Отношения между отцом и ребенком зависят от многих факторов. У биологических отцов ключевыми факторами выступают психологический климат в семье, отношения с супругой, социальные установки, стереотипы, личностные качества, формирование детско-родительской привязанности. Чаще отношения между отцом и ребенком в биологических семьях построены на чувствах.

Замещающие родители могут не испытывать глубокой эмоциональной привязанности к ребенку, но тем не менее они могут выстроить нормальные детско-родительские отношения. Они связаны с желанием принять ребенка в семью, психологической готовностью к принятию ребенка, профессиональной подготовке к будущему родительству, осознанности желания воспитывать ребенка.

Различия в структуре и содержании Я-образа замещающих и биологических отцов является сложной психологической проблемой. На этапе нашего исследования выявлены определенные различия по волевым, социальным, нейтральным и телесным характеристикам. Выявление обусловленности данных различий требует глубокого исследования в дальнейшем.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гусарова, Г.И. Опыт Самарской области по решению проблем социального сиротства детей: Научно-методическое пособие / Г.И. Гусарова, Е.Б. Шашарина. – Самара, 2002. – 160 с.
2. Никитин, В.Н. Онтология телесности: Смыслы, парадоксы, абсурд / В.Н. Никитин. – М.: Когито-Центр, 2006.
3. Лаврентьева, З.И. Приемная семья как социально-педагогический компонент / З.И. Лаврентьева. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 218 с.
4. Махнач, А.В., Психологическая диагностика кандидатов в замещающие родители: Практическое руководство / А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых.
5. Овчарова, Р.В. Психология родительства: учеб. пособие / Р.В. Овчарова. – М.: Академия, 2005. – 362 с.
6. Ситников, В.Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В.Л. Ситников. – СПб.: Химиздат, 2001. – 368 с.

**Клеймёнова Е.А.** (Научный руководитель – Кухтова Н.В.,  
канд. психол. наук, доцент)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

## **ПРОСОЦИАЛЬНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОЕ КАЧЕСТВО БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

**Введение.** К профессиям типа «человек-человек» (помогающие профессии) в широком смысле, относятся профессии, связанные с медицинским обслуживанием (врач, медсестра, санитарка), обучением и воспитанием (воспитатель, психолог, социальный педагог, учитель, преподаватель, тренер), бытовым обслужи-