

Список использованной литературы:

1. Харламенко, Н.Е. Суверенность психологического пространства личности при разных типах переживаемых угроз / Н.Е. Харламенко // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2015. – №1. – С. 38–41.
2. Нартова-Бочавер, С.К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии / С.К. Нартова Бочавер. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
3. Мартыненко, Е.А. Психологическая суверенность личности как состояние границ субъекта / Е.А. Мартыненко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – №3. – С. 349–352.

Гусакова Е.А. (Научный руководитель – Кухтова Н.В.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПРОЯВЛЕНИЕ АГРЕССИИ В ЮНОШЕСКОМ И ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ

Введение. Агрессия является предметом активных научно-практических исследований. Психологи отмечают, что мало кто оказывается в состоянии реально управлять собственной агрессивностью. Стрессы повседневной жизни, распад традиционной структуры семьи, информационная усталость, обилие насилия на телеэкранах: эти и другие причины ведут к усилению тревожности и агрессивности. В данных условиях становится актуальным анализ проблемы проявлений и уровня агрессии. Агрессия – физическое или вербальное поведение, направленное на причинение кому-либо вреда. В лабораторных экспериментах под этим может подразумеваться удар электрическим током или словесный выпад, рассчитанный на то, чтобы задеть чьи-то чувства. При таком социально-психологическом определении агрессии можно быть социально напористым, не будучи агрессивным [1, с. 3]. В определенной степени агрессия заложена в человеке природой, также как и в животных. Агрессивное поведение – это способ реагирования на внешнюю угрозу. Агрессия необходима для самозащиты, для обеспечения выживания вида. Проблема есть тогда, когда агрессивное проявление никак не связано с угрозой, когда оно становится постоянным и неизменным способом реагирования. Агрессия не возникает как отдельно взятое явление, она лишь проявляется во внешний мир тем или иным способом.

Э. Фромм подразделяет агрессию на пять основных видов: доброкачественная (способствующую поддержанию жизни); злокачественная (реакция на угрозу интересам индивида); инструментальная (представляет собой жесткость и деструктивность и бывает спонтанной и связанной со структурой личности); псевдоагрессия (непреднамеренная, игровая, самоутверждение) – действие, в результате которого может быть нанесен ущерб, но которым не предшествовали злые намерения; оборонительная (нападение, бегство, сопротивление, конформизм) – появляется в момент опасности и носит оборонительный характер [2, с. 35].

А.Г. Бассом предложена одна из наиболее распространенных типологий агрессии. По его мнению, на основании трех шкал можно описать агрессивные действия: физическая – вербальная, активная – пассивная, прямая – непрямая [3, с. 29].

Их комбинация дает восемь возможных категорий, под которые попадает большинство агрессивных действий.

В основе всех существующих определений лежит ряд концепций, рассматривающих агрессию с различных точек зрения. Наиболее заметными из них являются следующие:

1. Психоаналитическая концепция речевой агрессии. Теория влечений. У истоков этой концепции стоит австрийский врач-психиатр Зигмунд Фрейд. В рамках данного подхода, З. Фрейд рассматривает проявление агрессии как «врожденный инстинкт, и она всегда связана с инстинктами самосохранения».

2. Этологическая концепция агрессии. Этология – это наука о поведении животных и человека (греч. Ethos – привычка, характер, logos – наука, знание). Основоположниками данного подхода являются австрийские ученые Конрад Лоренц и Николас Тинберген (30-е годы XX в.). Они также рассматривали агрессию в качестве природного инстинкта, который «в естественных условиях так же, как и другие, служит сохранению жизни и вида».

3. Фрустрационная концепция агрессии. Основоположителем фрустрационной теории (от лат. frustratio – обман, тщетное ожидание) считается американский исследователь Джон Доллард, создавший альтернативную З. Фрейду теорию, в которой он рассматривал агрессивное поведение как ситуативный процесс, а агрессию считал результатом действия фрустраторов, под которыми понимается непреодолимый барьер (объективный или субъективный), стоящий на пути к достижению цели, вызывающий состояние растерянности, фрустрации, и связывают проявление агрессии с явлением доминирования, причиной которого может стать борьба за власть, положение в обществе, признание.

4. Социально-психологическая концепция Э. Фромма. В своей работе «Анатомия человеческой деструктивности» оспаривает мнение представителей биологического подхода, а именно З. Фрейда и К. Лоренца. Он полагает, что «объяснение жестокости и деструктивности человека следует искать не в унаследованном от животных разрушительном инстинкте, а в тех факторах, которые отличают человека от его животных предков.

5. Бихевиористическая концепция. Теория социального научения. В бихевиоризме (англ. Behavior – поведение), основоположниками которого являются Б.Э. Торндайк и Дж. Уотсон, агрессия рассматривается как приобретенная форма поведения, усвоенная в процессе социализации посредством наблюдения за агрессивными действиями, что приводит в дальнейшем к социальному подкреплению. Поэтому в данной концепции поддается анализу влияние первичных посредников социализации (родителей, сверстников, воспитателей, преподавателей), «обучающих» детей агрессивному поведению. Положительные и отрицательные подкрепления являются важными элементами этой концепции, способные контролировать агрессивное поведение или же способствовать ему.

6. Психолингвистическая концепция. С точки зрения психолингвистического подхода, речевую агрессию можно рассматривать в качестве перехода, «в результате которого внешние по своей форме процессы преобразуются в процессы, протекающие в умственном плане, в плане сознания; при этом они подвергаются специфической трансформации – обобщаются, вербализуются, сокращаются и, главное, становятся способными к дальнейшему развитию...».

7. Этномедологический подход. Исходя из того, что агрессия может, особенно на начальном этапе её возникновения, обуславливаться определенными стереотипами, которые воспринимаются как вызывающее поведение, пейоратив-

ные или уничижительные высказывания, вполне разумным представляется использование этнометодологии в качестве средства анализа агрессии, особенно речевой агрессии и её поведенческого проявления, тем более что у каждого народа существуют свои представления о стереотипах вежливого или невежливого поведения.

Материал и методы. Для выявления проявления агрессии в юношеском и зрелом возрастах нами была проведена методика «Опросник Басса-Дарки». В исследовании приняли участие 20 человек, возрастной диапазон составил 19–40 лет.

Результаты и их обсуждение. Анализируя результаты, полученные в ходе исследования по «Опроснику Басса-Дарки», можно сделать следующие выводы: норма агрессивности (средний уровень) свойственна только 25%, ниже нормы (низкий уровень) наблюдается у 75%, показателей, превышающих норму, не обнаружено; низкий показатель индекса враждебности не выявлен среди нашей выборки, большинству людей присуща норма (75%), а враждебность выше нормы выявлен лишь у 5 слушателей группы (25%). Индекс агрессивности ни у одного из испытуемых не превысил норму, патологично агрессивных не выявилось. Также индекс враждебности у большинства оказался в рамках нормы.

Можно разглядеть такую особенность группы, участвовавшей в исследовании, как наличие высоких показателей по шкале вербальной агрессии, означающей выражение людьми негативных чувств в форме крика, проклятий, угроз, обвинений. Следует отметить шкалу, которая определяет выраженность у индивидуума физической агрессии. Данные по ней говорят об испытуемых людях как о не желающих использовать физическую силу против другого лица в ситуациях, распознающихся ими как угрожающие и несущие в себе опасность. Баллы шкалы «Чувство вины» почти в равных соотношениях разделили высокий и средний уровни. Эта форма агрессии направлена человеком на себя, и выражает убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести. В шкалах, определяющих косвенную агрессию, раздражение, негативизм, обиду, подозрительность, в основном наблюдаются средние показатели, люди в умеренной форме проявляют эти качества.

Заключение. Подводя итог изучению агрессии, можно сделать вывод о том, что опасность проявления агрессии заключается в том, что это усвоенный стиль поведения, если так можно выразиться. В этой связи важно отметить, что именно с воспитанием ребенка закладывается модель его поведения, и агрессивность во взрослой жизни является следствием усвоения, тех моделей поведения, которые были примером у ребенка.

Среди людей юношеского и зрелого возрастов используются такие факторы проявления агрессии как вербальная и косвенная агрессия. Это означает, что большинство слушателей выражает негативные чувства как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы), а агрессия окольным путем направлена на другое лицо или ни на кого не направлена.

Основываясь на рассмотренных формах агрессии, можно также отметить, что агрессию как феномен не следует оценивать только резко отрицательно. Положительная роль агрессии по отношению к человеку заключается в организации психического функционирования индивида и в придании динамизма его действиям. Если же агрессия приводит к дезадаптации личности, она переходит в разряд негативных тенденций.

Список использованной литературы:

1. Колосова, С.А. Агрессия и агрессивность / С.А. Колосова // Школьный психолог. – 2000. – № 25.
2. Реан, А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / А.А. Реан. – М.: АСТ; СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2017. – 407 с.
3. Бэрон, Р. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. – СПб.: Речь, 2007. – 352 с.

Гуцко В.В. (Научный руководитель – Косаревская Т.Е.,
канд. психол. наук, доцент)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Введение. Современное общество предъявляет все новые требования к специалистам в разных сферах деятельности. Как следствие, системе профориентационной работы в общеобразовательных учреждениях также отводится новая роль – это помощь школьникам в изучении рынка современных профессий и требований, необходимых для их получения; психолого-педагогическое сопровождение процесса профессиональной идентификации, определение склонностей и профессиональных интересов обучающегося, формирование конкурентоспособности и стрессоустойчивости с учетом индивидуальных особенностей каждого.

Обеспечение целостной системы организации профессионального самоопределения представляет собой задачу государственной важности. Именно от того, насколько будет возможно раскрыть творческий потенциал, решить задачи жизненного и профессионального самоопределения, будут зависеть показатели достижения профессиональной компетенции граждан нашей страны. Все сказанное подтверждает важность организации профессионального самоопределения, которая должна осуществляться на всех уровнях и обеспечивать качественную подготовку старших школьников к выбору своего будущего профессионального образования.

Выбор будущей профессии представляет для старших школьников значимую проблему, которая в дальнейшем будет также влиять на образ жизни, судьбу. Выбор профессии начинает становиться неоспоримой ценностью, которая будет в дальнейшем определять качество жизни, уровень доходов, положение в обществе и т.д. От этого будут зависеть жизненные успехи, показатели психического и физического здоровья граждан нашей страны.

Цель работы – раскрыть понятийное содержание проблемного поля профессионального самоопределения личности.

Материал и методы. В процессе исследования были использованы следующие методы: теоретико-методологический анализ, позволяющий сформулировать исходные позиции исследования; понятийно-терминологический анализ применялся для описания понятийного поля проблемы; системный анализ послужил основой целостного рассмотрения проблемы.

Результаты и их обсуждение. С.Л. Рубинштейн одним из первых заложил методологические основы психологического подхода к проблеме профессионального самоопределения. Исследователь считал, что самоопределение стоит рассматривать в контексте проблемы детерминации, а также в свете выдвинутого