

4. Автономность (26% (6 человек) – высокий, 52% (12 человек) – средний, 22% (5 человек) – низкий);

5. Непоследовательность (9% (2 человека) – высокий, 82% (19 человек) – средний, 9% (2 человека) – низкий).

Далее нами была проведена статистическая обработка полученных результатов с использованием корреляционного анализа (коэффициента ранговой корреляции Спирмена). Полученные результаты корреляционного анализа демонстрируют наличие взаимосвязи между тревожностью и отношениями с родителями подростков. Об этом свидетельствует обнаруженная статистически значимая прямопропорциональная корреляционная связь между тревожностью и враждебностью ($r_s=0.04$) $p \leq 0,05$. Это говорит о том, чем выше показатель враждебности, тем выше уровень тревожности. Кроме этого, была обнаружена статистически значимая обратнопропорциональная корреляционная связь между тревожностью и директивностью ($r_s=-0,5$) $p \leq 0,01$, то есть, чем выше уровень тревожности, тем ниже показатель по шкале директивность.

Заключение. В итоге проведенного эмпирического исследования и анализа полученных результатов можно сделать вывод о том, что взаимосвязь между тревожностью подростка и его отношениями с родителями существует.

Список использованной литературы:

1. Эльконин, Б.Д. Психология развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. «Психология» / Б.Д. Эльконин. – М.: Академия, 2005. – 143 с.
2. Венгер, А.Л. Психологическое консультирование и диагностика: Практическое руководство / А.Л. Венгер. – М.: Генезис, 2007. – 190 с.
3. Сонин, В.А. Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ПОР; Е. Шафер) / В.А. Сонин // Психодиагностическое познание профессиональной деятельности. – 2004. – С. 169–178.

Грачева И.А. (Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Введение. Память – один из важнейших психологических процессов, с помощью которого человек познаёт окружающий мир. Без памяти невозможно формирование личности человека, так как без суммирования прошлого опыта не может возникнуть единства способов поведения и определенной системы отношений к окружающему миру [1].

Поскольку в дошкольном возрасте интенсивно формируются образные формы познания, то центральное место в обеспечении взаимосвязи познавательных процессов, видов деятельности ребенка принадлежит образной памяти. Изучение литературы показало, что в дошкольном возрасте совершенствование памяти может идти сразу по нескольким направлениям. Первое направление характеризуется приданием процессам запоминания произвольного характера. Проявлением второго направления является превращение памяти ребёнка из непосред-

ственной в опосредованную. Третье направление предполагает развитие средств и приемов, как запоминания, так и припоминания [1].

Проблема изучения памяти воспитанников старшего дошкольного возраста является актуально потому, что в период дошкольного детства память является одной из основных, ведущих функций психики. От неё зависит построение все остальных функций психики. Именно память является отправной точкой психического развития ребёнка и влияет на дальнейшую успешность обучения в школе.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе ГУО Государственное учреждение образования «Специальный детский сад №10 г. Гомеля для детей с тяжелыми нарушениями речи». В исследовании приняли участие 25 воспитанников старшего дошкольного возраста. В ходе эмпирического исследования применялись следующие методики: методика «Запомни фигуры» (Р.С. Немов) (цель: определить объем зрительной памяти), методика «Веселые рисунки» (Е.В. Горькина) (цель: определить объём образной памяти), методика «10 слов» (А.Р. Лурия) (цель: выявить объем произвольной слуховой памяти).

Результаты и их обсуждение. В ходе проведения и анализа данных методики «Запомни фигуры» были получены следующие результаты: очень высокий уровень развития зрительной памяти не был выявлен ни у одного воспитанника, высокий уровень имеют 25% дошкольников (6 детей), средний уровень – 40% дошкольников (10 детей), низкий уровень – 35% дошкольников (9 детей). Очень низкий уровень развития зрительной памяти также не был выявлен ни у одного из испытуемых (рисунок 1). Таким образом, мы можем видеть, что в исследуемой группе дошкольников преобладает средний уровень развития объема зрительной памяти.

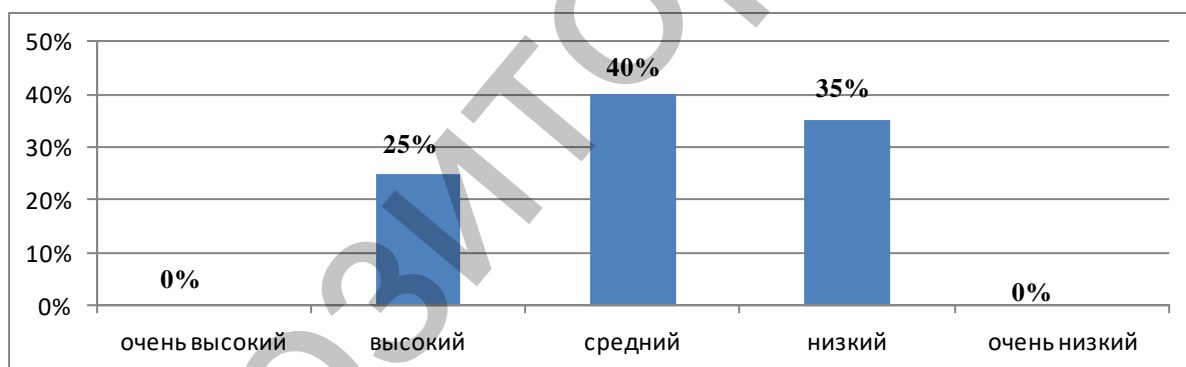


Рисунок 1 – Объем зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста

Далее в ходе проведения и анализа данных по методике «Веселые рисунки» были получены следующие результаты: высокий уровень развития образной памяти выявлен у 15% дошкольников (4 ребенка), средний уровень – у 45% дошкольников (11 детей), низкий уровень развития образной памяти имеют 40% дошкольников (10 детей) (рисунок 2). Таким образом, мы можем видеть, что в исследуемой группе дошкольников преобладает средний уровень развития образной памяти.

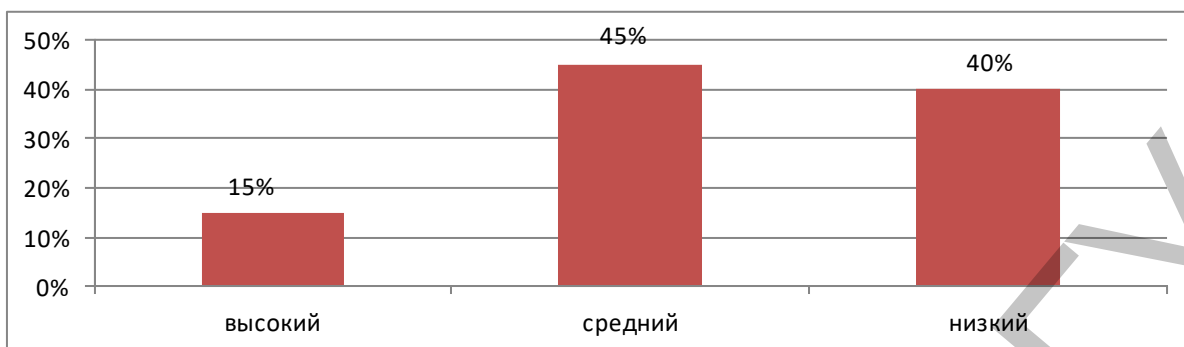


Рисунок 2 – Уровень развития образной памяти у старших дошкольников

В результате проведения методики «10 слов» (А.Р.Лурия) были получены следующие результаты: очень низкий уровень объема произвольной слуховой памяти не имеет ни один из воспитанников; низкий уровень объема слуховой памяти имеют 25% испытуемых (6 детей); средний уровень объема слуховой памяти имеют 55% испытуемых (14 детей); высокий уровень объема слуховой памяти имеют 20% испытуемых (5 детей); очень высокий уровень объема слуховой памяти также не имеет ни один из воспитанников (рисунок 3). Таким образом, мы можем видеть, что в исследуемой группе дошкольников преобладает средний уровень развития образной памяти.

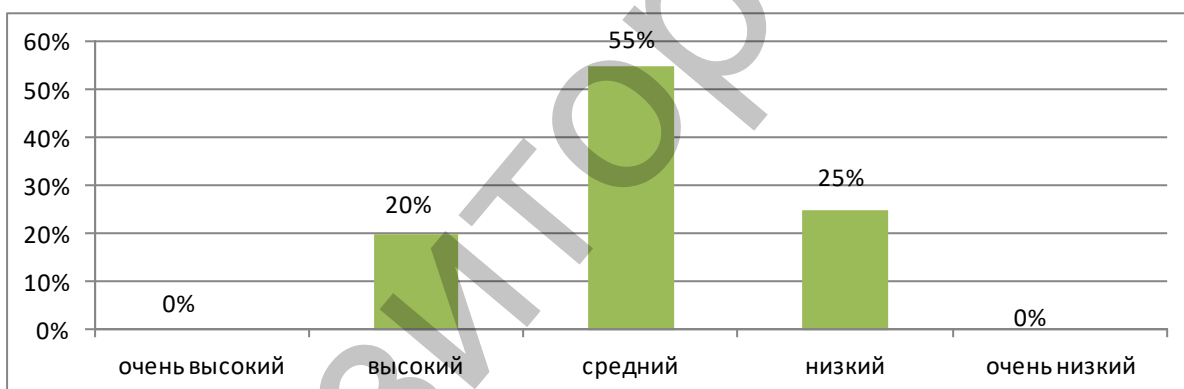


Рисунок 3 – Объем слуховой памяти у детей старшего дошкольного возраста

В результате исследования различных видов памяти у детей старшего дошкольного возраста мы выявили, что у них преобладает средний уровень развития зрительной, слуховой и образной памяти.

Закключение. Наше исследование показало, что в исследуемой группе детей старшего дошкольного возраста преобладает средний уровень развития зрительной, слуховой и образной памяти. Поэтому в дальнейшем необходимо будет проводить коррекционно-развивающую работу с детьми данной выборки. При этом следует заметить, что одним из средств развития различных видов памяти дошкольников является дидактическая игра, так как детям легче усвоить задачу, запомнить, опосредованную игровым мотивом.

Для эффективного развития памяти старших дошкольников необходимо выявить условия, способствующие этому развитию. По нашему мнению, большую ценность в развитии памяти детей дошкольного возраста оказывают дидактиче-

ские игры. Ведь игра в дошкольном возрасте является ведущим видом деятельности, определяет действия ребенка по отношению к окружающим людям, пробуждает его интересы и помогает строить отношения к действительности.

Список использованной литературы:

1. Гучанова, А.С. Дидактические игры для развития памяти как средство ознакомления дошкольников с окружающим миром / А.С. Гучанова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2019. – №9. – С. 12–14.

Грибунова Н.Н. (Научный руководитель – Стреленко А.А.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ОСОБЕННОСТИ СУВЕРЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Введение. Проблема психологического пространства личности изучается в психологии уже давно и является до сих пор актуальной. Под психологическим пространством личности мы понимаем комплекс физических, социальных, психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет [1]. Данной проблеме посвящены работы как зарубежных авторов, например, таких как: Г. Аммон, Н. Браун, У. Джемс, К. Левин, Ф. Перлз, В. Тауск; так и отечественных авторов: В.П. Зинченко, М.К. Мамардашвили, С.К. Нартова-Бочавер, Т.С. Леви, О.В. Силина и др.

Психологическое пространство можно охарактеризовать следующим образом [2]:

- Во-первых, оно переживается субъектом как сохранное или нарушенное, что выражается в чувстве уверенности или беспокойства;
- Во-вторых, осознается вблизи своих границ и не осознается там, где в последнее время не подвергалось изменениям;
- В-третьих, выражается в поведении, направленном на объекты, значимые для организации бытия человека.

Психолог С.К. Нартова-Бочавер, автор субъектно-средового подхода предложила универсальный инструмент для изучения суверенности психологического пространства личности, который включает в себя комплекс разнородных сущностей – физических, социальных, психологических феноменов, с которыми человек себя отождествляет и защищает их. Ей было выделено три основных состояния психологического пространства [2]: сверхсуверенность; умеренная суверенность; депривированность.

Сверхсуверенность обычно проявляется как явление сверхкомпенсации в ответ на избыточно депривационные воздействия извне, где неподтвержденность означает полное пренебрежение потребностями человека. В свою очередь, пространство с целостными границами определяется как суверенное и представляет собой личную автономию, а пространство с нарушенными границами определяется как депривированное (deprive (лишать) происходит от того же корня, что и приватность, и означает лишать права на «личное»). Депривация имеет негативное влияние на становление личности и обретение такой важной ее составляющей как четкие границы психологического пространства.