

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНЫХ ФОРМ МЫШЛЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Сорокина А.А.

студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Швед М.В., ст. преподаватель

В исследованиях Веккера Л.М., Люблинской А. А., Шиф Ж.И. и др. накоплен значительный материал по исследованию особенностей мышления детей с интеллектуальной недостаточностью и нормально развивающихся детей. Решение мыслительных задач детьми с интеллектуальной недостаточностью уже на начальном этапе вызывает значительные затруднения. У таких дошкольников наглядно-действенное мышление характеризуется отставанием в темпе развития [1]. У них отсутствует активный поиск решения задачи, они часто остаются равнодушными в процессе решения задачи, даже в тех случаях, когда задача – игровая. Однако у детей дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью, которые все же решили выполнять задачу, нет представления ни об условиях, ни о средствах достижения данной проблемы, а есть только некая ориентировка на цель [2].

Цель - изучение особенностей развития наглядных форм мышления у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью.

Материал и методы. Экспериментальное исследование проводилось в октябре – ноябре 2016 года в ГУО «Специальный детский сад № 1 г. Витебска», ГУО «Санаторный ясли – сад № 72 г. Витебска». В эксперименте приняли участие 10 дошкольников с интеллектуальной недостаточностью в возрасте 5-8 лет (ЭГ). Контрольную группу составили 10 нормально развивающихся дошкольников в возрасте 4-5 лет (КГ). Для проведения констатирующего эксперимента мы выбрали ряд методик, с помощью которых мы выявляли уровень развития наглядно-образного мышления: «Помоги достать игрушку», «Чего не хватает?», «Разбитая чашка», «Разрезные картинки», «Сюжетные картинки».

Результаты и их обсуждение. На основе констатирующего эксперимента мы определили, что у дошкольников ЭГ недостаточно развито наглядно-образное мышление. Так, выявилось, что только у 34% обследованных детей сформировано наглядно-образное мышление (выполняют задания на наглядно-образном уровне методом зрительного соотнесения), у 13% дошкольников с интеллектуальной недостаточностью сформировано наглядно-действенное мышление (выполняют задания на наглядно-действенном уровне методом проб и ошибок, что не соответствует возрастным нормативным показателям) и у 53% испытуемых не развито даже наглядно-действенное мышление (не могут выполнить задание), что привело к неадекватным действиям с диагностическим заданием и его невыполнению. В КГ не было выявлено дошкольников с низким уровнем выполнения диагностических заданий. У 63% нормально развивающихся дошкольников уровень развития наглядного мышления соответствует нормативным показателям, 37% детей контрольной группы выполнило задания на наглядно-действенном уровне.

Наиболее успешным для дошкольников с интеллектуальной недостаточностью было выполнение методики «Разрезные картинки», которая позволяет выполнения задания и на наглядно-образном, и на наглядно-действенном уровне (60%). Однако, в ходе эксперимента выявилось, что у части дошкольников с интеллектуальной недостаточностью (30%) сформировано только наглядно-действенное мышление, так как выполнение заданий методик «Чего не хватает» и «Тест Равена» оказалось для них невозможным. Выполнение 30% испытуемых заданий «Разрезная картинка» на наглядно-действенном уровне также имело специфические особенности. Предъявление разрезных картинок из 2 частей (вертикальные и горизонтальные разрезы) не вызвало затруднений при их составлении методом проб и ошибок, однако трудности вызвала картинка из 3 частей. Причем, только после оказания организационной помощи, задание было выполнено, верно. Наибольшие трудности вызвало сложение картинки, разрезной по 2 диагоналям. Данные примеры свидетельствуют о трудностях переноса дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью способа выполнения задания на новые предъявляемые условия.

Качественный анализ хода выполнения детьми ЭГ диагностических заданий показал существенные трудности при постановке мыслительной цели задания (нарушено целеполагание), планировании своей деятельности, а также при осуществлении текущего и итогового контроля.

В процессе проведения диагностических методик было выявлено, что дошкольники с интеллектуальной недостаточностью с разными уровнями сформированности наглядных форм мышления, допустили характерные для каждой группы ошибки при выполнении заданий. Так, при выполнении заданий из методики «Разрезные картинки» и «Чего не хватает» 30% дошкольников с интеллектуальной недостаточностью выполнили задания на наглядно-образном уровне, однако время выполнения заданий разными испытуемыми имело достаточно широкий диапазон. К типичным ошибкам при выполнении заданий из теста Равена можно отнести: не учет испытуемыми ширины и длины полосок на образце, недостаточный анализ цвета фона рисунка и изображения на нем (их соотношения), не соотнесение вертикальных и горизонтальных линий.

Таким образом, количественный и качественный анализ полученных результатов позволил выделить 3 группы дошкольников с интеллектуальной недостаточностью:

1. Высокий уровень (34% испытуемых) – к данному уровню были отнесены дети, выполнившие задания на наглядно-образном уровне (методом зрительного соотнесения). Почти у всех детей, отнесенных к данному уровню, наблюдался период ориентировки в задаче. На основе поэлементного сличения они сразу без лишних движений выполняли задание. Испытуемым этого уровня было свойственно также умение контролировать свои действия.
2. Средний уровень (13% испытуемых) – выполнение заданий на наглядно-действенном уровне (методом проб и ошибок). Этап ориентировки у детей данной подгруппы практически отсутствовал. Данным дошкольникам с интеллектуальной недостаточностью была свойственна импульсивность и негативное отношение к диагностической задаче. У детей рассматриваемой подгруппы наблюдалось низкое развитие аналитико-синтетической деятельности наглядного мышления. Успешность мысленного анализа зрительно воспринимаемых заданий у испытуемых данной категории зависела от их сложности и последовательности предъявления.
3. Низкий уровень (53%) – невозможностью выполнения задания, существенное недоразвитие даже наглядно – действенного мышления. Дошкольники данной группы не решали диагностические задачи даже с использованием всех предусмотренных видов помощи, а иногда и вовсе отказывались решать их. Для данных испытуемых характерным являлось отсутствие познавательного интереса к предъявляемым заданиям, грубое недоразвитие аналитико-синтетической деятельности, деятельностной и динамической стороны мышления.

Закключение. Таким образом, уровень развития наглядных форм мышления дошкольников с интеллектуальной недостаточностью существенно отличается от уровня развития данного вида мышления у нормально развивающихся дошкольников и характеризуется качественным своеобразием: нарушением аналитико-синтетической деятельности, спецификой темповых характеристик мыслительной деятельности, трудностями в постановке мыслительных целей невербальных заданий, недостаточным уровнем развития умения планировать свою мыслительную деятельность, осуществлять текущий и итоговый контроль мыслительной деятельности.

1. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры в обучении дошкольников с отклонениями в развитии. – М., 2001. – 315 с.
2. Стребелева Е.А., Катаева А.А. Дошкольная олигофренопедагогика. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 208 с.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Тимофеевко А.А.

*студентка 6 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Швед М.В., ст. преподаватель*

Проблемой экологического воспитания младших школьников с интеллектуальной недостаточностью занимались такие ученые, педагоги как Б.П. Пузанов, С.В. Алексеев, Л.В. Симонова, Т.А. Бабанова, Ю.А. Барышева, Е.М. Калинина, Т.С. Зыкова, Э.Н. Хотеева, В.Г. Крысько, Т.В. Варенова, О.Х. Серединская, Л.Б. Баряева, О.П. Гаврилушкина, Г.П. Саморукова и др. Под экологическим воспитанием учащихся вспомогательной школы следует понимать непрерывный процесс обучения, воспитания и коррекции школьника направленный на формирование его экологической культуры, которая будет проявляться в эмоционально положительном отно-