

МЕТАМОРФОЗЫ ДЕТСКОЙ СУБКУЛЬТУРЫ

Петраш Е.А.

молодой ученый ПсковГУ, г. Псков, Российская Федерация

Влияние социокультурной среды на взрослеющего человека безусловно. В контексте процессов глобализации детская субкультура не только видоизменяется, но и требует новых взаимоотношений с миром взрослых.

Целью данной работы является анализ артефактов детской субкультуры, который позволит зафиксировать некоторые ее метаморфозы и парадоксы.

Материал и методы. В диагностическом исследовании участвовали 270 младших школьников МБОУ «Многопрофильный правовой лицей» №8 г. Пскова. При написании работы использовались теоретические методы: анализ, синтез, систематизация; частные эмпирические: анкетирование, беседа, анализ продуктов творческой деятельности, наблюдение.

Результаты и их обсуждение. В данной статье попытаемся рассмотреть некоторые общие тенденции социокультурной ситуации современного детства и зафиксировать её противоречия и парадоксы, метаморфозы.

Для начала обратимся к базовым понятиям, определив их сущностные характеристики. Под «субкультурой», по-нашему мнению, следует понимать смысловое пространство ценностей, установок, способов деятельности и форм общения, совокупность социальных инвариантов, зафиксированных в детском языке, мышлении, игровых действиях, фольклоре и др., осуществляемых в детских сообществах в той или иной конкретно-исторической ситуации развития. Субкультура характеризуется, с одной стороны, автономией (Е.Н. Суворкина), целостностью, но, с другой стороны, подсистемностью по отношению к господствующей культуре.

Самоопределяясь в отношении термина детства, остановимся на следующем. «Детство» – это устойчивая последовательность актов взросления растущего человека, его состояние «до взрослости». В тоже время детство представляет неотъемлемую часть общества, выступая как особый обобщенный субъект многоплановых, разнохарактерных отношений, в которых оно объективно ставит задачи и цели взаимодействия со взрослыми, определяя направления их деятельности с ним, развивает свой общественно значимый Мир. Объединив эти понятия можно говорить о субкультуре детства, представляющей «серьезный ответ мира детства на требования мира взрослых, манифестацию отличия и способ установления «диалога» (Т.И. Алиева, В.Т. Кудрявцева) [1].

Если с «манифестацией отличия» все более менее понятно: детский мир и субкультура отличается от взрослого своими инвариантами и артефактами (стиль одежды, прическа, сленг, детский фольклор, детский юмор и др.), то вопрос «диалога» остается открытым. Шалаева С.Л. отмечает, что эпоха глобализации и постмодерна характеризуется скорее «кризисностью в отношениях мира детства и мира взрослых» [4]. Причины образовавшегося «кризиса миров» кроются в неактуальности знаний взрослых о детях, определенной утопичности и несостоятельности традиционных подходов взаимодействия и воздействия.

Обратимся к анализу современных источников детской субкультуры и представим их позитивную и негативную роль.

Как известно, современные Дети воспитаны на новом типе культуры, культуре электронной, которая включает интернет и телевидение, как главные ее составляющие. Без твиттера они не идут в кино, без инстаграма не едят в кафе, без фейсбука не отправляются к друзьям. Серьёзной проблемой стали компьютерные игры, «развивающие программы» и другие «экранные развлечения». Компьютер стал для детей не средством получения информации, а источником сенсорных впечатлений. Однако парадокс состоит в том, что при кажущемся прогрессе, увеличивается количество безграмотных, т.к. в компьютер инкорпорирован редактор текстов, который подскажет ошибку и бездушных людей.

Современные мультфильмы, в большей степени иностранного производства, провоцируют насилие и жестокость. Многие дети смотрят взрослые развлекательные передачи (ток – шоу «Пусть говорят», «Дом 2» и др.), подражая далеко не лучшим образам, речам «героев».

Деградирует и детский фольклор. Современные дети слабо знают его формы. Для современной субкультуры детства характерен такой эпистолярный жанр как: электронная почта и SMS-сообщения. К проявлениям антикультуры относится и ненормативная лексика, взрослые шутки, низкокультурные песни, танцы, кинофильмы, перенасыщенные насилием и агрессией.

Современный мир субкультуры детства скорее виртуален, чем реален. Именно всемирная паутина дает возможность детям найти друг друга, сформировать любые сообщества, зачастую противоправной направленности.

Можно констатировать, что детская субкультура сегодня перенасыщена элементами культуры взрослых и ведет скорее к обеднению ее содержания. К сожалению, но именно взрослые сегодня «выдавливают детей из детского мира» (А.Б. Теплова) [3], заполняя его несоответствующими возрасту видами деятельности и образами.

В современной детской субкультуре наблюдается сокращение пространства для детских игр и детского быта. Обилие игрушек, приобретаемое родителями, приводит к неумению «играть», отсутствию их значимости. А сюжеты современных игр отражают то, что дети видят с экранов гаджетов, планшетов, телевидения. Дети перестали играть в салки, жмурки и все меньше времени проводят на улице. Их место заменили фантазийные виртуальные игры. А технически оснащенные игрушки зачастую выступают не средством игры, порождающим переживания и творческую активность, а являются самодостаточной вещью.

Исследователями детской субкультуры сегодня зафиксировано резкое снижение коммуникативной активности детей. Они теряют способность и желание самостоятельно занять себя, содержательно и творчески играть. Им не интересно общаться друг с другом, общение со сверстниками становится всё более поверхностным и формальным: детям нечего делать вместе, не о чём разговаривать, нечего обсуждать или спорить. Все чаще организуют их общение взрослые, аниматоры, актеры и т.д.

К метаморфозам детской субкультуры также можно отнести «рост продолжительности периода детства» [2]. В полном соответствии с медийным обликом современной эпохи мы имеем дело с «новыми взрослыми» и «новыми детьми», инфантильными и неорганизованными по своей сути.

Заключение. Проанализировав современные социокультурные реалии, можно сказать, что для детской субкультуры сегодня с одной стороны характерна: быстрота реакции и адаптации к динамичным изменениям общества, легкость освоения технических средств, расширение материального мира ребенка. К негативным изменениям можно отнести нестабильность и повышенную восприимчивость сознания и поведения детей, угасание традиции сюжетно-ролевых игр, исчезновение детского сообщества как социального института, утрату значительной части наследия детского фольклора, чрезвычайную погруженность в виртуальный мир, а также повышенную конфликтность с миром взрослых.

1. Алиева, Т.И., Кудрявцев, В.Т. Ребенок в детско-взрослых общностях: реконструкция смысла поведения / Т.И. Алиева, В.Т. Кудрявцев. // Дошкольное воспитание, 2008. – №10. – С. 28–31.

2. Смирнова, Е.О. Современная детская субкультура и ее последствия / Е.О. Смирнова // Консультативная психология и психотерапия, 2015. – №4. – С.25–36.

3. Теплова, А.Б. Субкультура современного детства: куда движется мир взрослых и мир детей /А.Б. Теплова //Психолого-педагогические технологии, 2015. – №2. – С.79–84.

4.Шалаева, С.Л. Трансформация детства в глобализирующем мире: синергетический аспект / С.Л. Шалаева //Синергетическая парадигма. – Т.6. – Социальная синергетика. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – С. 517–528.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МУЗЫКАЛЬНОГО САМОВОСПИТАНИЯ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ

Скоринов В.В.

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Сусед-Виличинская Ю.С., канд. пед. наук, доцент*

В основе современной практики музицирования лежат музыкально-творческие концепции обучения через творчество. Наиболее известные среди них – музыкально-педагогические концепции Э. Жак-Далькроза, Р. Штайнера, З. Кодая, Ш. Судзуки, К. Орфа; музыкально-педагогические системы Борухзон Л.М., Бублей С.П., Ветлугиной Н.А., Ковалива В.В., Лаптева И.Г., Смирновой Т.И, Тютюнниковой Т.Э., Юдовиной-Гальпериной Т.Б. и др., основанные на комплексном интегративном подходе к проблемам музыкального воспитания. Оригинальность каждой из этих концепций заключается в особом индивидуальном сочетании используемых средств различных видов искусств, а эффективность – в принципах их взаимодействия, что и позволило стать им явлениями в широкой мировой музыкально-педагогической практике. Од-