

Заключение. Способность детей к обучению в школе немыслима без развитой способности устойчиво удерживать внутреннюю (новую социальную) позицию ученика, желание учиться, положительно воспринимать образ школы. Со стороны педагогов и родителей недостаточно уделяется должного внимания мотивационной готовности к обучению. Обеспечивается всевозможное познавательное развитие дошкольника (основы письма, навыки чтения, элементарные математические представления, иногда иностранный язык. Дети, у которых есть трудности в произношении, иногда занимаются с логопедом). Но такая подготовка не снимает проблем, которые могут возникнуть у ребенка в школе: учебные перегрузки, несоответствие между внешними требованиями и психофизиологическими возможностями ребенка, отсутствие объективного представления у детей о школе. Необходимо отметить, что психологическое обеспечение дошкольного и школьного обучения, применение программ сохранения психологического здоровья пока не стало в отечественных учреждениях образования неотъемлемой частью учебного процесса, оно осуществляется эпизодически и фрагментарно, а нередко и вовсе отсутствует. Также сами взрослые могут испытывать трудности в период подготовки к школе детей, могут предъявлять к ним завышенные требования, переносить на детей груз собственных негативных переживаний, что влияет на мотивационный компонент готовности к школьному обучению. Результаты данного исследования могут быть использованы дошкольными и школьными психологами, дошкольными педагогами для разработки системы обязательной подготовки дошкольников по формированию внутренней позиции школьника.

Список использованной литературы:

1. Божович, Л.И. Изучение мотивации детей и подростков / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 2001. – 280 с.
2. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В.В. Давыдов. – М.: Академия, 2004. – 288 с.
3. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова. – М.: Инфра – М, 2000. – 240 с.
4. Эльконин, Д.Б. Психология развития человека / Д.Б. Эльконин. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 460 с.

Лапа О.И. (Научный руководитель – Ганкович А.А.,
старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

АНАЛИЗ УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕРВЫХ И ПЯТЫХ КУРСОВ

Введение. Современный мир не только не способствует тому, что бы человек чувствовал себя максимально комфортно и безопасно, но и постоянно провоцирует его на различные негативные реакции, такие как агрессия и открытое нападение. Но здесь следует отметить, что агрессивность, а также тенденцию к проявлению насильственного и захватнического поведения, человек получил в наследство от своих давних предков, которые могли выживать в сложных условиях только благодаря силовому захвату территорий и ресурсов. Сегодня во всем мире наблюдается как частичная, так и полная дестабилизации всех сфер жизни,

и в такой ситуации многие масс-медиа еще больше усугубляют положение вещей, пропагандируя насилие в различных его проявлениях. Естественно все это негативным образом воздействует на психику человека, порождая напряжение, раздражительность, негативизм, тревожность, озлобленность, жестокость и насилие, что обязательно находит свое проявление в поведении и поступках людей, формируя у них стойкую характеристику личности – агрессивность. Но также стоит помнить о том, что агрессия и агрессивность человека не должны пониматься только лишь как негативные феномены, которые деструктивно воздействуют на его жизнь. Довольно часто определенный уровень агрессивности необходим каждому человеку, являясь обязательным компонентом его инстинкта самосохранения и защиты (как физической, так и психологической).

Цель исследования – проанализировать уровень агрессивности первого и пятого курсов.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе УО «Витебский государственный университет им. П. М. Машерова». В исследовании принимало участие 20 человек: 10 студентов первого курса и 10 студентов пятого курса филологического факультета. Критерием отбора послужило наличие агрессивных признаков в поведении студентов на продолжительный период времени. В ходе нашего исследования были использованы методики:

1. Опросник Басса-Дарки
2. Методика «Личностная Агрессивность и конфликтность» (Авторы: Е.П. Ильин и П.А. Ковалев)

Результаты и их обсуждение. Для исследования агрессии у студентов был использован Опросник Басса-Дарки. Басс разделил понятия агрессия и враждебность и определил последнюю как реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, вербальная реакция и чувство вины. После проведения данной методики было выявлено, что показатели индекса агрессивности соответствует норме (20 баллов). Индекс агрессивности пятого курса немного превышает индекс агрессивности первого курса. Из всех видов агрессии лишь вербальная агрессия превышает остальные категории.

Методика Басса-Дарки позволяет определить типичные для испытуемых формы агрессивного поведения. Применяя данную методику, можно зримо убедиться в том, что у различных категорий подростков агрессия имеет различные качественные и количественные характеристики. Вместе с тем эта методика позволяет получать данные о готовности испытуемых действовать в определенном направлении. Кроме того, результаты применения данной методики позволяет сделать некоторые выводы о содержании мотивационной сферы подростка, так как выбор способов поведения из числа привычных для субъекта форм реагирования связан с реально действующими смысла образующими мотивами.

Следующей методикой в нашем исследовании была методика «Личностная агрессивность и конфликтность». Методика предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик. Разработана Е.П. Ильиным, П.А. Ковалевым. В данной методике присутствуют следующие категории: Вспыльчивость, напористость, обидчивость, неуступчивость, бескомпромиссность, мстительность, нетерпимость к мнению других, подозрительность. Показатели данной методики так же как и предыдущей соответствуют норме. В категори-

ях «напористость», «неуступчивость», «бескомпромиссность» и «подозрительность» средние показатели курсов равны. В результате данной методики мы пришли к выводу, что уровень позитивной и негативной агрессии у пятого курса выше, чем у первого. Уровень же конфликтности выше у первого.

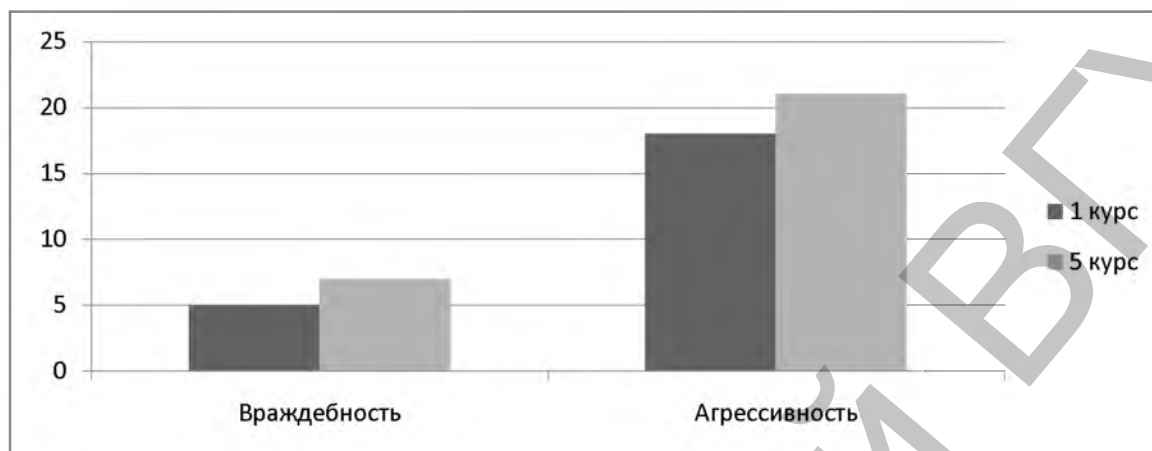


Рисунок 1 – Тест Басса-Дарки

Согласно проведенному нами исследованию, мы можем свидетельствовать о том, что средние показатели пятого курса превышают показатели первого курса. Все показатели соответствуют норме.

Заключение. Таким образом в ходе теоретического изучения феномена агрессии было замечено, что многими учеными она понимается как некий инстинкт, передавшийся людям от животных предков, что этот инстинкт может носить как деструктивный, разрушительный характер для самого индивида и для окружающих его людей, также он может «сублимировать», превращаться в «доброкачественные», полезные для человека формы.

Практическое же изучение агрессии показало преобладание в испытуемой группе студентов умеренности в агрессивных проявлениях, каких-либо расстройств и нарушений в этой области не выявилось. Значительной тенденции к повышенному уровню агрессивности не наблюдалось. Показатели некоторых категорий у испытуемых групп студентов были схожи. Общий анализ свидетельствует о незначительном повышении уровня агрессивности у студентов пятых курсов.

Таким образом, проведенное исследование позволило гармонично соединить и сопоставить теоретические основы интересующего социально-психологического феномена агрессии (заметим, что именно социально-психологического, возникающего в условиях положения людей в социуме) с их экспериментальным изучением.

Список использованной литературы:

1. Берковитц, Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль / Л. Берковитц. – М.: Владос, 2001. – 512 с.
2. Ильин, Е.П. Психология агрессивного поведения / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
3. Немов, Р.С. Психология. Учебник. В 3-х т. / Р.С. Немов. – М.: Высшее образование, 2005. – 870 с.