

Юмор сопровождает все типы социальных взаимодействий, он выполняет множество «серьезных» социальных, когнитивных и эмоциональных функций, основными из которых являются улучшение отношений между людьми и снятие стресса через смех над угрожающими вещами, позволяет концентрироваться на положительных сторонах жизни: человек, воспринимая мир через призму юмора, умеет найти ценное и значимое для себя в том, что скрывается за этими сложностями, неприятностями и стрессовыми ситуациями. Основываясь на работы Л. Талбот и Д. Людмен можно отметить, что наличие чувства юмора и его использование в профессиональной деятельности снижает эмоциональное выгорание и деперсонализацию, положительно влияет на профессиональные достижения. Юмор – один из главных механизмов совладающего поведения при эмоциональном выгорании у специалистов помогающих профессий.

Список использованной литературы:

1. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб: ПИТЕР, 2001. – 749 с.
2. Крюкова, Т.Л. Психология совладающего поведения / Т.Л. Крюкова. – Кострома: Студия оперативной полиграфии «Аквантитул», 2004. – 344 с.
3. Журавлев, А.В. Стресс, выгорание, совладание в современном контексте / А.В. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – 511 с.
4. Хазова, С.А. Юмор как ресурс совладающего поведения / С.А. Хазова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №3. – С. 177–182

Лагунова Н.С. (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

МОТИВАЦИОННАЯ ГОТОВНОСТЬ ДЕТЕЙ К ШКОЛЕ (5–6 ЛЕТ)

Введение. Получение образования является неременным требованием к любому человеку, поэтому проблема мотивации обучения является одной из центральных в психологии и педагогике, что и представляет собой актуальность данной работы. Для многих детей характерна не осознанная учебная мотивация, а желание учиться, установка на учебу. Этот путь предполагает опору на внутренние стимулы к учебе, поиск внутренних источников активности. Многие родители под готовностью к школе понимают умение ребенка читать, считать. Однако, чрезмерный объем информации не развивает никого. Приоритет в вопросе образования ребенка на этапе его подготовки к школе принадлежит общему развитию ребенка. Именно оно обеспечивает дальнейшую успешность обучения в школе.

Мотивация происходит в сфере осознания психической деятельности человека, полностью контролируется сознанием и связана с волевым актом. Выделяют внешние и внутренние мотивы учебной деятельности. К внутренним мотивам учения относят обычно собственно познавательные интересы, непосредственную заинтересованность учащегося в реализации процесса и достижения результата учения [2]. А.К. Маркова выделяет три уровня развития познавательной мотивации школьников [3, с. 44]: широкий познавательный мотив, то есть направленность на усвоение новых знаний; учебно-познавательный мотив, побуждающий к овладению способами добывания знаний; мотив самообразования. Д.Б. Эльконин на первое место ставил сформированность психологических предпосылок ов-

ладения учебной деятельностью. Анализируя эти предпосылки, он и его сотрудники выделили следующие параметры [4, с. 34]: умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия; умение ориентироваться на заданную систему требований; умение внимательно слушать, точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме; умение самостоятельно выполнить задание по зрительно воспринимаемому образцу. Фактически – это параметры развития произвольности, являющиеся частью психологической готовности к школе, на которые опирается обучение в I классе. Л.И. Божович основным критерием психологической готовности к школе считает новообразование «внутренняя позиция школьника», представляющее собой новое отношение ребенка к окружающей среде [1, с. 18].

Материал и методы. С целью изучения мотивационной готовности к обучению в школе было организовано диагностическое исследование 20 старших дошкольников (5-6 лет). У дошкольников был изучен уровень мотивации с помощью диагностической беседы А.Л. Венгера «Мотивационная готовность», определен уровень учебной (познавательной) мотивации с помощью методики «Светофор», выявлен уровень «Школьной зрелости» и определен уровень вербального интеллекта с помощью теста Керна-Йирасика.

Результаты и их обсуждение. Результаты диагностической беседы А.Л. Венгер «Мотивационная готовность» позволили определить, что низкий уровень мотивационной готовности к школе, низкий уровень сформированности «внутренней позиции школьника» наблюдается у 55% от общего числа опрошенных (11 человек) – это дети, которые пока не приняли для себя статус школьника и не отождествляют себя с этим понятием, не проявляют интереса к школе. Им интересно заниматься тогда, когда на занятии много атрибутики, когда занятие построено в виде игры.

Средний уровень мотивационной готовности к школе, средний уровень сформированности «внутренней позиции школьника» наблюдается у 20% (4 человека) – это дети, которые еще не совсем приняли для себя статус школьника, не определились в своем отношении к учебной деятельности. Высокий уровень мотивационной готовности к школе наблюдается у 25% (5 человека) – это дети, у которых сформировано отношение к себе, как к школьнику. Ими дано 7 – 9 учебно-ориентированных ответов на предложенные задания.

Методика «Светофор» позволила определить уровень отношения старших дошкольников к учебной деятельности, к школе. Средний уровень познавательной мотивации показали 75% дошкольников (15 человек), низкий уровень познавательной активности определился у 10% испытуемых (2 человека), 15% (3 человека) имеют высокий уровень познавательного усилия. Результаты методики «Светофор» позволяют утверждать, что большинству дошкольников необходима стимулирующая помощь со стороны взрослых для активизации познавательных усилий.

По результатам теста «Школьной зрелости» Керна-Йирасика можно проследить, что все испытуемые (20 человек) в средней, выше средней или высокой степени с интеллектуальной стороны их развития готовы к школьному обучению. Они имеют представления об окружающем мире, умеют работать по правилу или образцу, самостоятельно выполнять требуемое задание по заданному образцу. У 35% (7 человек) из них сформирована графическая деятельность, сформированы представления о пространственных характеристиках и относительных пропорциях человеческого тела, что позволило им прорисовать детали на рисунке человека.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о низком уровне мотивационной готовности большинства детей к школе

Заключение. Способность детей к обучению в школе немыслима без развитой способности устойчиво удерживать внутреннюю (новую социальную) позицию ученика, желание учиться, положительно воспринимать образ школы. Со стороны педагогов и родителей недостаточно уделяется должного внимания мотивационной готовности к обучению. Обеспечивается всевозможное познавательное развитие дошкольника (основы письма, навыки чтения, элементарные математические представления, иногда иностранный язык. Дети, у которых есть трудности в произношении, иногда занимаются с логопедом). Но такая подготовка не снимает проблем, которые могут возникнуть у ребенка в школе: учебные перегрузки, несоответствие между внешними требованиями и психофизиологическими возможностями ребенка, отсутствие объективного представления у детей о школе. Необходимо отметить, что психологическое обеспечение дошкольного и школьного обучения, применение программ сохранения психологического здоровья пока не стало в отечественных учреждениях образования неотъемлемой частью учебного процесса, оно осуществляется эпизодически и фрагментарно, а нередко и вовсе отсутствует. Также сами взрослые могут испытывать трудности в период подготовки к школе детей, могут предъявлять к ним завышенные требования, переносить на детей груз собственных негативных переживаний, что влияет на мотивационный компонент готовности к школьному обучению. Результаты данного исследования могут быть использованы дошкольными и школьными психологами, дошкольными педагогами для разработки системы обязательной подготовки дошкольников по формированию внутренней позиции школьника.

Список использованной литературы:

1. Божович, Л.И. Изучение мотивации детей и подростков / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 2001. – 280 с.
2. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В.В. Давыдов. – М.: Академия, 2004. – 288 с.
3. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова. – М.: Инфра – М, 2000. – 240 с.
4. Эльконин, Д.Б. Психология развития человека / Д.Б. Эльконин. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 460 с.

Лапа О.И. (Научный руководитель – Ганкович А.А.,
старший преподаватель)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

АНАЛИЗ УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕРВЫХ И ПЯТЫХ КУРСОВ

Введение. Современный мир не только не способствует тому, что бы человек чувствовал себя максимально комфортно и безопасно, но и постоянно провоцирует его на различные негативные реакции, такие как агрессия и открытое нападение. Но здесь следует отметить, что агрессивность, а также тенденцию к проявлению насильственного и захватнического поведения, человек получил в наследство от своих давних предков, которые могли выживать в сложных условиях только благодаря силовому захвату территорий и ресурсов. Сегодня во всем мире наблюдается как частичная, так и полная дестабилизации всех сфер жизни,