

возраста 10,3 – 13,2 балла. В экспериментальной группе средняя оценка оригинальности 14,0. У 33% детей уровень показателя ниже нормы, 6% имеют показатель нормы, 61% детей – высокий уровень. В контрольной группе средний показатель 11,8, что входит в границы нормы. Испытуемые получили следующие результаты: 3% – 0 баллов, 27% человек – показатели ниже нормы, у 21% – показатели в пределах нормы, 39% человек имеют показатель выше нормы.

Разработанность рисунка. В основе оценивания показателя тщательности разработки – придумывание и изображение деталей, уровень разработанности идей. Высокие значения этого показателя характерны для детей с высоким уровнем интеллекта, способных к изобретательской и конструктивной деятельности. Низкие – для недисциплинированных, непоседливых детей. Средний показатель испытуемых данного возраста 22,4 – 31,2 балла. В экспериментальной группе средний показатель составляет 32,6 балла, что свидетельствует о высоком уровне разработанности рисунков и высоких показателях в интеллектуальном развитии. Из числа испытуемых данной группы 21% имеют показатель ниже нормы, 24% – показатели нормы и 55% – высокие показатели разработанности рисунков. В контрольной группе мы получили следующие данные: средний показатель – 22,4 балла; 69% детей имеют показатель ниже нормы, 15% – границы нормы, у 6% – высокий показатель разработанности идей.

Заключение. Сравнивая и анализируя результаты тестов экспериментальной и контрольной групп, можно сделать следующие выводы: средние показатели беглости, гибкости, оригинальности и разработанности в обеих группах находятся в пределах возрастной нормы. С целью повышения показателя оригинальности и гибкости мышления разработана и используется программа по изобразительной деятельности для детей старшего дошкольного возраста, основанная на организации исследовательской деятельности дошкольников.

Список использованной литературы:

1. Рыжова, Л.В. Методика детского экспериментирования / Л.В. Рыжова. – СПб.: ООО «Издательство «Детство-пресс», 2015. – 208 с.
2. Савенков, А.И. Исследовательская деятельность дошкольников. / А.И. Савенков. – Ярославль: Академия развития, 2003. – 231 с.
3. Савенков, А.И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания / А.И. Савенков. – Ярославль: Академия развития, 2002. – 160 с.
4. Туник, Е.Е., Тест Е. Торренса. Диагностика креативности. Методическое руководство / Е.Е Туник. – Иматон, 1998 – 170 с.

Кругленкова Д.Г. (Научный руководитель – Кухтова Н.В.,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

ПРОЯВЛЕНИЕ БУЛЛИНГА В СИБЛИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Введение. Значительную роль в формировании ребенка, его жизненных установок принадлежит взаимодействию между сиблингами. Сиблинговыми отношениями, в современной психологии, называются отношения, затрагивающие детей, рожденных в одной семье и являющимися друг другу родными. Буллинг в семье происходит разными путями, оно может включать в себя подавления, постоянную критику, отсут-

вие привязанности, братья и сестры, жалующиеся друг на друга родителям, молчаливость. Для многих издевательства в семье не считаются буллингом вообще [3]. В 1980-е годы агрессия и буллинг рассматривались, прежде всего, как прямые физические и словесные нападения (S.Smith, 2004). М. Peskin (2006) обнаружил, что различные формы буллинга вызывают недовольство учеников, так как их дразнят и подшучивают над ними (Е. Peskin, А. Orpinas) [5].

Материал и методы. Теоретические (анализ литературы), психодиагностические методы: модифицированный вариант методики «Диагностика супружеского общения» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская, модификация выполнена М.В. Кравцовой) [1], методика «Отношения со сверстниками» анкета (PRQ), адаптированная А. Рык) [3]. Методы математической статистики: описательная статистика, корреляционный анализ. В исследовании принимало участие 36 человек, состоящих в sibлинговых отношениях.

Результаты и их обсуждение. По результатам методики "Диагностика супружеского общения" (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская) выявлены высокие значения по шкале «доверительное общение» (со стороны самого респондента и оценки респондентом партнера) – 19,5% и 16,5% означает, что между sibлингами не имеются тайны, они полностью доверяют друг другу, так же они полагаются друга на друга в полной мере. По шкале «взаимопонимание» (со стороны самого респондента и оценки респондентом партнера) – в 16,7% и 8,4% (соответственно) наблюдаются высокие значения, которые позволяют судить о том, что sibлинги знают друг друга, и понимают настроение по поведению. Высокие значения по шкале «сходство во взглядах» – 5,6%, свидетельствуют о том, что данное количество исследуемых имеют общие интересы, друзей, а также общее время препровождения. По шкале «легкость общения» не выявлено высоких результатов.

В свою очередь, «психотерапевтичность общения» – 5,6% указывает на то, что общение с братом/сестрой являются поддерживающими, приносят облегчение в ситуациях, связанных с неприятностями, сложными жизненными обстоятельствами. При этом им свойственен определенный уровень доверия и взаимопонимания.

По методике «Отношения со сверстниками» анкета (PRQ) для детей было установлено, что подростки, демонстрирующие какие-либо проявления буллинга не обнаружены. При этом учащиеся имеют 81% по средним показателям, 19% – низкие значения. Результат по шкале «жертвы»: 1% – высокие значения, 45% – средние и 54% – низкие, что позволяет свидетельствовать о том, что учащиеся, подвергающиеся буллингу. На рисунке видно, что 12% учащихся имеют низкие значения по проявлению просоциального поведения (которое призвано приносить пользу другому человеку): 86% – средние и 2% – высокие значения.

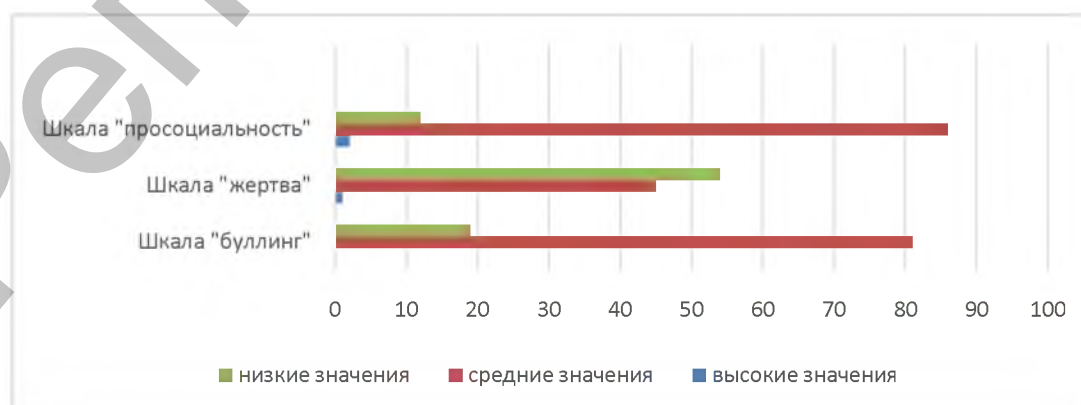


Рисунок 1 – Результаты по методике «Отношения со сверстниками»

В результате корреляционного анализа (ранговая корреляция Спирмена, была обнаружена взаимосвязь между шкалой буллинга и возрастом ($r = 0,50$; $p \leq 0,01$). Это возможно связано с тем, что при вступлении в пубертатный период может наблюдаться повышенная агрессивность по отношению к окружающим, этим фактом можно объяснить это явление, что, взрослея, ребенок приобретает черты преследователя.

В том числе, существует взаимосвязь между шкалой просоциальности и доверительностью общения со стороны партнёра ($r = 0,50$; $p \leq 0,01$), с взаимопониманием со стороны самого респондента ($r = 0,39$; $p \leq 0,01$) и оценки респондентом партнера ($r = 0,36$; $p \leq 0,01$). Так, просоциальность выражается в дружелюбии по отношению к сиблингу, доверительном общении со стороны партнёра, что вызвано дружелюбностью со стороны второго сиблинга. Взаимопонимание между ними свидетельствует о том, насколько они чувствуют настроение друг друга, и знают интересы. Связь с просоциальностью свидетельствует о бескорыстии друг к другу и о том, что сиблинги пытаются приносить пользу своему партнёру.

Заключение. Буллинг – достаточно новое понятие в жизни современного человека. В свою очередь, сиблинговыми отношениями, в современной психологии, называются отношения, затрагивающие детей, рожденных в одной семье и являющимися друг другу родными братьями. Через отношения детей с их родными братьями и сестрами дети учатся таким навыкам, как разрешение конфликтов и ведение переговоров. Данные отношения зарождаются в момент появления в семье второго ребенка, и могут иметь как конструктивный, так и деструктивный характер. Для наиболее полной характеристики данного вопроса следует рассмотреть из каких аспектов складываются сиблинговые отношения. В числе таких аспектов можно назвать: культурный, возрастной, половой, психологический и др.

Список использованной литературы:

1. Газман, О.С. Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании / О.С. Газман. – М.: УВц «Инноватор», 1996. – 72 с.
2. Петросянц, В.Р. Психологическая характеристика старшеклассников, участников буллинга в образовательной среде, и их жизнестойкость: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.07 / В.Р. Петросянц. – СПб., 2011. – 30 с.
3. Кухтова, Н.В. Адаптация методики «Отношения со сверстниками» (анкета для детей по изучению буллинга) К. Rigby, T. Slee / Н.В. Кухтова, А.И. Рык // Право. Экономика. Психология. Научно-практический журнал. – 2017. – № 1 (6).
4. «Bullying» Encyclopedia of Crime and Punishment [Electronic resource]. – Mode of access: http://sage-ereference.com/crimepunishment/Article_n41.html. – Date of access: 21.03.2017.
5. Olweus, D. Bully/victim problems among school children in Scandinavia / D.Olweus // Psykolog profesjonen mot ar 2000 / ed. R. Ommundsen. – Oslo: Universitetsforlaget, 1987. – P. 125–128.
6. Stephanie, J. L. Mentors' perceptions of bullying in middle and high school settings: abstract dis. ... cand. Of social sciences: 22.00.04 / J.L. Stephanie. – California State University. – California, 2007. – 69 p.