

3. Резолюция Совета ООН по защите прав человека в Интернете – это вежа для свободы слова, заявляет Представитель ОБСЕ // Официальный сайт ОБСЕ [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/fom/252286>. – Дата доступа: 28.06.2017.
4. «Репортеры без границ» назвали «врагов Интернета» среди стран и компаний // Lenta.ru [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2013/03/12/enemies/>. – Дата доступа: 28.06.2017.
5. Контроль за Интернетом в Китае: как это делает Правительство // Желтый журавль [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://jj-tours.ru/articles/china-add/china-internet-block-ways.html>. – Дата доступа: 08.05.2017.
6. Парламент Турции одобрил блокировку сайтов без санкции суда // Lenta.ru [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2014/02/06/control/>. – Дата доступа: 08.05.2017.
7. «Репортеры без границ» приравняли слежку АНБ к мониторингу, осуществляемому авторитарными режимами // Информационный портал SecurityLab [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.securitylab.ru/news/450417.php>. – Дата доступа: 08.05.2017.

## **МЕСТО ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ ВРЕДОНОСНОЙ ИНФОРМАЦИИ В СИСТЕМЕ НАПРАВЛЕНИЙ И ФУНКЦИЙ НАДЗОРА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Солодянкина Д.С.*

*студентка 1 курса магистратуры Санкт-Петербургского юридического института  
(филиала) Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации, г. Санкт-Петербург  
Научный руководитель – Головки И.И., канд. юрид. наук, советник юстиции, доцент*

Актуальность темы исследования заключается в том, что на сегодняшний день обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних, которое осуществляется органами прокуратуры, не обладает полной теоретической основой. В связи с этим целью работы является определение места прокурорского надзора за исполнением законодательства об информации, вредоносной для несовершеннолетних, в системе направлений и функций надзора органов прокуратуры Российской Федерации.

**Материал и методы.** В процессе исследования был изучен следующий материал: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 – ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», доктринальные источники в области прокурорской деятельности. При подготовке были использованы сравнительно-правовой анализ и аналитический методы.

**Результаты и их обсуждения.** Как верно указывают ученые, в целом, надзор прокуратуры за исполнением законов, а также за соответствием законам издаваемых правовых актов органами, указанных в статье 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», является такой деятельностью прокуратуры, в которой выражается обеспечение верховенства закона [6].

Так как надзор за точным и единообразным исполнением законов распространяется на большинство сфер не только государственной, но и общественной жизни, то в едином прокурорском надзоре необходимо выделить определенные направления. Как отмечал В.И. Рохлин, направления прокурорской деятельности рассматриваются как отрасли [7]. В.Г. Даев и М.Н. Маршунов определяли направления как «специализированные разделы единого прокурорского надзора и прокурорских полномочий объективно им присущими особенностями».3]. О.С. Капинус и С.Г. Кехлеров выделяли главной функцией прокурорский надзор. В этом понимании определение функций и направлений являются идентичными понятиями [5].

Исходя из теоретических положений, возможно, рассмотреть надзор за исполнением законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию через призму понимания надзора Н.Н. Карпова, как функции [4], и надзора по А.Ю. Винокурову, как отрасли [2].

В первом случае на основании пункта 1 статьи 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 – ФЗ надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации является *функцией*. Надзор за исполнением законов, а также соответствие законам издаваемых правовых актов, указанного в пункте 2 статьи 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 – ФЗ выступает как *подфункция*. Надзор за исполнением законов о несовершеннолетних не входит в самостоятельную функцию [8], значит, его необходимо выделить в качестве *основного направления*. Следовательно, прокурорский надзор за исполнением законодательства о защите детей от информации, причиняю-

шей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию можно считать *поднаправлением* надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи.

Этой же позиции придерживается и авторский коллектив Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в учебном пособии [6, с. 10], указывая, что поднаправления - это наиболее актуальные и значимые в надзоре за исполнением законов о несовершеннолетних направления, включающие надзор за исполнением законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию.

По мнению А.Ю. Винокурова, на основании пункта 1 статьи 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 – ФЗ надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, является *основным надзорным направлением*. Далее, в это надзорное направление входит надзор за исполнением законов, а также соответствие законам издаваемых правовых актов. Надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи целесообразно выделить в качестве *поднаправления*. Таким образом, следует сделать вывод, что прокурорский надзор за исполнением законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию можно считать *участком деятельности* надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи.

Также проанализированы нами направления нашли свое отражение и закрепление в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

**Заключение.** В.П. Божьев [1] отмечал, что по значимости выделяются постоянные приоритетные направления и динамичные, в рамках которых учитывают состояние правовой ситуации в районе, городе, регионе, в стране в целом. Полагаем, что обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних является одним из динамичных направлений органов прокуратуры в рамках направления прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи.

В зависимости от приверженности одной из двух обозначенных нами устоявшихся научных позиций о структуре прокурорского надзора в целом, место прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите несовершеннолетних от вредоносной информации в системе направлений и функций надзора органов прокуратуры Российской Федерации надлежит определить как в качестве поднаправления, так и участка прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи.

1. Божьев, В.П. Правоохранительные органы России: учебник // Под ред. Барковой Е.Г. – Юрайт, 2010.
2. Винокуров, А.Ю. К вопросу о классификации внешнефункциональной деятельности прокуратуры Российской Федерации. Актуальные вопросы организации и деятельности прокуратуры. – М., 2012. // СПС КонсультантПлюс.
3. Даев, В.Г., Маршунов, М.Н. Основы теории прокурорского надзора. – Л., 1990.
4. Карпов, Н.Н. Прокуратура: надзор или деятельность? // Законность, 2014. – № 8 // СПС КонсультантПлюс.
5. Настольная книга прокурора. – В 2. – Ч.1 / Под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – С. 29.
6. Основные направления прокурорской деятельности // Под ред. Дудина Н.П.: уч. пособие, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. – СПб. – С. 5.
7. Прокурорский надзор в Российской Федерации // В.И. Рохлин. Курс лекций. – Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 1998. – СПб. – С. 29.
8. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних // Под ред. Н.П. Дудина. – Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2009. – СПб. – С. 10.

## **ПРАВО МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Стативко И.С.*

*студент 5курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Барышев В.А., доцент*

На всем протяжении человеческой истории практика обеспечения безопасности одних государств и народов в ущерб интересам и безопасности других породила непрерывную цепь опустошительных войн и вооруженных конфликтов. Однако на фоне войн и кровопролития развивался и процесс поиска путей мирного развития цивилизации. Еще составители библейских книг мечтали о тех временах, когда племена и народы «перекуют мечи свои на орала и копыя свои – на серпы». Рассмотрению вопросов войны и мира, возможностям государственной