

тическим навыкам посредством оказания ими бесплатной правовой помощи малоимущим и социально незащищенным категориям граждан под кураторством преподавателей либо практикующих юристов.

Студенты-клиницисты приобретают уникальную возможность приобрести в стенах своих университетов практические навыки, которые, безусловно, пригодятся им для дальнейшей работы в юридической сфере.

Так, каждый студент-клиницист по окончании вуза обладает следующими умениями и навыками:

- оказывать информационно-правовую помощь гражданам (клиентам) в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь, посредством составления письменных ответов-консультаций;
- выяснять суть правовой проблемы, налаживать психологический контакт с клиентом;
- правильно формулировать вопрос, интересующий клиента;
- составлять проекты юридических документов: исковые заявления,
- претензии, жалобы, договоры, запросы от имени клиента;
- разъяснять клиенту правовую ситуацию и путь ее решения;
- соблюдать конфиденциальность при разрешении дела;
- выполнять требования руководителя, преподавателя в процессе ведения дела;
- готовить и проводить лекции и беседы по правовым вопросам [2, с.30].

Отдельно также следует отметить такую положительную особенность клинической части юридического образования, как овладение студентами началами профессиональной этики, накопление ими опыта работы с социально незащищенными слоями населения.

Заключение. Таким образом, юридические клиники при университетах позволяют подготовить студентов-юристов, обладающих не только глубокими теоретическими знаниями, но и практическими навыками. При этом юридическое клиническое образование в целом способствует воспитанию нового поколения высококвалифицированных юристов.

1. Балашенко, С.А. Юридическое клиническое образование в Республике Беларусь: состояние и перспективы // Юстиция Беларуси, 2013. – №1. – С.22–26.

2. Бонадаренко, Н.Л., Хватик Ю.А. Юридическая клиника и ее роль в процессе профессиональной подготовки юриста в высшей школе / Н. Л. Бонадаренко, Ю. А. Хватик // Инновационные образовательные технологии. – №4(28). – С.29–33.

3. Об утверждении Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих деятельность по оказанию юридических услуг : Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 8 июня 2007 г. N 37 : в ред. постановления Минюста от 22.01.2016 N 11 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2017.

4. О некоторых вопросах правового просвещения населения : Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 19. 11. 2010 г. № 98 : в ред. постановления Минюста от 18.03.2014 N 64 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2017.

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА ПО ПЕРЕСМОТРУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ В НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Романовский Н.Ю.

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Веташкова Т.В., ст. преподаватель*

Актуальность темы заключается в том, что суды надзорной инстанции устраняют ошибки и нарушения закона, допускаемые судами первой и апелляционной инстанций. Судебные органы, осуществляющие пересмотр приговоров, определений и постановления суда, вступивших в законную силу, не только исправляют конкретные ошибки судов первой инстанции и второй инстанции, но обеспечивают единообразное понимание и применение уголовно-процессуального законодательства.

Цель – анализ уголовно-процессуальных норм, регламентирующих порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции.

Материал и методы. Для достижения цели исследования использовались методы анализа и синтеза, сравнительно-правовой метод. Исследование основано на системном подходе к анализу правовых проблем, связанных с вынесением приговоров, постановлений, определений суда, вступивших в законную силу. Материалом послужили нормы уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

Результаты и их обсуждения. Суд надзорной инстанции обязан проверить все производство по уголовному делу в полном объеме, а если по делу осуждено несколько лиц, а протест принесен в отношении одного или части осужденных, суд обязан проверить дело в отношении всех осужденных.

Дела в порядке надзора рассматриваются судами с участием прокурора. Особенностью процессуального положения прокурора в надзорной инстанции является то, что в этой стадии процесса речь идет о законности и обоснованности уже вступившего в законную силу приговора. В связи с этим осуществление функции надзора переходит уже к вышестоящему прокурору.

Прокурор, принесший протест, вправе отозвать его с рассмотрения суда надзорной инстанции. Отзыв протеста допускается только до начала судебного заседания, в котором протест подлежит рассмотрению.

Прокурор, участвующий в рассмотрении дела, поддерживает принесенный им или вышестоящим прокурором протест или дает заключения по уголовному делу, рассматриваемому по протесту председателя суда или его заместителя.

Таким образом, участие прокурора при рассмотрении уголовных дел судами надзорных инстанций - одно из условий, обеспечивающих вынесение законных, обоснованных и справедливых определений и постановлений.

Судебное разбирательство в суде надзорной инстанции состоит из следующих этапов (частей): подготовительная часть; доклад дела; объяснения участников процесса; поддержание прокурором протеста или дача им заключения по делу; вынесение решения.

Уголовное дело докладывается председателем суда или по его назначению членом президиума или судьей, ранее не участвовавшим в рассмотрении дела. Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание приговора, определения, постановления, протеста. Особое внимание в докладе уделяется наиболее важным и имеющим значение для правильного разрешения дела обстоятельствам (показания обвиняемых, потерпевших, заключения экспертов). Также могут быть зачитаны отдельные материалы, имеющиеся в деле. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями, рассматривающими дело. Если в судебном заседании участвуют осужденный, оправданный, их защитники, законные представители, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, представители, они вправе после доклада судьи давать свои устные объяснения.

Затем слово предоставляется участвующему прокурору. Если прокурор даёт заключение об отклонении протеста, то он приводит аргументы в подтверждение того, почему доводы протеста являются несостоятельными или несущественными. При этом он ссылается на конкретные доказательства и на соответствующие нормы уголовного и уголовно-процессуального закона. Когда прокурор приходит к убеждению о необходимости отмены приговора, определения или постановления, он указывает, с какой стадии подлежит возобновлению производство по делу. Если он просит отменить приговор и провести по делу новое предварительное расследование, то в заключении должно быть указано, какие нарушения или пробелы допущены и проведением каких следственных действий их следует исправить или восполнить. Заключение дается прокурором в конце судебного заседания. В нем подводятся итоги обсуждения протеста и проверки дела в суде. Заключение дается в устной форме, его основные положения находят отражение в определении или постановлении суда (протокол заседаний суда надзорной инстанции не ведется). Прокурор, однако, вправе представить надзорной инстанции свое заключение в письменном виде, но только после того, как оно будет сообщено устно [1].

Из этого следует, что прокурор, участвуя в судебном рассмотрении дела в порядке надзора, процессуально самостоятелен и независим от вышестоящего прокурора в выборе позиции по делу. Именно это дает прокурору возможность высказать основанное на внутреннем убеждении и на материалах уголовного дела мнение, оказывая тем самым необходимую помощь суду в принятии по делу законного и обоснованного решения.

После выступления прокурора следует обсуждение судьями обстоятельств рассматриваемого по протесту дела и вынесение судом надзорной инстанции решения.

Определение (постановление) суда надзорной инстанции составляется в совещательной комнате. Резолютивная часть вынесенного определения (постановления) немедленно оглашается в зале судебного заседания председательствующим либо одним из судей (ч.7 ст.411 УПК).

Определение (постановление) надзорной инстанции - это вынесенное в судебном заседании решение суда надзорной инстанции по вопросу о законности или незаконности, обоснованности или необоснованности опротестованных в порядке надзора вступивших в законную

силу приговора и других решений судов нижестоящих инстанций, правильности или неправильности внесенного протеста и содержащихся в нем доводов [2, с. 309].

Заключение. Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство содержит правила, с одной стороны, обеспечивающие незыблемость вступившего в законную силу приговора, а с другой стороны, дающие возможность пересмотра в порядке надзора в интересах осужденного любого незаконного и необоснованного обвинительного приговора независимо от времени его вынесения.

Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу, как одна из стадий уголовного процесса является весьма существенной гарантией осуществления правосудия в строгом соответствии с законом и имеет важное значение в осуществлении задач уголовного процесса и укреплении законности.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-3: принят Палатой представителей 24 июня 1999 года: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 года // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Борико, С.В. Уголовный процесс: Учебник / С.В. Борико. – Минск: Амалфея, 2016. – 400 с.

«ЗЕЛЕНАЯ КАРТА»: ЛИМИТЫ СТРАХОВОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ

Савчик И.Г.

*магистрант 2 курса ГрГУ имени Я. Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь
Научный руководитель – Кирвель И.Ю., канд. юрид. наук, доцент*

Международное соглашение «Green Card» («Зеленая карта») [1] является наиболее известным из соглашений международных систем обязательного страхования автогражданской ответственности (далее – ОСАГО) и объединяет большинство стран Европы и некоторые другие страны. «Зеленая карта» – это содействие трансграничному передвижению автотранспортных средств посредством предоставления ОСАГО, гарантирующего в случаях аварий компенсацию пострадавшим.

Цель исследования – анализ лимитов страхового возмещения по «Зеленой карте» в Республике Беларусь и разработка механизмов максимально полного возмещения вреда, причиненного потерпевшим в результате дорожно-транспортных происшествий, осложненных иностранным элементом, путем увеличения лимитов страхового возмещения по «Зеленой карте» в Республике Беларусь.

Материал и методы. Принципы функционирования международной системы «Зеленая карта», созданной в 1949 г. под эгидой ООН, устанавливаются в следующих основных документах: Приложение №1 Сводной резолюции об облегчении международных автомобильных перевозок (RE4) в редакции, принятой на 66-й сессии Комитета по внутреннему транспорту Экономической комиссии ООН для Европы 17-19 февраля 2004 года (действующая редакция Рекомендации № 5 (Женевская рекомендация)); Устав Совета Бюро; Пояснительный меморандум к внутреннему регламенту; Требования по финансовым гарантиям, предъявляемым к членам Совета Бюро с переходным статусом [1].

Результаты и их обсуждение. С 1 января 2003 г. Республика Беларусь была принята в члены Международной системы страхования автогражданской ответственности «Зеленая карта». Порядок осуществления обязательного страхования гражданской ответственности (далее – ОСГО) за вред, причиненный при использовании транспортных средств в дорожном движении на территории Беларуси и государств-членов системы «Зеленая карта», с уполномоченными организациями которых Белорусское бюро по транспортному страхованию заключило соглашение о таком страховании, определен главой 13 Положения о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента от 25.08.2006 № 530 «О страховой деятельности» [2] (далее – Положение).

По договору страхования «Зеленая карта» страховщик возмещает ущерб, причиненный потерпевшему согласно праву страны, на территории которой произошел страховой случай. Причем национальными законодательствами различных стран устанавливаются различные лимиты в части выплаты страхового возмещения. В некоторых странах лимиты ответственности вовсе не предусматриваются. В таком случае возможен вариант пожизненного возмещения страховщиком вреда потерпевшему.