

ственных органов» [3, с. 8]. Н.Ю. Назаренко государственная служба характеризуется как «вид трудовой деятельности, заключающийся в практическом осуществлении государственных функций работниками государственного аппарата, занимающими должности в государственных учреждениях и получающими от государства вознаграждение за свой труд» [4, с. 6-7].

Г.В. Атаманчук анализирует ряд весьма отличающихся друг от друга трактовок государственной службы, вытекающих из сущности различных моделей последней:

1. Трудовая модель, в соответствии с которой гражданин вступает в отношения трудового найма с определенным государственным органом и таким образом участвует в исполнении его компетенции. В соответствии с этой моделью государственная служба и определяется как вид трудовой деятельности.

2. «Сервисная» модель, в рамках которой государственная служба является системой специфических услуг, оказываемых современным государством обществу.

3. Политическая модель государственной службы, суть которой состоит в том, что государственная служба выступает административной поддержкой политических руководителей и средством проведения политики этих руководителей в жизнь.

4. Либерально-рыночная: государственная служба рассматривается здесь как элемент рыночных отношений наряду с капиталом, товаром, услугами, трудом и прочими элементами и, соответственно, имеет рыночную стоимость [1, с. 15-17].

По мнению Г.В. Атаманчука, «государственная служба существует не только и не столько для «обеспечения исполнения полномочий государственных органов», а для того, чтобы таким образом и так исполнять полномочия государственных органов, осуществлялась социальная сущность государства его предназначение обслуживать потребности и интересы своих граждан» [1, с. 15-17]. С этой точкой зрения, предусматривающей, что государственный служащий не просто исполнитель указаний сверху, а активный участник реализации функций государства, согласен Ю.Н. Старилов. По его мнению, все институты государства следует рассматривать в качестве элементов государственной службы, следовательно, президент страны, председатель правительства, министры и т.д., являются государственными служащими [7, с. 15].

**Заключение.** На наш взгляд, наиболее приемлемой представляется точка зрения Е.В. Охотского, в некоторой степени синтезирующая рассмотренные выше подходы, согласно которой государственная служба есть «разновидность труда в системе органов государственной власти, заключающаяся в «практическом осуществлении государственных функций работниками государственного аппарата», нацеленного на создание благоприятных условий для реализации здоровых интересов, законных прав и свобод граждан, их безопасности и достойной жизни; решение социальных задач государства; производство государственных социальных услуг; снижение негативных последствий возникающих в обществе конфликтов» [6, с. 135].

1. Атаманчук, Г.В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика / Г.В. Атаманчук. – М.: Изд-во Российской академии государственной службы, 2008. – 312 с.

2. Крамник, А.Н. Административно-правовые основы государственного управления: учеб. пособие / А.Н. Крамник. – Минск: Тесей, 2004. – 704 с.

3. Куприяшин, Г.Л. Государственная служба – комплексный подход / Г.Л. Куприяшин; отв. ред. А.В. Оболонский. – М.: Издательство «Дело», 2009. – 512 с.

4. Назаренко, Н.Ю. Государственная служба / Н.Ю. Назаренко. – М.: Экзамен, 2007. – 189 с.

5. О государственной службе в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 г. № 204-З с изм. и доп. от 9 января 2017 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

6. Охотский, Е.В. Теория и механизмы современного государственного управления: учеб. для бакалавриата и магистратуры / Е.В. Охотский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 367 с.

7. Старилов, Ю.Н. Службное право: учебник / Ю.Н. Старилов. – М.: БЕК, 1996. – 684 с.

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ ТРАНСПЛАНТАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

*Махнач Д.А.*

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Козак М.А., ст. преподаватель*

Обеспечение охраны жизни и здоровья – самых главных благ человека, имеет в настоящее время очень важное значение. Это свидетельствует о важности и необходимости изучения и исследования общественно-правовых отношений в области здравоохранения. Медицина развивалась с определенной скоростью, и прогресс дошел до того, что уже в начале XX века в медицину вошло такое понятие как трансплантация.

Целью данной статьи является обобщение законодательных актов, составляющих основу правовой регламентации вопросов нелегальной трансплантации как на международном уровне, так и в Республике Беларусь.

**Материал и методы.** Научно-теоретической основой являются законодательные акты, закрепляющие запрет на куплю-продажу органов и тканей человека для трансплантации. При написании статьи был использован метод анализа законодательства, который способствовал рассмотрению основных нормативных правовых актов, которые устанавливают запрет на куплю-продажу органов и тканей человека. Метод анализа употреблялся совместно с методом синтеза, который позволил объединить в единое целое составные части законодательного регулирования в сфере нелегальной торговли органами и тканями.

**Результаты и их обсуждение.** Систему правовых актов, закрепляющих запрещающие положения о купле-продаже органов и тканей, составляют международные акты, которые являются основой для создания общегосударственных актов, которые являются обязательными для планирования более конкретных законодательных актов и являются ориентиром для деятельности всех государственных органов. Так, показательным международным актом в области трансплантологии является Стамбульская декларация о трансплантационном туризме и торговле органами, которая закрепляет за каждой страной ответственность за развитие и выполнение программ во избежание нехватки донорского материала и обязанность обеспечивать предоставление таких материалов для своих граждан в границах страны или посредством регионального сотрудничества.

При существующем международном законодательстве и принципах в области пересадки органов и тканей, нельзя сказать, что во всех странах одинаковое законодательство. Примером может стать норма, касающаяся принципа «презумпции несогласия», при которой необходимо обязательное получение согласия на изъятие органов после смерти самого умершего (прижизненное волеизъявление) или его близких родственников [1, с. 42].

В Республике Армения закреплена презумпция несогласия. Согласно ст. 7 Закона Республики Армения от 16 апреля 2002 года «О трансплантации органов и (или) тканей человека» органы и (или) ткани у трупа в целях трансплантации могут быть изъяты только в случаях, если при жизни данное лицо дало на это письменное согласие [4].

В ст. 9 Закона Азербайджанской Республики от 28 октября 1999 года «О трансплантации человеческих органов и (или) тканей» и ч. 1 ст. 16 закона Украины от 16 июля 1999 года «О трансплантации органов и других анатомических материалов человеку» во внимание принимается следующее: выразил ли потенциальный донор при жизни согласие или несогласие стать таковым. В случае если лицо не сделало этого, после смерти извлечение органов и тканей допускается с согласия его близких родственников или законных представителей. В Украине данные лица должны проживать с потенциальным донором до смерти. В Таджикистане определяющим фактом является согласие близких родственников умершего и разрешение главного врача учреждения здравоохранения (ст. 11 Закона Республики Таджикистана от 30 июля 2007 года «О трансплантации человеческих органов и (или) тканей»). Можно сделать вывод о том, что в данных странах при отсутствии намерения лица стать донором после смерти решение принимают его близкие родственники [2, с. 171].

В ряде стран мира, в частности, в США документ о согласии на забор органов для последующей их трансплантации человек оформляет при жизни. Юридическая форма прижизненного согласия быть донором в случае смерти («донор-карта») существует в США. Во всех штатах действует закон «О едином акте анатомического дара», который определяет правила дарения всего или части человеческого тела после смерти для специальных целей. Практика оформления прижизненного согласия на изъятие органов человека после его смерти внедряется в Бразилии, Китае, Польше [3, с. 19].

«Система отсутствия согласия» («презумпция согласия»), при которой изъятие органов для трансплантации может быть произведено без согласия родственников, за исключением случаев, когда медицинское учреждение ставится в известность о том, что сам умерший или кто-либо из его близких возражали против подобной процедуры [3, с. 17]. Презумпция согласия основана на общепризнанных принципах и нормах международного права. О чем свидетельствуют принципы Всемирной организации здравоохранения по трансплантации человеческих клеток, тканей и органов и Дополнительный протокол к Конвенции Совета Европы по правам человека и биомедицине относительно трансплантации органов и тканей человеческого проис-

хождения [5]. Презумпция согласия действует во Франции, Бельгии, Испании, Финляндии, Дании, Италии, Норвегии, Швеции и ряде других стран.

В Саудовской Аравии было подписано юридически-религиозное заключение, которое позволяет приговоренным к смертной казни быть донорами органов. Считается, что спасения жизней людей путём донорства заслуживает похвалы и вознаграждения. В мусульманских странах, часто обращаются к родственникам людей, которые находятся в состоянии клинической смерти, с просьбой пожертвовать органы своих близких для больных, которых еще можно спасти. Например, в Иране пересадка органов возможна только между людьми одной национальности [3, с. 18].

На сегодняшний день есть люди, которые способны бескорыстно пожертвовать своими органами, однако, пока их единицы. В США, странах ЕС, Израиле, Японии существует такое понятие, как бескорыстный обмен органами. Бескорыстный обмен происходит в тех случаях, когда один близкий родственник пациента хочет отдать ему свой орган, но он по каким-либо причинам орган не подходит. И есть другая семья с такой же ситуацией. Но при этом органы этих двух людей можно пересадить больным. Здесь и возникает почва для бескорыстного обмена. Главное условие любой трансплантации в том, что орган не стоит ничего. Можно заплатить за операцию, использование оборудования, лекарства, перевязочный материал, но за органы платить нельзя [4].

**Заключение.** Таким образом, несмотря на большие перспективы в области оказания медицинской помощи людям, трансплантология остается в значительной степени областью научных исследований и экспериментов. Для большинства медицинских работников этические проблемы современной трансплантологии являются примером решения моральных проблем, возникающих в области манипуляций с телом человека, как живым, так и мертвым.

1. Анцух, Н. Законодательство Республики Беларусь в сфере трансплантации органов и тканей, донорства крови и ее компонентов: проблемные аспекты / Н. Анцух // Юстиция Беларуси. – 2012. – № 12. – С.41–45.
2. Гильфанова А. Ш. Правовые проблемы трансплантации органов и тканей человека в России и зарубежных странах / А. Ш. Гильфанова // Проблемы в российском законодательстве. – 2014 – № 5. – С 172–174.
3. Степанова, Е. Н. О «презумпции согласия» в правовом регулировании трансплантации органов человека / Е. Н. Степанова, В. И. Малярчук, Н. В. Степанов // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер: Медицина. – 2002. – № 3. – С.17–21.
4. Трансплантация органов и тканей: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://otherreferats.allbest.ru/medicine/00054776\\_0.html](http://otherreferats.allbest.ru/medicine/00054776_0.html)– Дата доступа: 03.09.2017.
5. Этические проблемы трансплантации органов и тканей: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main%3Ftextid%3D2726%26level1%3Dmain%26level2%3Darticle> – Дата доступа: 03.09.2017.

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ**

*Медведская Д.А.*

*студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Маркина Н.А.*

Экологическая преступность – сложное социальное явление, которое может быть оценено и даже измерено в определенных количественных и качественных показателях.

Актуальность данной темы обусловлена, прежде всего, опасностью, которую представляет экологическая преступность для общества: преступления против экологической безопасности значительно ухудшают состояние окружающей среды, наносят вред, восполнить который в полной мере невозможно, чем влекут за собой неизгладимые последствия для нынешнего и будущих поколений.

Целью исследования является рассмотрение показателей экологической преступности.

**Материал и методы.** Материалом для исследования послужили современное законодательство Республики Беларусь и статистические данные экологической преступности за последнее десятилетие по Республике Беларусь. При написании работы применялись следующие методы: анализа, синтеза, статистический, формально-юридический.

**Результаты и их обсуждение.** Одной из важнейших функций государства является функция охраны конституционного строя, прав и свобод граждан, обеспечения законности и правопорядка. Право каждого на благоприятную окружающую среду закреплено в Конституции Республики Беларусь и непосредственно связано с урегулированной деятельностью государства в области природопользования и охраны окружающей среды. Наравне с правом каждый согласно ст. 55 Конституции Республики Беларусь обязан сохранять природу и окружающую