

президентско-парламентской форме правления и предложил проект, предусматривавший упразднение поста Президента и повышение роли парламента. По итогам референдума был принят проект Конституции Президента Республики Беларусь, в соответствии с которым он является главой государства и не входит не в одну из ветвей власти, «олицетворяет единство народа, гарантирует реализацию основных направлений внутренней и внешней политики, ...осуществляет посредничество между органами государственной власти» (ст. 79).

В Российской Федерации также не обошлось без разногласий по отношению к степени влияния и широты властных полномочий главы государства. Проект Конституционной комиссии отражал ведущие позиции в стране Верховного Совета и ослабление роли главы государства, президентский же вариант предполагал значительное усиление президентской власти и ослабление роли парламента. 12 декабря 1993 года на референдуме был утвержден проект Президента. Согласно ст. 80 Конституции Российской Федерации главе государства принадлежит представительная власть, он «обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти».

Аналогичная ситуация сложилась и при принятии первой Конституции в Украине, где в 1991-1992 гг. было вынесено на всенародное обсуждение два варианта её проекта. Однако, Верховный Совет не утвердил ни один из них, не согласившись с двухпалатной структурой парламента и правом Президента его распускать. Действующей оставалась Конституция УССР 1978 г., в которую было внесено более 200 поправок. Однако, Украина стремилась выбраться из политико-правового «тупика», продолжив работу над проектом Конституции, который был вынесен окончательно на всенародное обсуждение в 1996 г. и принят Верховным Советом Украины, закрепив президентско-парламентскую республику. В Конституции Украины статус Президента был обозначен следующим образом: «Президент Украины является главой государства и выступает от имени государства. ... является гарантом государственного суверенитета, территориальной целостности Украины, соблюдения Конституции Украины, прав и свобод человека и гражданина» (ст. 102).

Примером закрепления президентской формы правления является Туркменистан, где согласно Конституции Президент является «главой государства и исполнительной власти, высшим должностным лицом Туркменистана, выступает гарантом государственной независимости и статуса нейтралитета Туркменистана, его территориальной целостности, соблюдения Конституции и выполнения международных обязательств» (ст. 68).

В ряде конституций постсоветских государств место Президента в системе органов государственной власти чётко не определено. Фактически открытым остаётся данный вопрос в Республике Молдова, Латвийской Республике, Эстонской Республике и ряде других стран.

Заключение. Таким образом, нельзя отрицать множество разногласий при институционализации и закреплении властных полномочий президента постсоветских стран, ведь именно часто выбор смешанного вида республики повлек за собой перевес властных полномочий между парламентом и президентом государств в дальнейшем, что привело к современным конституционным реформам во многих постсоветских государствах. Независимо от формы правления государства, президент в любом постсоветском государстве обладает правом законодательной инициативы и провозглашается гарантом конституции, конституционных прав и свобод. Введение данного института свидетельствует о стремлении государств к согласованному функционированию и взаимодействию органов государственной власти, так как на Президента возложена согласительная, посредническая функция, а в системе организации власти ему отводится роль арбитра.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Катунина М.В.

аспирант ВГБОУ ВО «Псковский государственный университет»,

г. Псков, Российская Федерация

Научный руководитель – Казак Б.Б., доктор юрид. наук, профессор

Работа обращает внимание на основы безопасной работы с персональными данными, «Стратегию 2020» и основные критерии информационной безопасности личной жизни субъектов персональных данных, во многом зависящие не только от защищенности их прав, но и от бережного отношения самих субъектов к своим персональным данным.

Преодоление слабых сторон и любых угроз в области персональных данных связано с повышением уровня сознательности в работе с персональными данными в операторском сообществе, как в государственном секторе, так и среди граждан, а также с приобретением необходимых навыков по обеспечению безопасности в области персональных данных.

Целью исследования является выявление актуальных вопросов реализации «Стратегии развития в области защиты прав субъектов персональных данных».

Материал и методы. При написании настоящей статьи автор использовал следующие источники информации: «Стратегия институционального развития и информационно-публичной деятельности в области защиты прав субъектов персональных данных на период до 2020 года» [3], «Мораль XXI века» - труд выдающегося философа, писателя, исследователя и крупного гуманиста современности Дарио Саласа Соммэра (вошел в список 100 книг, рекомендованных молодежи Союзом писателей России в рамках образовательного проекта Президента Российской Федерации) [2]. Метод исследования – анализ источников, представленных в свободном доступе в сети «Интернет», а также в печатных изданиях.

Результаты и их обсуждение. На сегодняшний день в Российской Федерации создан цивилизованный механизм защиты прав субъектов персональных данных: наличие уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных, профильного законодательства и санкций за нарушения требований действующего законодательства. Подобная система отвечает международным принципам и требованиям, что позволяет обеспечить надлежащий уровень защиты прав субъектов персональных данных [1].

При этом, имеют место проблемные вопросы внешнего и внутреннего характера, связанные с интенсивным развитием информационных технологий и необходимостью дальнейшей гармонизации законодательной базы в области защиты персональных данных граждан России.

Так, согласно результатам SWOT-анализа текущей ситуации, представленной в «Стратегии 2020», к слабым сторонам процесса обработки персональных данных отнесены:

недостаточный уровень осведомленности и информирования граждан о правах субъектов персональных данных;

нарушение операторами положений законодательства в области персональных данных; низкий уровень взаимодействия участников указанных правоотношений.

По мнению автора, указанные слабые стороны и угрозы процесса обработки персональных данных преодолимы, когда каждый человек в отдельности работает над своим поведением и развивает свое сознание.

Повышению уровня сознательности при работе с персональными данными способствует обеспечение взаимосвязи получаемых теоретических знаний и практических знаний, в частности, благодаря тесному взаимодействию общеобразовательных учреждений, высших учебных заведений с Уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных, участию представителей Уполномоченного органа в учебном процессе образовательных учреждений.

Одна из приоритетных задач Стратегии связана с повышением правовой грамотности населения Российской Федерации и предусматривает взаимодействие Уполномоченного органа с общеобразовательными учреждениями и высшими учебными заведениями посредством проведения «открытых уроков», тренингов и тематических конкурсов, направленных на безопасное использование личных данных.

Заключение: Информационная безопасность субъектов персональных данных во многом зависит от самих субъектов, уровня их сознательности при обращении с персональными данными. Повышению уровня сознательности в работе с персональными данными способствует тесное взаимодействие с Уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных и повышение внимания к качеству образования, которое должно привести к пробуждению сознания обучающихся [2].

1. Выступление заместителя руководителя Роскомнадзора А.А. Приезжевой в пресс-центре ТАСС: «Роскомнадзор: презентация стратегии защиты персональных данных до 2020 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://rkn.gov.ru/press/developments/video/video334.htm>, (дата обращения 25.08.2017). – Загл. с экрана.

2. Соммэр Дарио Салас, Мораль XXI века: Пер.с исп. – М.: Издательство «Кодекс», 2014. – 480 с.

3. Стратегия институционального развития и информационно-публичной деятельности в области защиты прав субъектов персональных данных на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://60.rkn.gov.ru/p19646/>, свободный (дата обращения 25.08.2017). – Загл. с экрана.