

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУДЕБНЫХ И ВНЕСУДЕБНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дубатов Е.Н.

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Шашкова И.М., ст. преподаватель

В наши дни профессиональный спорт – это, прежде всего, бизнес. Вокруг спорта сосредоточены огромные финансовые ресурсы, без которых невозможно было бы вообразить себе проведение Олимпийских игр, чемпионатов мира, других крупных спортивных турниров. Очевидно, что без финансовой поддержки бизнес-сообщества, без новых технологий, без прогрессивных научных знаний спортсмены не смогли бы достигнуть таких высоких спортивных результатов, какие они имеют сейчас. XIX зимние Олимпийские игры в Солт-Лэйк-Сити 2002 г. принесли Международному олимпийскому комитету выручку в размере 13 905 млн долларов США, из которых 443 млн составил оборот от продажи прав на трансляцию. По оценке Международного олимпийского комитета Организационный комитет Олимпийских игр в Афинах только от продажи прав на трансляцию получит не менее 960 млн долларов США, что составляет приблизительно 60% операционного бюджета этих Олимпийских игр. Средства, полученные Международным олимпийским комитетом от проведения Олимпийских игр, являются основным источником его доходов. Примерно 92% из этих средств идет на финансирование национальных олимпийских комитетов, международных спортивных федераций и организационных комитетов Олимпийских игр [2].

Цель исследования – определение наиболее эффективных способов рассмотрения спортивных споров на современном этапе в Республике Беларусь.

Материалы и методы. Источниками для написания работы послужили электронные ресурсы, материалы периодических изданий и нормативно правовые акты Республики Беларусь. Использовались методы синтеза и анализа.

Результаты и их обсуждение. Одним из прямых последствий становления спорта как самостоятельного бизнеса неизбежно стало значительное увеличение числа так называемых "спортивных" споров. Спортивные споры имеют место как на национальном, так и на международном уровне. Понятно, что точной статистики о количестве спортивных споров, рассмотренных государственными или третейскими судами, ни в одной стране, в том числе в России, не существует. Однако показательной может быть практика Спортивного арбитражного суда (от англ. Court of Arbitration for Sport / фр. Tribunal Arbitral du Sport), который находится в г. Лозанне (Швейцария). В тексте данной статьи во избежание путаницы будем называть данный суд международным спортивным Арбитражем. Только в период с 1986 по 2002 г. в данный суд было передано 398 исковых заявлений, из которых по существу было рассмотрено 221. При этом особый рост количества рассмотренных дел произошел за несколько последних лет. Круг сторон спортивных споров чрезвычайно широк. Ими могут быть как непосредственно спортсмены и спортивные организации, так и компании, не имеющие прямого отношения к спорту, такие как телевизионные и радиовещательные каналы, спонсоры, агенты, производители спортивных товаров и т.д. По предмету спортивные споры можно условно подразделить на четыре группы. Во-первых, это споры, касающиеся исключительно коммерческой стороны правоотношений в области спорта. Во-вторых, это споры между спортсменами и спортивными организациями, связанные с вопросами найма и трудоустройства спортсменов. В-третьих, это споры между спортивными организациями в отношении распределения между ними функций и полномочий. В-четвертых, это споры по поводу дисциплинарных санкций, применяемых спортивными организациями к своим членам и участникам - индивидуальным и коллективным. [2]

Так же стоит отметить, что разрешить спортивный спор можно по-разному. В Республике Беларусь практикуются две формы разрешения спортивных споров: судебная и несудебная форма.

Что касается рассмотрения спортивных конфликтов государственными судами, то хотелось бы заметить, что суды общей юрисдикции, а равно арбитражные третейские суды принимают решения, руководствуясь исключительно нормами действующего законодательства. Комплексной же правовой базы, регулирующей отношения в области профессионального спор-

та, Республике Беларусь до сих пор не существует, и суду не на что опираться при принятии решений. Главной причиной этого является неразрешенность в Законе о физической культуре и спорте вопроса относительно отраслевой принадлежности норм, регулирующих отношения в области профессионального спорта. Кроме того, у судей государственных судов отсутствуют знания специфики спорта, которые можно восполнить не иначе как привлекая к рассмотрению дела специалиста.

Белорусский спортивный третейский суд, так же как суд первой инстанции в Лозанне, может рассматривать споры, возникающие между спортсменами и спортивными клубами. Также он способен рассматривать вопросы, связанные с обжалованием решений спортивных федераций. Но у белорусского спортивного третейского суда нет двухпалатной структуры, где одни арбитры рассматривают лишь первичные споры, а другие — исключительно апелляции. Рассмотрения дел обеих категорий возможно при условии, что это оговорено в договорных документах спортсмена с клубом или спортивной организацией, либо возможность решения споров в третейском суде заложена в уставные документы спортивной федерации, либо в регламенты проведения каких-то чемпионатов или других соревнований. В общем суде обязательно есть истец и ответчик, правый и виноватый. В третейском же отношении спорящих сторон принципиально иные. Общий и экономический — это система государственных судов, в которые вы можете обратиться независимо от воли второй стороны. Третейский же суд востребован лишь при согласии обеих сторон — истца и ответчика. Они могли дать это согласие изначально, при заключении договора, или тогда, когда возникла спорная ситуация. Кроме того, в третейском суде стороны могут сами выбрать арбитра.[3]

Спортивная медиация – переговоры сторон с участием спортивного медиатора, имеющие целью урегулирование спора участников спортивных отношений путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения, содействие сохранению и развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизацию спортивных отношений [4].

Развитие медиации в спортивной сфере вызвано необходимостью ускорить процесс разрешения споров в данной области, стремлением уменьшить финансовое бремя, а также возможностью сохранить партнерские отношения сторон при применении таких способов разрешения спортивных споров. Медиация – это новая идеология, призванная обеспечить участникам гражданского оборота свободу и независимость в реализации своих субъективных прав, необходимость согласования своего поведения с действиями других лиц путем переговоров [4]. Важно принять во внимание, что «медиация дает цивилизованные и гуманные средства восстановления нарушенной способности граждан к мирному сосуществованию» [5], при ее использовании уважаются права каждой из сторон, что соответствует демократической модели развития общества. Процедура довольно прозрачна, конфиденциальна, экономит время судопроизводства. Впервые правовые основы применения медиации в Республике Беларусь определены Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 58-3 «О медиации». Нормативное определение понятия медиации дано в ст. 1 указанного Закона, согласно которой медиация - это переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения. [1]

Заключение. Таким образом, разрешение спортивных споров путем внесудебного разбирательства имеет больше положительных аспектов, чем посредством использования судов общей юрисдикции.

1. О медиации: Закон Респ. Беларусь, 05.01.2016 N 355-3 //Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. Спортивный арбитраж как способ рассмотрения споров в области спорта (сравнительно-правовой аспект) // Электронные документы ГГУ [Электронный ресурс]. – 2016. –Режим доступа: <http://docs.gsu.by/layouts/searchresults.aspx> . –Дата доступа: 27.02.2016.
3. Спортивный третейский суд. Судебный процесс по вашим заявкам // Прессбол [Электронный ресурс]. – 2017. Режим доступа: <http://www.pressball.by/articles/summer/others/82484>. – Дата доступа: 30.03.2017.
4. Аллахвердова, О.В. Медиация - переговоры с участием посредника / О.В. Аллахвердова, А.Д. Карпенко. – СПб. : Роза мира, 2007. – 144 с. – С. 54.
5. Мета, Г. Знакомство с теорией, методом и профессиональными технологиями / сост.: Г. Мета, Г. Похмелкина. – М.: VERTE, 2004. – 320 с. – С. 4.