

Коваленко Д.А. (Научный руководитель – Косаревская Т.Е,
канд. психол. наук, доцент)
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

МЕЖЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАЩИТЫ

Введение. Слово «конфликт» происходит от латинского *conflictus* – столкновение и практически в неизменном виде входит в другие языки. Понятие «конфликт», несмотря на его широкое распространение и актуальность, не имеет чёткого и универсального определения и не принадлежит какой-то одной определенной области науки или практики, при этом проблемы, возникающие с определением конфликта, и сегодня не решены [1, с. 4]. Межличностные конфликты – это ситуации противоречий, разногласий, столкновений между людьми [2, с. 309]. В конфликтных ситуациях поведение человека регулируется с помощью механизмов психологической защиты. Понятие психологической защиты («Ego defense») является одним из самых старых понятий в психоаналитической теории и практике. Трудности практического изучения психологической защиты обусловлены тем, что однозначно не определены многие стороны и закономерности этого психического явления, что, в свою очередь, порождает большое количество терминологических неточностей и проблему сопоставимости данных, полученных в разных исследованиях.

Материал и методы. В исследовании принимали участие 20 учащихся колледжа в возрасте от 15 до 17 лет, из них 10 девушек и 10 юношей. Цель исследования: провести эмпирическое исследование механизмов психологической защиты при разрешении межличностных конфликтов. Для диагностики указанных сфер были выбраны следующие методики: диагностика уровня конфликтности личности, методика Плутчека (в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой и др.). Конфликтность личности – это интегральное свойство личности, которое отражает частоту ее вступления в межличностные конфликты [3, с. 167–169]. Опросник Плутчека [4, с. 444–452] предназначен для диагностики механизмов психологической защиты «Я», измеряются восемь видов защитных механизмов: вытеснение, отрицание, замещение, компенсация, реактивное образование, проекция, интеллектуализация (рационализация) и регрессия.

Результаты и их обсуждение. На основании проведенного исследования было выявлено, что большинство участников исследования (60%) имеют уровень конфликтности выше среднего (в т.ч. чуть выше среднего (30%) и выше среднего (30%) (рис. 1). То есть черта характера, способствующая частоте возникновения конфликта и вступления в них человека, является в нашей выборке преобладающей. При этом у юношей уровень конфликтности как черты характера выше, чем у девушек.

Наиболее распространенной психологической защитой у учащихся колледжа, принимавших участие в исследовании, является проекция (40%). При проекции человек приписывает другим те желания и чувства, которые он испытывает сам. В том случае, когда субъект подтверждает сделанную ему проекцию, этот защитный механизм действует достаточно успешно. Второй по встречаемости является психологическая защита в виде отрицания (15%), т.е. эта защита проявляется путем отрицания тех аспектов внешней реальности, которые, будучи очевидными для окружающих, тем не менее не принимаются, не признаются личностью, информация, которая тревожит и может привести к конфликту, не воспринимается. Отрицание как механизм психологической защиты реализуется при

конфликтах любого рода и характеризуется внешне отчетливым искажением восприятия действительности. По 10% респондентов используют в конфликтах подавление (вытеснение), замещение и реактивное образование, по 5 % – регрессию, компенсацию и интеллектуализацию (рис. 2).

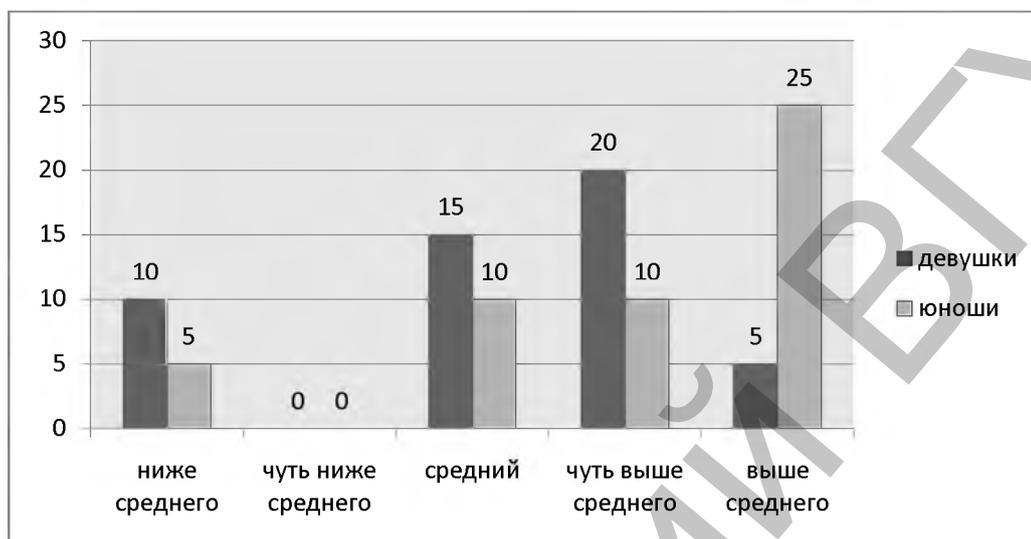


Рисунок 1 – Уровень конфликтности учащихся колледжа, принимавших участие в исследовании

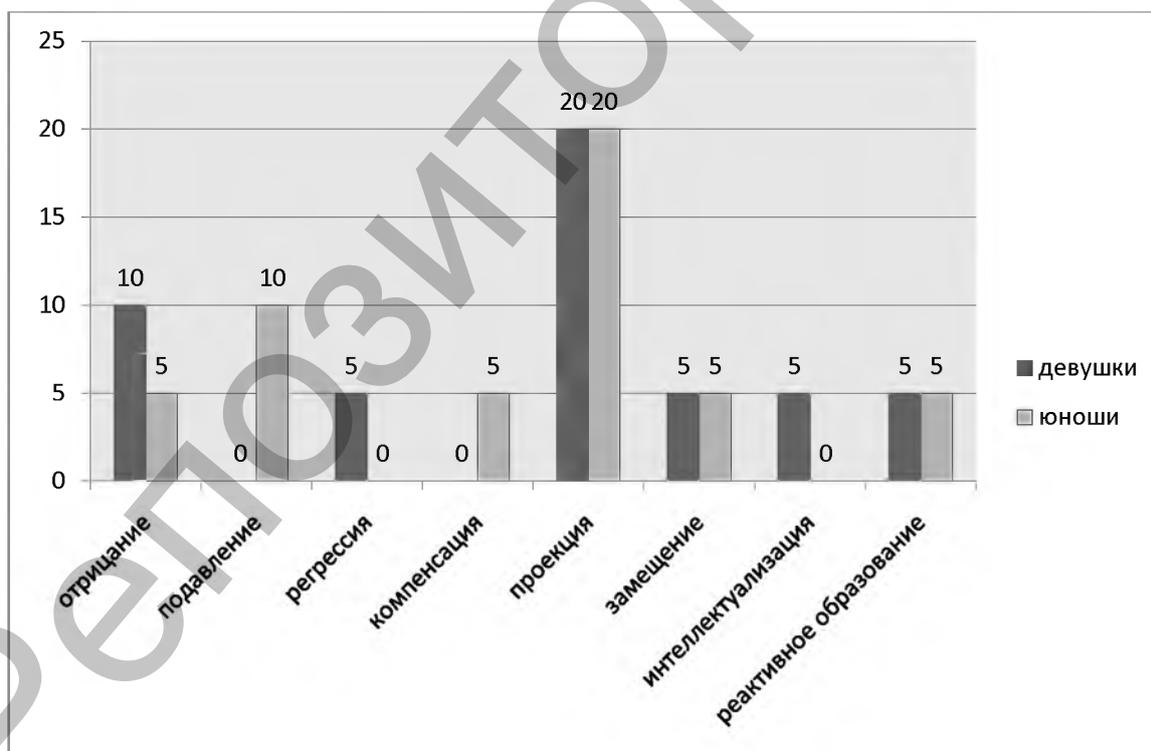


Рисунок 2 – Психологические защиты участников исследования при межличностных конфликтах

Участники исследования, использующие в качестве психологической защиты проекцию, имеют уровень конфликтности личности выше среднего (всего 62,5%, сюда входят 25% выше среднего и 37,5 чуть выше среднего).

Сделать какой-либо однозначный вывод о том, как взаимосвязан уровень конфликтности личности и психологической защитой у остальных участников исследования, прибегающих к иной психологической защите, не представляется возможным, такая чёткая взаимосвязь не прослеживается.

Заключение. Таким образом, межличностный конфликт – это ситуация противостояния участников, воспринимаемого и переживаемого ими (или по крайней мере одним из них) как значимая психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность сторон, направленную на преодоление возникшего противоречия и разрешение ситуации в интересах обеих или одной из сторон.

Защитный механизм (психологическая защита) – понятие глубинной психологии, обозначающее неосознаваемый психический процесс, направленный на минимизацию отрицательных переживаний. Не существует общепризнанной классификации защитных механизмов психики. Мы рассматривали защитные механизмы с точки зрения З. Фрейда и А. Фрейд, это – вытеснение, отрицание, рационализация, реактивное образование, проекция, изоляция, регрессия и сублимация.

Проведенное эмпирическое исследование психологических защит при разрешении межличностных конфликтов среди 20 учащихся колледжа показало, что большинство участников исследования имеют уровень конфликтности чуть выше среднего. При этом наиболее распространенной психологической защитой у учащихся колледжа, принимавших участие в исследовании, является проекция. Однако сделать какой-либо однозначный вывод о том, как взаимосвязан уровень конфликтности личности и психологической защитой у остальных участников исследования, прибегающих к иной психологической защите, не представляется возможным, такая чёткая взаимосвязь не прослеживается. Можно резюмировать, что тема взаимосвязи конфликтности личности с используемыми в межличностных конфликтах психологическими защитами нуждается в дальнейших исследованиях.

Список использованной литературы:

1. Степанова, Н.В. Формирование адаптивного поведения старших подростков в межличностных конфликтах : автореферат дисс. ... кандидата психологических наук / Н.В. Степанова. – Самара, 2007. – 25 с.
2. Крылов, А.А. Психология: учебник / А.А. Крылов. – 2-е издание. – Москва : Проспект, 2005. – 744 с.
3. Ложкин, Г.В. Практическая психология конфликта : Учеб. пособие / Г.В. Ложкин, Н.И. Повякель. – 2-е изд., стереотип. – Киев : Межрегиональная Академия управления персоналом (МАУП), 2002. – 256 с.
4. Диагностика типологий психологической защиты (Р. Плутчик в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой и др.) / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – Москва : Издательство Института Психотерапии, 2002. – С. 444–452.