

граммой, затрудняет коммуникацию детей и отрицательно влияет на личностные качества, поэтому необходимо проводить коррекционную работу по формированию связной речи.

Заключение. Можно сделать следующий вывод по результатам нашего исследования. На основе данных, полученных нами в ходе эксперимента, мы сделали ряд выводов о развитии коммуникативной деятельности у дошкольников с проблемами в интеллектуальном развитии.

По результатам эксперимента мы определили, что для большинства детей с интеллектуальной недостаточностью в возрасте 6-7 лет наиболее характерной является ситуативно-деловая форма общения, т.е. общение со взрослым проще и естественнее для них происходит на фоне деловых контактов. Внеситуативные формы общения у них развиты крайне слабо: они обычно пренебрегают познавательными контактами и беседами на личностные темы. Лишь у немногих дошкольников с интеллектуальной недостаточностью 7 годам начинает преобладать внеситуативно-познавательная форма общения.

Проведенный исследовательский анализ позволил разработать методические рекомендации по развитию речи у детей с интеллектуальной недостаточностью, приемом развития связной речи был выбран пересказ. Подобранные задания позволяют формировать и совершенствовать устную речь детей с интеллектуальной недостаточностью.

Список цитированных источников:

1. Аксенова, А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов. / А.К. Аксенова – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 316 с.
2. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3 Проблемы развития психики / Под ред. А.М. Матюшкина – М.: Педагогика, – 1983. – 368 с.
3. Кузнецова, Г.В. Особенности речевого развития умственно отсталых дошкольников / Г.В. Кузнецова. // Дефектология, 1976. – №3. – С. 78-82.

ПРОБЛЕМА ПОЛИСЕМИИ В РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Шамаева Ю.Е., студентка 3 курса
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Кухаренко Т.С., старший преподаватель

В настоящее время приобретают особую значимость вопросы речевого развития при обучении детей младшего школьного возраста, так как в учреждениях образования среди учащихся все чаще встречается низкий уровень речевого развития, сопровождающийся слабыми речевыми умениями на лексическом уровне и бедным словарным запасом. Можно отметить, что особо остро у детей с общим недоразвитием речи выражена недостаточная сформированность всех языковых структур. Так же в большей или меньшей степени у них оказывается нарушенными произношение и различие различных звуков, недостаточно полноценно происходит овладение системой морфем, а, следовательно, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования, словарный запас отстает от нормы, как по количественным, так и по качественным показателям; страдает связная речь [1].

Анализ научно-методической литературы показал, что большинство исследователей отмечают у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи частые повторения одних и тех же слов в устных высказываниях, слабое представление о прямом смысле слов, трудности с подбором синонимов. Наиболее проблематичными детьми данной категории, в связи с ее неоднородностью по степени проявления речево-

го дефекта, являются дети с 3-им уровнем речевого развития, психолого-педагогической характеристикой которых является развернутая фразовая речь с элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики [2].

Опыт учителей-практиков показывает, что для формирования полноценной речевой деятельности детей с общим недоразвитием речи, 3-го уровня речевого развития необходимо расширить объем словаря, точность понимания и употребления слов и структуры их значений. Решить поставленные задачи позволит правильное восприятие и использование в устной и письменной речи младших школьников явления полисемии. В словарях русского языка полисемия раскрывается как многозначность, многовариантность, то есть наличие у слова (единицы языка, термина) двух и более значений, исторически обусловленных или взаимосвязанных по смыслу и происхождению. В современном языкознании выделяют грамматическую и лексическую полисемию. В нашем исследовании под полисемией имеется в виду, прежде всего многозначность слов как единиц лексики. Лексическая полисемия – это способность одного слова служить для обозначения разных предметов и явлений действительности, ассоциативно связанных между собой и образующих сложное семантическое единство.

Для того, чтобы учащиеся поняли многозначное слово, необходимо его толкование по модели. В сознании детей значение слова неразрывно связано с окружающими словами и ассоциируется с уже известными ранее словами.

В сентябре 2019 года нами был проведен эксперимент на базе ГУО «Средняя школа № 38 г. Витебска», в котором приняли участие учащиеся начальных классов в возрасте 7-9 лет. Количество участников эксперимента – 20 человек (10 из которых имеют нормальное речевое развитие, а остальные 10 – общее недоразвитие речи, 3 уровень речевого развития). Целью экспериментального исследования было изучение особенностей овладения многозначной лексикой детьми младшего школьного возраста с нормальным речевым развитием и с нарушенным.

Исходя из анализа психологической и лингвистической литературы, для исследования уровня владения многозначной лексикой детьми младшего школьного возраста с нормальным речевым развитием и с нарушенным, нами была выбрана методика Е.Е. Дебердеевой. При выборе и разработке методики исследования мы учитывали следующее:

1. Дети не всегда точно воспринимают и понимают значение слово-полисемант, и затрудняются в осознании слов в переносном значении.
2. Дети младшего школьного возраста наиболее восприимчивы к изучению языка.
3. Ведущими психическими процессами усвоения многозначной лексики являются: восприятие, память, мышление.

Экспериментальное исследование проводилось в естественных условиях на материале 5 многозначных слов (среди них – слова повышенной многозначности). Источниками дидактического материала служили действующие учебники русского языка и литературного чтения, а также лексикографические источники. В равных пропорциях отобраны многозначные существительные и глаголы. Изучение особенностей овладения многозначной лексикой проводилось по ассоциативной методике (свободный ассоциативный психолингвистический эксперимент с регистрацией первичного ответа). Для обработки полученных данных был составлен (в соответствии с «Толковым словарем» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой) список значений каждого используемого полисемичного слова.

В результате проведенного экспериментального исследования нами были получены следующие данные результатов свободного ассоциативного психолингвистического эксперимента с регистрацией первичных ответов детей с нормальным речевым развитием и общим недоразвитием речи (3-й уровень речевого развития) свидетельствующие о том, что 5 детей с нормальным речевым развитием по 6 предложенным словам-стимулам назвали 190 прямых значений. В тоже время 5 детей (50%) с общим недоразвитием речи

предложили только 124 ассоциации, что составляет 65% от показателей первой группы детей. Уровень владения многозначной лексикой по прямому значению слов «жизнь» и «сидеть» детьми обеих групп совпадает более чем на 80%, по слову «видеть» наблюдается минимальное совпадение при сопоставлении групп – 50%. В целом, несмотря на то, что дети с нормальным речевым развитием показали результаты выше, нежели их сверстники с нарушенным речевым развитием, нельзя говорить о какой-либо значительной разнице. Но и проигнорировать её не предоставляется возможным.

Нельзя не отметить, что дети с общим недоразвитием речи (3-й уровень речевого развития) в большинстве случаев не справились с заданием на актуализацию слов-ответов переносного значения на слова-стимулы. Ими были предложены 6 ассоциаций переносного значения только к слову-стимулу «хлеб». В то время как дети с нормальным речевым развитием предложили по всем словам-стимулам 40 вариантов, в том числе к слову «хлеб» – 12 вариантов. Следует так же отметить, что общее количество переносных значений слов-стимулов снизилось как по первой группе детей – на 90%, так и по второй группе – на 95%.

Таким образом, подтверждается выдвинутая нами гипотеза о том, что словарный запас и общие лексические умения детей с общим недоразвитием речи (3-й уровень речевого развития) находятся на низком уровне.

Подводя итог, можно сделать вывод, что дифференцированные показатели владения многозначной лексикой детьми с общим недоразвитием речи (3-й уровень речевого развития) и детьми с нормальным речевым развитием свидетельствуют о том, что дети второй группы отстают по подбору прямых значений слов на треть (35%) от детей с нормальным речевым развитием, по переносному значению – на 80%. Было отмечено, что дети с нарушенным развитием речи пользуются только обиходно-бытовой речью, что резко ограничивает их словарный запас и возможности реализации всего потенциала многозначной лексики. У таких детей слово имеет одно конкретное значение, чаще всего прямое.

Список цитированных источников:

1. Соловьёва, Л.Г., Градова, Г.Н. Логопедия: учебник и практикум для среднего профессионального образования. 2-е изд., испр. и доп. / Л.Г. Соловьёва, Г.Н.Градова, – М.: Юрайт, 2016. – 208 с.
2. Иомдин, Б.Л. Многозначность в задачах по русскому языку / Б.Л. Иомдин // Русская речь. – 2019. – № 2. – С. 94-111.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЕЛКОМОТОРНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Якшигулова К.А., магистрант

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научные руководители – Бумаженко Н.И., канд. пед. наук, доцент;

Швед М.В., старший преподаватель

Введение. Проблема развития мелкой моторики на занятиях по изобразительной деятельности весьма актуальна, так как именно изобразительная деятельность способствует развитию сенсомоторики – согласованности в работе глаза и руки, совершенствованию координации движений, гибкости, точности в выполнении действий, коррекции мелкой моторики пальцев рук. Развитие и совершенствование мелкой моторики кисти и пальцев рук является главным стимулом развития центральной нервной системы, всех психических процессов, речи. Анализ и синтез при обработке информации в