

содержанием; целенаправленное развитие наглядного мышления должно осуществляться на протяжении всего дошкольного периода; игры, направленные на формирование наглядно-образного мышления должны быть разнообразны; систему игровых занятий следует включать во все виды детской деятельности.

#### Список цитированных источников:

1. Янчева, С. В. Взаимодействие специалистов в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью / С. В. Янчева // Логопед. — 2011. — № 3. - С. 6-12.
2. Усанова, О.Н. Специальная психология / О.Н.Усанова. - СПб. - 2006. — 464 с.

### ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У УЧАЩИХСЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

**Ткаченко Н. А.**, магистрант

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научные руководители – Бумаженко Н.И., канд. пед. наук, доцент;

Швед М.В., старший преподаватель

**Введение.** Приоритетами современной образовательной парадигмы Республики Беларусь определены: неотъемлемое право всех граждан на образование, повышение образовательного уровня и функциональной грамотности населения, что в свою очередь, способствует их социализации.

Овладение компетенциями определяется как одно из средств достижения реальной самостоятельности ребенка путем снижения его зависимости от помощи взрослых. Многочисленными авторами установлено, что учащиеся с интеллектуальной недостаточностью могут овладеть определенными компетенциями при адекватной коррекционно - педагогической помощи и программно-методическом обеспечении данного процесса (И.М. Бобла, А.М. Змушко, Т.Л. Лещинская, Т.А. Процко, В.А. Шинкаренко и др.). В специальной педагогике проблеме формирования основ безопасности жизнедеятельности у лиц с особенностями психофизического развития уделяется значительное внимание. Данной проблемой занимались А. Бандура, И.Е. Валитова, Д.Л. Виткаускайте, В.В. Гладкая, Е.М. Калинина, Ю.Н. Кислякова, Ю.Н. Коноплева, С.Ю. Коноплястая, А.Р. Малер, Н.П. Павлова, Н.П. Разуван, А.И.Раку и др.

**Основная часть.** Функциональная грамотность лиц с интеллектуальной недостаточностью – это система умений решать *практические задачи в основных сферах жизнедеятельности*, осознанно оперируя текстовой, числовой и графической информацией. В структуре образованности функциональная грамотность составляет основу жизненной компетенции [1]. Одним из аспектов работы, по формированию функциональной грамотности лиц с интеллектуальной недостаточностью, выделяется обучение их безопасной жизнедеятельности: способам и средствам сохранения здоровья, знаниям правил дорожного движения и стремлению их выполнять, пожарной, экологической, правовой, духовно – нравственной безопасности, навыкам поведения и реагирования в потенциально опасных, экстремальных ситуациях, в процессе различного рода общения и взаимодействия в социуме (Л.Б. Баряева, Н.Ю. Гомзякова, Н.В. Москаленко, Ю.Л. Науменко, И.М. Новикова, С.Н. Фалько, Г.В. Чиркина, Л.М. Шипицына, Н.Н. Яковлева и др.).

С целью изучения особенностей формирования основ безопасности жизнедеятельности у учащихся с интеллектуальной недостаточностью было проведено экспериментальное исследование с января 2019 года по февраль 2019 года в ГУО «Вспомога-

тельная школа № 26 г. Витебска». Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 20 человек с диагнозом F70 по МКБ -10. В исследовании приняли участие учащиеся трех классов первого отделения: 6<sup>А</sup>, 7 и 8 классы. Возрастной диапазон обследуемых – от 12 до 15 лет.

Предлагаемые испытуемым диагностические задания по разделу «Окружающая среда и безопасность» включали следующие темы по основам безопасности жизнедеятельности: *природа и человек, опасные животные* [2].

Анализ полученных ответов старшеклассников с интеллектуальной недостаточностью по разделу «Природа и человек» и «Опасные животные» позволил сделать следующие выводы. В качестве животных, которые могут нести в лесу для человека потенциальную опасность учащиеся с интеллектуальной недостаточностью предложили следующие варианты ответов: 20 % учеников назвали диких животных, которые обитают в белорусских лесах (волк, медведь), объясняя это тем, что это животные дикие и могут напасть на человека; 55 % испытуемых потенциально опасными назвали змей, которые могут укусить; 15 % опрошенных сказали, что в лесу нет ничего опасного; 10 % респондентов в качестве опасных назвали диких животных – хищников, но которые не встречаются в белорусских лесах (например, Женя Р. сказал, что «тигр и лев очень опасные, могут даже съесть человека», Лера А. назвала крокодила). Как видно, большинство испытуемых знают потенциально опасных животных, но не называют их всех сразу, а фиксируются либо на хищниках, либо на змеях.

На предложенную жизненную ситуацию об укусе пчелы и тех действий, которые нужно в данной ситуации предпринять были получены следующие варианты ответов: 20 % учащихся с интеллектуальной недостаточностью предположили, что будут вытягивать жало и прикладывать подорожник; 10 % испытуемых предпочитают обработать рану йодом; 15 % школьников не обратят на это внимание и пойдут дальше; 10 % учеников воспользуются специальным кремом от укуса пчел; 5 % - вытащат жало и обработают рану водой; 10 % старших школьников с интеллектуальной недостаточностью пойдут сразу в поликлинику; 15 % опрошенных позвонят маме и пойдут домой; 15 % испытуемых предположили, что будут плакать от боли и звать на помощь.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что старшие школьники с интеллектуальной недостаточностью осведомлены о первой помощи при укусе пчел, но не могут полученные знания выстроить в нужной последовательности и большинство ответов можно назвать частично верными. Ряд ответов являются неверными, но стереотипно таковыми считаются (например, обработка места укуса йодом).

Интересными были ответы детей с интеллектуальной недостаточностью при разборе ими ситуации о необходимости использования головного убора в лесу. 15 % учащихся не надевали бы головные уборы, не пояснили свой вариант ответа, 85 % испытуемых сказали, что наденут головной убор, чтобы не напекло солнце, клещи не упали с дерева и не укусили.

Аналогичными можно назвать результаты ответов испытуемых на вопрос о необходимости надевания брюк и рубашки с длинными рукавами даже в жаркую погоду в лес. Только 20 % учеников сказали, что не наденут длинные брюки и рубашку с рукавами, но не смогли аргументировать свой ответ. 80 % старших школьников с интеллектуальной недостаточностью объяснили, что наденут перечисленную в задании одежду, чтобы защитить себя от веток, клещей и змей.

При ответе на вопрос о том, какие животные живут рядом с человеком и несут опасность, 35 % учеников с интеллектуальной недостаточностью перечислили домашних животных и назвали в качестве вероятной угрозы вероятность укусов и царапаний. 35 % испытуемых перечислили традиционных диких животных (медведи, змеи, волки, лисы), которые так же могут укусить. Один из опрошенных в качестве вероятной

опасности назвал возможность заражения бешенством после укуса дикого животного. 25 % старших школьников с интеллектуальной недостаточностью назвали крыс и мышей, которые вредят хозяйству и переносят различные инфекции, 5 % испытуемых указали на комаров, которые пьют кровь. Как видно, старшие школьники с интеллектуальной недостаточностью в большинстве достаточно хорошо информированы о потенциальной опасности от животных, проживающих рядом с человеком.

**Заключение.** Таким образом, проведенное экспериментальное изучение особенностей сформированности основ безопасности жизнедеятельности у учащихся старших классов с интеллектуальной недостаточностью показало наличие недостаточно точно сформированных и дифференцированных знаний основ безопасности жизнедеятельности по всем изученным темам: безопасное поведение во дворе, места особой опасности, природа и человек, опасные животные, опасные погодные явления, безопасность на воде. Данная ситуация демонстрирует необходимость проведения дополнительной специально организованной педагогической работы по формированию у старших школьников с интеллектуальной недостаточностью знаний основ безопасности жизнедеятельности, а также умений по использованию полученных знаний в реальной действительности.

#### **Список цитированных источников:**

1. Кислякова, Ю. Н. Формирование социально-бытовой компетенции младших школьников с интеллектуальной недостаточностью / Ю. Н. Кислякова // Адукацыя і выхаванне. — 2008. — № 6. — С. 61—67.
2. Данченко, С.П. Сборник ситуационных задач по курсу основ безопасности жизнедеятельности / С.П.Данченко. - СПб.: СПбАППО, 2006.-184 с.

## **ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧИ И КОММУНИКАЦИИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

**Трусова Е.Ю.**, студентка 3 курса

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Кухаренко Т.С., старший преподаватель

**Введение.** В настоящее время проблема развития речи у детей с интеллектуальной недостаточностью является актуальной, так как развитая устная речь у детей с особенностями психофизического развития является одним из условий эффективности их обучения и залогом их дальнейшей социализации в обществе. С каждым годом жизнь предъявляет всё более высокие требования не только к взрослым людям, но и к детям: неуклонно растёт объём знаний, которые нужно им передать. Для того чтобы помочь детям справиться с ожидающими их сложными задачами, нужно позаботиться о своевременном и полноценном формировании у них речи. Это основное условие успешного обучения. Ведь благодаря речи совершается развитие отвлечённого мышления, с помощью слова мы выражаем свои мысли.

Изучение становления речи в онтогенезе является актуальным направлением в науке. Актуальность проблемы обусловлена отсутствием единой концепции, касающейся механизмов, лежавших в основе овладения ребёнком речью, и общепризнанного подхода к изучению формирования речи как высшей психической функции человека. Выявление закономерностей овладения ребёнком системой языка, начиная с раннего периода онтогенеза, имеет важное теоретическое значение, поскольку эти знания позволяют понять общие принципы когнитивного развития человека. При исчерпывающем изучении грамматических, лексических, акустических аспектов детской речи во-