

дует сделать заключение, что торговля людьми далеко не всегда может быть обусловлена корыстными побуждениями [3, с. 4-18; 4].

При оценке обоснованности установления санкции рассматриваемой статьи следует учитывать особый законодательный подход применительно к несовершеннолетним преступникам. Так, согласно пункту 2 части 2 статьи 115 УК лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, срок наказания в виде лишения свободы не может превышать семи лет. Вместе с тем в санкции ч. 2 ст. 181 УК установлено наказание в виде лишения свободы от 7 до 12 лет с конфискацией имущества. Как суду назначать наказание несовершеннолетнему в таком случае?

В аспекте квалификации преступления возникает вопрос и об отграничении торговли людьми от некоторых смежных преступлений. В частности, это касается соотношения вербовки людей в целях сексуальной эксплуатации и вовлечения в занятие проституцией, а также организации незаконной миграции [5; 6].

Заключение. Проведенное рассмотрение проблемных аспектов регламентации уголовно-правового противодействия торговле людьми указывает, что ее дальнейшее совершенствование обуславливается необходимостью устранения противоречий между нормами ст. 181 УК Республики Беларусь и иных статей, устанавливающих как размер ответственности за совершение рассматриваемых противоправных деяний, так и их признаки.

1. Mattar, M. Comprehensive legal approaches to combating trafficking in persons: an international and comparative perspective / M. Matar; Washington, D.C.: Johns Hopkins University, 2006. – 58 p.
2. Харевич, Д.Л. Противодействие торговле людьми с вывозом за пределы государства с целью сексуальной или трудовой эксплуатации / Д.Л. Харевич: пособие. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2015. – 56 с.
3. Лаевский, В. Противодействие торговле людьми: некоторые вопросы квалификации преступлений / В. Лаевский // Судовы веснік. 2006. № 3. с.14-18.
4. Харевич, Д.Л. Противодействие транснациональной торговле людьми: практическое пособие / Д.Л. Харевич, Д.Р. Цяюн.; М-во внутр. дел Респ. Беларусь; Акад. МВД М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск: М-во внутр. дел Респ. Беларусь, 2014. – 50 с.
5. Ретнева, Н.И. Вербовка в целях сексуальной эксплуатации и вовлечение в занятие проституцией: проблемы квалификации и отграничения / Н.И. Ретнева // Вестник Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. №1(17). С. 112-115.
6. Харевич, Д.Л. Некоторые криминологические аспекты отграничения торговли людьми от организации незаконной миграции / Д.Л. Харевич // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и криминологии: тезисы докладов Международной научно-практической конференции, г. Минск, 26 мая 2017 г. / Академия МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – С. 171-174.

МОДЕЛИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Веташкова Т.В.

старший преподаватель ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Право на бесплатную юридическую помощь впервые упоминается в европейском законодательстве около двухсот лет назад. Предоставление бесплатной юридической помощи в то время осуществлялось в основном по уголовным делам непосредственно в судебном заседании, и лишь в 70 - 80-х годах XX в. вышеуказанную помощь стали включать юридические консультации, а также помощь на досудебных стадиях.

Тема исследования является весьма актуальной, поскольку система юридической помощи в Республике Беларусь в настоящее время находится на пути становления. В этой связи интересно обратиться к зарубежному опыту оказания бесплатной юридической помощи, к тем странам, где сформировались и успешно действуют свои модели предоставления юридической помощи.

Цель – сравнительный анализ систем бесплатной юридической помощи в зарубежных странах.

Материал и методы. Материалом исследования послужили доктринальные положения теории конституционного права в области права на юридическую помощь. Для достижения цели исследования использовались методы анализа и синтеза, сравнительно-правовой. Исследование основано на системном подходе к анализу правовых и организационных проблем становления конституционного права на бесплатную юридическую помощь в Республике Беларусь.

Результаты и их обсуждения. Модели предоставления юридической помощи исследователями обычно подразделяются на три категории: *judicare*, модель государственных защитников и смешанную модель. Рассмотрим подробнее каждую из них. Модель *judicare* подразумевает привлечение частнопрактикующих юристов, с которыми каждый раз специально заключает-

ся соглашение на ведение каждого отдельного дела. Название такая модель получила от действующей в США системы такого рода. Эта модель применяется в Англии, Уэльсе, Австралии, Шотландии, Норвегии, Швеции и на большей части Канады. Данную модель в зависимости от методов выплаты гонораров частнопрактикующим адвокатам разделяют на *judicare* в чистом виде (*pure judicare*) и "дежурный адвокат" (*duty counsel*). *Pure judicare* подразумевает, что юристы получают выплаты после оказания ими юридической помощи за каждое ведущееся дело, часто по той или иной форме заверенных сертификатов, подтверждающих выполнение работы. Модель "дежурный адвокат" подразумевает штатных адвокатов, непосредственно привлекаемых органом по предоставлению юридической помощи, которые ответственны за предоставление юридических услуг, с обязанностью "дежурного" представительства. Выплаты таким адвокатам осуществляются за каждый день присутствия и представительства в суде [1, с. 191].

Модель государственных защитников (или штатных юристов) отличается от системы *judicare* по типу источника юридической помощи: государство организует сеть специализированных учреждений для оказания юридической помощи малоимущим. Такие учреждения организуются по территориальному признаку, в них работают штатные сотрудники с фиксированной зарплатой, которые берут на себя полное представительство обвиняемых. Система штатных юристов по затратам обходится государству дешевле *judicare*, обеспечивает услуги, не ограничивающиеся работой по делам в судах.

Несмотря на все свои положительные качества, и модель *judicare*, и система государственных защитников обладают рядом недостатков, поэтому 3 модель - смешанная, суть которой - объединение преимуществ двух вышеназванных моделей и нивелирование недостатков последних.

В Англии и Уэльсе было проведено внедрение смешанной системы оказания юридической помощи путем объединения *judicare* и модели государственных защитников. В канадской ассоциации адвокатов концепцию смешанной модели юридической помощи называют "ориентированным на клиента подходом к оказанию юридических услуг" - комплекс услуг, не ограничивающихся судебным представительством. Часто сотрудники юридических бюро, не являющиеся юристами, могут оказывать такие услуги, как посредничество в урегулировании спора, правовое просвещение или оказание помощи, не требующей глубоких юридических познаний. Консультанты могут помогать клиентам, разъясняя содержание правовых норм и объясняя суть юридического процесса, в то время как адвокат представляет необходимую юридическую консультацию.

Еще одна модель предоставления юридической помощи - это *pro bono* (от лат. ради общественного блага). Такая система подразумевает, что помощь предоставляется клиентам без соответствующей компенсации адвокату. Обычно эта помощь организуется самими адвокатскими образованиями без участия государства. В некоторых случаях бесплатная работа по предоставлению юридической помощи в течение определенного количества часов является необходимым условием членства в ассоциации адвокатов [2].

Наконец, необходимо упомянуть о так называемых юридических клиниках, которые хоть и не являются отдельной моделью, но дополняют существующие системы предоставления бесплатной юридической помощи, удовлетворяя растущую потребность в юридической помощи. В некоторых странах неотъемлемой частью юридического образования является прохождение студентами практики по гражданским и уголовным делам. Во всех случаях студенты оказывают юридическую помощь под руководством профессиональных юристов.

Сопоставляя вышеназванные модели построения бесплатной юридической помощи, необходимо отметить, что идеальной конструкции, в том числе и применительно к нашей стране, не существует. Каждое государство стремится к тому, чтобы предоставляемая юридическая помощь была квалифицированной и максимально эффективной, а также наименее затратной, но объединить все перечисленные факторы в рамках одной системы юридической помощи невозможно. Хорошо организованные системы весьма дороги для государства. Экономные же системы предоставляют в большинстве случаев услуги низкого качества. При построении в Республике Беларусь системы оказания бесплатной юридической помощи не стоит ограничиваться единственной моделью. Необходимо, чтобы в стране бесплатные юридические услуги предоставлялись не только адвокатурой и государством, но и юридическими фирмами, и общественными организациями, и юридическими клиниками.

Заключение. Таким образом, при построении системы предоставления бесплатных юридических услуг в Беларуси использовать рассмотренную выше смешанную модель. Данная конструкция объединяет положительные качества моделей *judicare* и штатных юристов, а также позволяет установить здоровую конкуренцию между государственными юристами и адвокатами в предоставлении бесплатной юридической помощи. Кроме того, государству стоит поощрять появившуюся в последнее время тенденцию роста практики предоставления услуг *pro bono*, так как оказание таких услуг не только улучшает ситуацию с обеспечением населения бесплатной юридической помощью, но и повышает престиж юридической профессии в целом. Также государству следует оказывать поддержку так называемым юридическим клиникам. Правда, здесь необходимо сделать оговорку, что такие клиники должны существовать только в ведущих вузах юридического профиля, там, где обеспечивается высокий уровень образования.

1. Удалова Н.М. Оказание бесплатной юридической помощи в России и иностранных государствах // Образование и право. – 2013. – № 11 (51). – С. 189–198.

2. Rhudy R. Description and Analysis of Legal Aid Models / Legal Aid Models for Latin America [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gsdrc.org/go/display/document/legacyid/452>. – Дата доступа: 06.09.2017

БЕЗРАБОТИЦА И ОСНОВНЫЕ ПУТИ ЕЕ СОКРАЩЕНИЯ

Вечер Е.Н.

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Михайлова О.П., ст. преподаватель

Актуальность темы исследования, заключается в том, что проблемы занятости и безработицы находятся в центре внимания любого современного гражданского общества и социально-правового государства. Проблема безработицы является одной из острейших социальных и экономических проблем. Можно даже сказать, что она приобрела новую окраску. Безработица несет с собой не только бедность значительным слоям населения, но и духовную, моральную, нравственную деградацию людей. Поэтому решение проблемы занятости населения стоит в числе наиважнейших, первоочередных задач в любой цивилизованной стране.

Цель исследования заключается в раскрытии противоречивых последствий безработицы в условиях качественных преобразований общественных отношений, определения путей повышения уровня занятости и совершенствования системы социальной защиты безработных.

Материал и методы. Нормативную базу составили Конституция Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О занятости населения» и др. Методологической основой исследования являются методы общенаучного и частно-научного познания: сравнительно-правовой, формально-логической, статистической, диалектической и др.

Результаты и их обсуждение. Определенный уровень безработицы существует при любом состоянии экономики. Открытая экономика Беларуси, как и других стран подвержена влиянию мирового кризиса. Нужно учиться ему противостоять, в том числе и безработице.

Согласно Закону Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь» безработица – явление в экономике, при котором часть трудоспособного населения, желающая работать на условиях трудового, гражданско-правового договоров или заниматься предпринимательской деятельностью, деятельностью по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма, ремесленной деятельностью, не может применить свою рабочую силу.

Численность безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите по областям и г. Минску на конец 2016 года: Брестская область – 5,6 тысяч человек, Витебская область – 5 тысяч человек, Гомельская область – 5,8 тысяч человек, Гродненская область – 4,3 тысяч человек, г.Минск – 2,4 тысяч человек, Минская область – 5,1 тысяч человек, Могилевская область – 4,2 тысяч человек.

По мнению ученых основными причинами безработицы являются: 1) относительно избыточное население, по сравнению с достигнутым уровнем национального производства; 2) естественные желания людей найти работу «по душе», с лучшими условиями труда и оплаты; 3) изменения в структуре экономики, в том числе в технологии (эта безработица является временной, так как на смену старым отраслям и производствам приходят новые); 4) активное вмешательство государства и профсоюзов в отношения между наемным работником и работодателем,