

СЮЖЕТНО- ОТОБРАЗИТЕЛЬНАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ НАГЛЯДНЫХ ФОРМ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ

Сорокина А.А., магистрант

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научные руководители – Бумаженко Н.И., канд. пед. наук, доцент;

Швед М.В., старший преподаватель

Введение. Особенности мышления детей с нарушениями интеллекта исследовали отечественные учёные-дефектологи: Л.С. Выготский, П.П. Блонский, Л.В. Занков, А.И. Липкина, В.Я. Василевская, Б.И. Пинский, Ж.И. Шиф, И.М. Соловьев, В.Г. Петрова, И.М. Бгажнокова, В.Н. Синев, Т.В. Розанова, Н.М. Стадненко, М.Н. Перова, Е.А. Стребелева, Ю.Т. Матасов и др. Особенности мышления детей с интеллектуальной недостаточностью при решении наглядно-действенных, наглядно-образных и вербально-логических задач проявляются в двух основных типах мыслительной деятельности, которые выделила О.Н. Усанова в ходе своих исследований. К данным типам мыслительной деятельности относятся: - несформированность мышления как деятельности; - нарушение отдельных операций мышления при общей сформированной мыслительной деятельности [2].

Игра рассматривается как одно из средств формирования мышления детей дошкольного возраста, в том числе с интеллектуальной недостаточностью. В онтогенезе игра проходит определение стадии своего развития, каждая из которых подготавливает последующую и содержит в себе предпосылки новой ступени деятельности. Следовательно, этапы формирования и развития игры детей с интеллектуальной недостаточностью в процессе организованного обучения должны учитывать фазы её появления при нормальном развитии [2].

Основная часть. Исходя из полученных в результате теоретического анализа проблемы и констатирующего эксперимента данных, нами была разработана программа обучения игре, содержания которой определялось тремя этапами и учитывало разные возможности детей. Программа обучения *на первом этапе* направлялась на создание предпосылок игры и поэтому, данный этап, с одной стороны, является начальным для всех детей, с другой стороны, он был ориентирован на возможности детей, игра которых находится на уровне предметно-игровых действий. Основными методами и приёмами, которые использовались при обучении детей с интеллектуальной недостаточностью на этом этапе, были показ и демонстрация способов обыгрывания игрушек, совместные действия психолога и ребенка. Дефектолог сопровождал совершенные действия речью и попутно разъяснил их смысл.

Программа обучения *на втором этапе* закрепляла и продолжала предыдущую работу по созданию предпосылок игры у дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. Кроме того, ее содержание учитывало возможности детей, у которых отмечалось наличие сюжетно - описательных действий. На данном этапе обучения осуществляется постепенный переход ребенка от совместных, сопряженных действий с педагогом к действиям по подражанию, отраженным. Всю свою деятельность дефектолог предварял и сопровождал речью, активно побуждая детей к речевым высказываниям.

На третьем этапе обучения программа последовательно продолжала работу первого и второго этапов и была адресована к детям с тенденциями появления сюжетно-ролевой игры. Совместные действия со взрослыми, подражательные действия являлись на занятиях опорой для научения детей использовать образец. И в данном случае дефектолог также сопровождал и предварял речью собственную деятельность.

Формирующий эксперимент проводился с октября 2018 года по май 2019 года на базе ГУО «Специальный детский сад № 1 г. Витебска», экспериментальная группа составила 10 дошкольников с интеллектуальной недостаточностью в возрасте от 5 до 8 лет. Для групповых занятий были взяты три сюжета: «Жила – была кукла Таня»; «Жил – был Мишка»; «Таня и Мишка – друзья». Для каждого сюжета существовал свой набор игрушек.

В начале формирующего эксперимента все дошкольники с интеллектуальной недостаточностью согласились на предложение идти поиграть в игровой уголок. Но только у двух девочек при виде игрушек возникло желание взять их в руки. На начальном этапе из заданного количества игровых действий испытуемыми было выполнено всего 35,6 %. Кроме того, было произведено незначительное количество действий, не относящихся к сюжету. Только двое детей оказались в состоянии их продолжить до полного завершения сюжета. Треть испытуемых начинала свои действия сразу с построения для куклы стола и стульев, но этим их действия ограничивались.

При сравнении результатов обучения игровым действиям по всем сюжетам наблюдалась динамика формирования игровых действий. Интерес детей к сюжетным действиям постепенно возрастал от равнодушного рассматривания незнакомых игрушек в ситуации первого сюжета до желания действовать с ними к моменту последующего обучения второму сюжету. Дети демонстрировали уверенность действий, которая была обусловлена усвоением функционального назначения игрушек, предоставленных для обыгрывания. У детей увеличилось количество выполненных действий.

Анализ результатов по изучению уровня развития наглядных форм мышления дошкольников с интеллектуальной недостаточностью после проведения серии обучающих игровых занятий позволил выделить 3 группы дошкольников с интеллектуальной недостаточностью по итогам формирующего эксперимента:

Высокий уровень (50 % испытуемых) – к данному уровню были отнесены дети, выполнившие задания на наглядно-образном уровне (методом зрительного соотнесения). Несмотря на некоторые различия между ними, у большинства таких детей выявилось особое отношение к экспериментальным задачам, которое можно обозначить как готовность к решению познавательных задач. Испытуемым этого уровня было свойственно также умение контролировать свои действия.

Средний уровень (29 % испытуемых) – выполнение заданий на наглядно-действенном уровне (методом проб и ошибок). Испытуемые, отнесенные к данному уровню с самого начала опыта не проявляли готовности к решению познавательных задач. У некоторых детей задания вызвали повышенную двигательную и речевую активность игрового характера. Этап ориентировки у детей данной подгруппы практически отсутствовал. Характерным для детей данного уровня было также непонимание иерархических зависимостей между целым и его частями. Успешность мысленного анализа зрительно воспринимаемых заданий у испытуемых данной категории зависела от их сложности и последовательности предъявления.

Низкий уровень (21 %) – невозможность выполнения задания, существенное недоразвитие даже наглядно – действенного мышления. Дошкольники данной группы не решали диагностические задачи даже с использованием всех предусмотренных видов помощи, а иногда и вовсе отказывались решать их. Для данных испытуемых характерным являлось отсутствие познавательного интереса к предъявляемым заданиям, грубое недоразвитие всех стороны мышления.

Заключение. Таким образом, сюжетно – отобразительные игры, включенные в образовательно-воспитательную работу коррекционного дошкольного образовательного учреждения, могут рассматриваться как средство развития наглядного мышления дошкольников с интеллектуальной недостаточностью при соблюдении следующих условий: создание специально подобранной системы игр-упражнений с дидактическим

содержанием; целенаправленное развитие наглядного мышления должно осуществляться на протяжении всего дошкольного периода; игры, направленные на формирование наглядно-образного мышления должны быть разнообразны; систему игровых занятий следует включать во все виды детской деятельности.

Список цитированных источников:

1. Янчева, С. В. Взаимодействие специалистов в коррекционно-развивающей работе с дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью / С. В. Янчева // Логопед. — 2011. — № 3. - С. 6-12.
2. Усанова, О.Н. Специальная психология / О.Н.Усанова. - СПб. - 2006. — 464 с.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У УЧАЩИХСЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Ткаченко Н. А., магистрант

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научные руководители – Бумаженко Н.И., канд. пед. наук, доцент;

Швед М.В., старший преподаватель

Введение. Приоритетами современной образовательной парадигмы Республики Беларусь определены: неотъемлемое право всех граждан на образование, повышение образовательного уровня и функциональной грамотности населения, что в свою очередь, способствует их социализации.

Овладение компетенциями определяется как одно из средств достижения реальной самостоятельности ребенка путем снижения его зависимости от помощи взрослых. Многочисленными авторами установлено, что учащиеся с интеллектуальной недостаточностью могут овладеть определенными компетенциями при адекватной коррекционно - педагогической помощи и программно-методическом обеспечении данного процесса (И.М. Бобла, А.М. Змушко, Т.Л. Лещинская, Т.А. Процко, В.А. Шинкаренко и др.). В специальной педагогике проблеме формирования основ безопасности жизнедеятельности у лиц с особенностями психофизического развития уделяется значительное внимание. Данной проблемой занимались А. Бандура, И.Е. Валитова, Д.Л. Виткаускайте, В.В. Гладкая, Е.М. Калинина, Ю.Н. Кислякова, Ю.Н. Коноплева, С.Ю. Коноплястая, А.Р. Малер, Н.П. Павлова, Н.П. Разуван, А.И.Раку и др.

Основная часть. Функциональная грамотность лиц с интеллектуальной недостаточностью – это система умений решать *практические задачи в основных сферах жизнедеятельности*, осознанно оперируя текстовой, числовой и графической информацией. В структуре образованности функциональная грамотность составляет основу жизненной компетенции [1]. Одним из аспектов работы, по формированию функциональной грамотности лиц с интеллектуальной недостаточностью, выделяется обучение их безопасной жизнедеятельности: способам и средствам сохранения здоровья, знаниям правил дорожного движения и стремлению их выполнять, пожарной, экологической, правовой, духовно – нравственной безопасности, навыкам поведения и реагирования в потенциально опасных, экстремальных ситуациях, в процессе различного рода общения и взаимодействия в социуме (Л.Б. Баряева, Н.Ю. Гомзякова, Н.В. Москаленко, Ю.Л. Науменко, И.М. Новикова, С.Н. Фалько, Г.В. Чиркина, Л.М. Шипицына, Н.Н. Яковлева и др.).

С целью изучения особенностей формирования основ безопасности жизнедеятельности у учащихся с интеллектуальной недостаточностью было проведено экспериментальное исследование с января 2019 года по февраль 2019 года в ГУО «Вспомога-