

пути выбора поступка в определенной жизненной ситуации, что способствует формированию его функциональной грамотности, и как следствие, социализации в обществе.

Список цитированных источников:

1. Токарская, Л. В. Психологические особенности агрессивности детей и подростков с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Л. В. Токарская // Специальное образование. – 2009. – № 2. – С. 41–50.
2. Татаринцева, А.Ю. Куклотерапия в работе психолога, логопеда и педагога / А.Ю. Татаринцева. - СПб.: Речь, 2006 – 345 с.
3. Папулова, Е. А. "Обыкновенное чудо" - опыт использования куклотерапии в коррекционно-развивающих занятиях для родителей и детей / Е. А. Папулова // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2016. - № 3. - С. 86-89.

ОСОБЕННОСТИ НАРУШЕНИЙ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У УЧАЩИХСЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Мухина В.А., студентка 4 курса
(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Лауткина С.В., канд. психол. наук, доцент

В ходе онтогенеза ребенок постепенно овладевает языковыми средствами: происходит накопление и качественное совершенствование словарного запаса, постепенное овладение смысловым значением слова. Особенно часто дефекты речи можно наблюдать у 40 - 60 % учащихся вспомогательной школы. В исследованиях Т.Б. Филичевой [1], Н.А. Чевелевой [1], Г.В. Чиркиной [1], Р.Е. Левиной [2], Р.И. Лалаевой [2]) отмечается ряд качественно-количественных особенностей лексико-грамматического строя речи у учащихся вспомогательной школы. Вышеперечисленные положения подтверждают актуальность проблемы исследования особенностей лексико-грамматического строя речи учащихся вспомогательной школы.

Изучение особенностей лексико-грамматического строя речи у учащихся вспомогательной школы мы осуществляли по методикам В.С. Володиной [3]: «Части предметов», «Профессии», «Животные и их детеныши», «Подбор антонимов», «Образование глаголов со значением передвижения», «Образование возвратных глаголов», «Образование слов-действий, близких по значению», «Образование существительных множественного числа», «Образование существительных винительного падежа», «Образование существительных дательного падежа», «Образование притяжательных прилагательных», «Согласование существительного с прилагательным», «Образование прилагательных от существительных», «Образование глаголов множественного числа», «Образование глаголов с помощью приставок», «Понимание предлогов».

Сравнительный анализ итогов диагностики детей экспериментальной и контрольной групп показал, что имеются различия в развитии лексико-грамматической стороны речи у учащихся вспомогательной и массовой школы. Уровень лексико-грамматической стороны речи у детей без интеллектуальных нарушений значительно выше, чем у учащихся вспомогательной школы. Уровень сформированности словаря у детей контрольной группы составил 3,9 балла – средний, близок к высокому. У детей экспериментальной группы уровень сформированности словаря составил 1,9 балла – уровень ниже среднего. В различных методиках уровень сформированности лексико-грамматического строя речи учащихся вспомогательной и массовой школы различен. У детей мы выявили различную степень сформированности лексики: в контрольной

группе 8 детей имеют высокий уровень сформированности словаря, 7 детей имеют средний уровень, что показано на рисунке 2.2.

В экспериментальной группе детей с высокой степенью сформированности лексико-грамматического строя речи мы не выявили. Средняя степень сформированности лексико-грамматического строя речи – 8 детей, низкая степень сформированности лексико-грамматического строя речи – 7 учащихся с интеллектуальной недостаточностью (рисунок 2.3).

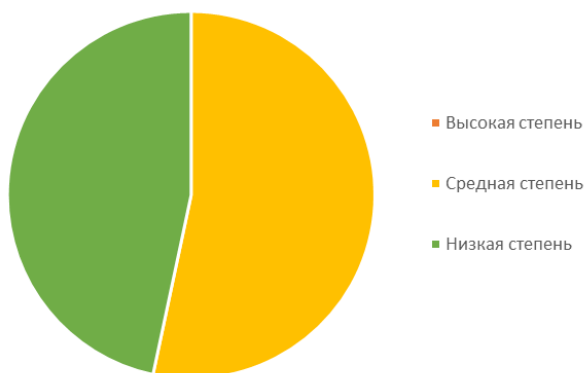


Рисунок 2.2 – Состояние лексико-грамматического строя речи учащихся массовой школы

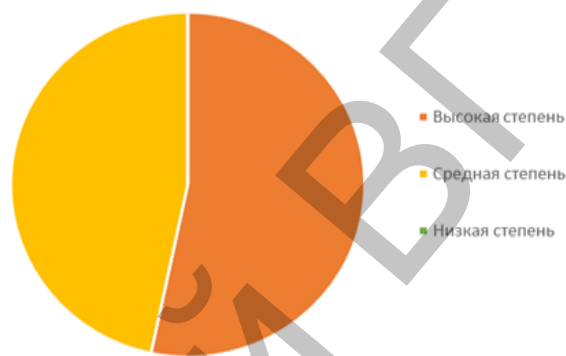


Рисунок 2.3 – Состояние лексико-грамматического строя речи учащихся вспомогательной школы

Нарушения актуализации словаря у учащихся с интеллектуальной недостаточностью проявляются в искажениях структуры слова «яйцо – яйца, яйцев», «утёнок – утёнков, утёнказ», «ухо – уши, ухов, ух», «карандаши – карандашов», «стул – стулы, стулов», «лисий, лисья, лисьи – лиса, лисичка», «медвежья – мишка, медведь, медведя», «заячьи – зайца, заяц, зайка», «куриное – курица, курочка, курочки, курицовое». Процесс поиска слова у детей с интеллектуальной недостаточностью осуществляется на основе семантических признаков и на основе звукового образа слова. Выделив значение слова, ребенок соотносит это значение с определенным звуковым образом, перебирая в своем сознании всплывающие звуковые образы слов.

Таким образом, у учащихся вспомогательной школы отношения между лексическими и грамматическими единицами языка недостаточно сформированы. Нарушения развития лексико-грамматического строя речи у детей с интеллектуальной недостаточностью проявляются в ограниченном словарном запасе, обедненной фразе, неправильном согласовании слов во фразе, неправильном употреблении предлогов, падежей, недоговаривании и перестановках. Характерной особенностью словаря детей с интеллектуальной недостаточностью является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявления неточностей или неправильного употребления слов в речи детей экспериментальной группы многообразны.

Поскольку в эксперименте мы выявили особенности формирования словаря детей 7-8 лет с интеллектуальной недостаточностью, то, по нашему мнению, необходима специальная коррекционно-развивающая работа с учащимися вспомогательной школы, направленная на обогащение словаря, усвоение предметного, понятийного содержания каждого слова, расширение и углубление понимания семантических отношений между словами.

Список цитированных источников:

1. Филичева, Т.Б. Основы логопедии / Т.Б. Филичева [и др.]. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.
2. Логопедия / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 703 с.
3. Володина, В.С. Альбом по развитию речи / В.С. Володина – М.: Росмэн-Пресс, 2008. – 95 с.