

В процессе выполнения декоративных панно учащиеся приобретают навыки работы с различными материалами: глиной, тканью, соломкой, деревом, нитками, кожей. Получают огромный опыт в формировании практических навыков, развивают творческую креативность, моторику руки, приобщаются к национальной культуре и традициям. Учащиеся ГУО «Гимназия №4 г. Витебска» являются постоянными участниками и победителями районных, городских, республиканских и международных выставках и конкурсов детского творчества.

**Заключение.** За столетия развития традиционная белорусская орнаментика сконцентрировала богатый опыт наблюдения людей за природой, жизнью, разными понятными и непонятными для них явлениями. На сегодняшний момент остались многочисленные примеры белорусского творчества, которые являются неисчерпаемым родником народной мудрости и жизненного опыта наших предков и которые необходимо использовать для поддержания у учащихся устойчивого интереса к ремеслу [3].

1. Жабинская, М.П. Составь узор сам: Народный орнамент в быту. – Мн.: Польша, 1992. – 220 с.: ил.
2. Белорусский орнамент - это шифр народа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kp.by/daily/26291.5/3168929/>. – Дата доступа: 25.08.2017.
3. Кацар, М.С. Белорусский орнамент. Ткачество. Вышивка/ Науч. ред. Я.М. Сахута – Мн.: БелЭн, 1996 – 208с.

## ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ ДВУХФИГУРНЫХ КОМПОЗИЦИЙ У РУССКИХ ХУДОЖНИКОВ НАЧАЛА XX ВЕКА

*Федорец Я.В.*

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Осипов В.И., доцент*

Понятие композиции и гармоничное расположение форм в пространстве станковой картины не потеряли своей значимости на поприщах теории искусства и обыденной художественной практики. Каждый новый период в истории искусств диктует перед художником-живописцем свои законы, правила в построении станковой картины. Многие складываются в свод правил, который реагирует на новое решение старых проблем. То есть с течением времени, законы и правила синтезируют с новым в построении композиций.

Цель статьи – выявление новых композиционных решений станковой живописной картины, таких как обрез и изменение ракурса, на примере двухфигурных композиций русских художников начала XX в.

**Материал и методы.** Материалом для исследования послужили живописные станковые работы русских художников начала XX в., в частности Б. М. Кустодиева «Портрет профессоров Капицы П.Л. и Семёнова Н.Н.» (1921) и К. С. Петрова-Водкина «Весна» (1935). В качестве методов исследования использовались анализ и обобщение композиций произведений искусств живописной станковой картины.

**Результаты и их обсуждение.** Рассматривая станковые картины с изображением на них двух действующих лиц, осознанно приходит мысль, что между героями есть связующее звено, не только багет и формат полотна, но и действие, место, время. Тематическая работа раскрывает конкретный сюжет с помощью языка изобразительного искусства. На сюжетно-тематической картине можно встретить фигуративную композицию, состоящую из одной, двух или нескольких фигур. Стоит обратить внимание на то, как различные литературные источники по теории искусств, например «Композиция в живописи» Н.Н. Волкова, выделяют двухфигурную композицию в отдельности от иных. Такой понятийной границе есть место в изучении и анализе композиции станковой картины. Любая из станковых композиций имеет свои особенности, задачи и свои пути решения, основываясь на конкретных правилах и законах построения композиции в пространстве листа либо картины. Поэтому необходимо познакомиться с решением задач построения двухфигурной композиции у русских художников начала XX века. Вопрос о выборе конкретного времени не заставит себя ждать, он заслуживает своего освещения.

Начало XX века ознаменовано переломным моментом в глобальном аспекте всего искусства, которое прокатилось с западноевропейских берегов Испании вплоть до России бурной волной, принеся с собой многочисленные направления и стили, которые теоретики искусства, искусствоведы объединяют в одно большое понятие «модернизм», что вполне правильно. Модернизм оставил огромные пятна на художественной среде, внедряясь почти ошеломительно в привычные направления русской культуры, касаясь в первую очередь разлома реализма. Из

этого просится вывод, что композиционные размышления претерпели свои изменения в русле реалистической трактовки наблюдаемого в живописи. Так, статика становится динамикой, симметрия – ассиметрией, строгая классическая структура подвергается своему антиподу – де-структуризации.

Безусловно, работа, главной массой в которой служат две фигуры, не является чем-то новым в изобразительном искусстве. Двухфигурная композиция встречается в любом виде искусства на протяжении огромного пути его развития. Поэтому, задача данного исследования заключается в поисках свежих и интересных решений композиции, так как от строгой классической структуры прошлых веков Нового времени, композиция проделывает путь к не совсем жёсткой компоновке фигур в новейшее время.

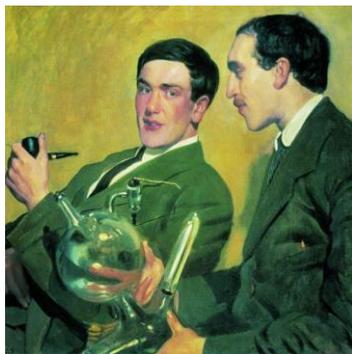


Рисунок 1.



Рисунок 2.

Посмотрим на смелую компоновку картины Кустодиева Б. М. в портрете профессоров Капицы П.Л. и Семёнова Н.Н. (Рис. 1). В данной работе присутствует обреза, который вовсе не мешает восприятию. Мы видим молодых людей, целеустремлённых и преполных желанием и веяниями того времени. Они уверены в себе.

В картине Петрова-Водкина К.С. «Весна» 1935 (Рис. 2) есть малая цезура (пауза) между двумя героями. Перед нами разворачивается сцена беседы между девушкой и парнем, которые сидят на лугу. Две фигуры объединены массой последнего; необычный ракурс изображения добавляет динамики в такую внешне спокойную композицию.

**Заключение.** В итоге можно сделать вывод, в котором отразится задуманная мысль анализа и обобщения двухфигурных станковых картин. Встреча исследователя с новыми решениями компоновки состоялась, она заключается в обнаружении обреза фигур, как у Кустодиева Б.М., или в свободном ракурсе положения глаза зрителя по отношению в картине, который охватывает дальше пространство за двумя фигурами.

## СПЕЦИФИКА РАСКРЫТИЯ ОБРАЗА ПРИРОДЫ В ТВОРЧЕСТВЕ АЛЕКСАНДРА ГРИШКЕВИЧА

*Фурик Д.М.*

*аспирант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь  
Научный руководитель – Медвецкий С.В., канд. искусствоведения, доцент*

В произведениях А. Гришкевича отражается многофакторная взаимосвязь природы, окружающей среды, белорусской национальной культуры и отдельного человека. Особенности творчества данного автора обусловлены прежде всего оригинальностью индивидуального художественного видения. Оно представляет собой синтез разных художественных традиций. Поэтому можно сказать, что природа во всей полноте и жизненности естественно входит в структуру отраженного на полотне мира. Чем выше художественный гений, тем глубже и обширнее понимает он природу и тем с большим успехом представляет нам её в высшей связи с самой жизнью.

Цель данного исследования – раскрыть особенности образа природы в произведениях А. Гришкевича начала 2000-х годов.

**Материал и методы.** Материалом послужили произведения художника А. Гришкевича (период 2000–2010 гг.). В работе над статьей использовались следующие методы исследования: