

служб и центров, где ребенок или подросток сможет получить квалифицированную помощь и поддержку.

#### **Список использованной литературы:**

1. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М., 2008. – 384 с.
2. Луцевич, Л.В. Социально-педагогический центр: профилактика безнадзорности и жестокого обращения с детьми / Л.В. Луцевич // Народная асвета: Навукова-педагагічны часопіс. – 2003. – № 8. – С. 38–40.
3. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 456 с.
4. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб: Питер, 2000. – 992 с.

**Капешко Е.Н.** (Научный руководитель – Ганкович А.А., старший преподаватель)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ВЛИЯНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОПАСНЫХ ПРОФЕССИЙ НА ВЫБОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С РИСКОМ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ И ЖИЗНИ**

**Введение.** Нестабильность и экстремальность сегодняшнего дня увеличивает количество и повышает значимость профессий, связанных с риском для жизни и здоровья. Люди, избравшие в качестве трудовой деятельности, связанную с риском, подчас оказываются вовлеченными в экстремальную ситуацию не только как инициатор, жертва или очевидец [1], но и как спасатель или человек, повседневные профессиональные обязанности которого связаны с предотвращением потенциальной угрозы. Рискованная профессиональная деятельность (традиционно это профессии авиационной, железнодорожной, военной, нефтегазодобывающей, энергетической отраслей, МЧС, силовых структур и др.) осуществляется под воздействием стрессовых факторов различной периодичности, интенсивности и длительности в условиях повышенной моральной ответственности за жизнь, здоровье людей и материальные ценности [2]. Такая специфика повышает требования к надежности, безопасности и эффективности деятельности специалистов экстремального профиля в целом, а также к их психологической и физической готовности к работе в нестандартных ситуациях. Это определяет актуальность психологических исследований в этом направлении, в том числе и проведенной работы, целью которой была проверка предположения, что выбор профессии, связанный с риском для жизни и здоровья, может быть предопределен комплексом индивидуально-психологических и личностных характеристик.

**Материал и методы.** С целью изучения роли индивидуально-психологических и личностных особенностей в выборе вида профессиональной деятельности было обследовано 65 сотрудников из числа оперативного персонала энергетического профиля в возрасте 23–63 лет. Изучение свойств личности оперативного персонала проводилось на базе филиала «Учебный центр» РУП «Витебскэнерго» при помощи компьютерной программы «Надежность», принятой к использованию на основании требований стандарта ГПО «Белэнерго» СТП 09110.12.101-11 Требования к работе с персоналом [3] и Методического руководства по организации психологического мониторинга персонала электроэнерге-

тической отрасли Республики Беларусь [4]. Программа прогнозирует степень пригодности персонала энергетических специальностей к опасной работе при помощи 16-факторного опросника личности Р. Кеттелла, опросника склонности к риску А.Г.Шмелева и социометрической анкеты А.А. Зворыкина и используется в психологической практике энергетической отрасли в интересах профессионального отбора, адаптации персонала, оценки его психологического статуса.

**Результаты и обсуждение.** Проведенное исследование базировалось на принципах теории личности и единства личности и деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов и др.); принципах теории профессиональной пригодности (К.М. Гуревич); положениях дифференциальной и экстремальной психологии (Б.М. Теплов, В.М. Русалов, В.А. Бодров, В.Л. Марищук, Е.П. Ильин, А.А. Деркач, Ю.С. Шойгу и др.); психологии безопасности (М.А. Котик); принципах формирования профессионально важных качеств и профессиональной пригодности (Б.М. Теплов, Е.А. Климов, В.А. Толочек, В.Д. Шадриков, А.В. Карпов); основных положениях психологии труда (Е.В. Зинченко, В.А. Бодров и др.); изучении надежности труда оператора с учетом особенностей личностных качеств индивида (В.Д. Небылицын, К.М. Гуревич, В.А. Бодров); концепции опасной профессии (В.А. Пономаренко) и др.

Анализ полученных результатов исследования показал, что 89,2% представителей протестированного оперативного персонала, вероятно, обладает эмоциональной устойчивостью, выдержанны, спокойны, устойчивы в интересах, работоспособны, обладают подвижным типом нервной системы; 87,7% респондентов имеет оптимальный показатель по фактору эмоционального отношения к людям; 90,7% опрошенного персонала отличает спокойствие, уверенность в себе и в своих силах, умеренную тревожность; 95,4% обследованных имеет низкий и средний показатель по фактору расслабленности-напряженности, что характерно для людей с оптимальным эмоциональным тонусом и стрессоустойчивостью, хотя часть из них может обладать невысоким уровнем мотивации достижения; 95,4% опрошенных имеют показатели низкой склонности к риску; у 87,7% сотрудников предполагается подвижная нервная система, что является профессионально значимым показателем для экстремального типа профессии; 70,8% опрошенных можно условно отнести к специалистам с низким и средним уровнем проявления нейротизма.

Согласно общему заключению программы, 54 человека из числа обследованных (83%) были отнесены к группам с высокой и средней степенью защиты от травм, что позволяет диагностировать их условную пригодность к травмоопасной работе и, как следствие, подтверждает предположение о наличии у них ряда профессионально важных качеств.

**Заключение.** С целью проверки предположения, что выбор профессии, связанный с риском для жизни и здоровья, может быть предопределен комплексом индивидуально-психологических и личностных характеристик, были исследованы некоторые индивидуально-психологические и личностные особенности оперативного персонала филиалов РУП «Витебскэнерго».

Результаты диагностики были соотнесены с требованиями психогаммы, которая определяет необходимые для работы оперативного персонала энергосистем психофизиологические качества, психологические особенности личности и прогностически неблагоприятные личностные качества. Был проведен анализ взаимосвязи полученных результатов с фактом выбора профессии, связанной с риском для жизни и здоровья. Анализ показал, что наличие биологически предо-

пределенных индивидуально-психологических и личностных особенностей может оказывать влияние на выбор человеком профессии, связанной с риском для здоровья и жизни.

Результаты данного исследования могут быть использованы психологами при проведении профориентационной работы, профотбора, составления профессиограмм (психограмм) экстремальных профессий, а также для разработки системы психологического обеспечения формирования профессионально важных качеств сотрудников предприятий экстремального профиля.

#### **Список использованной литературы:**

1. Ганкович, А.А. Теоретические аспекты психологии экстремальных ситуаций / А.А. Ганкович // Психология экстремальных ситуаций: проблемы теории и практики : материалы респ. науч.-практ. конф., Витебск, 17 мая 2011 г. / [редкол.: А.П. Солодков, И.М. Прищепа, В.П. Вишневская [и др.]. – Витебск, 2011. – С. 30–33.
2. Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия / сост. В.А. Бодров. – М.: ПЕР СЭ; Логос, 2007. – 855 с.
3. Стандарт ГПО «Белэнерго» СТП 09110.12.101-11 Требования к работе с персоналом. – Минск, 2011.
4. Методическое руководство по организации психологического мониторинга персонала электроэнергетической отрасли Республики Беларусь: пособие. – Минск, 2013. – 38 с.

**Каплич Д.А.** (Научный руководитель – Косаревская Т.Е.,  
канд. психол. наук, доцент)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ И ОПТИМИЗМА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

**Введение.** Изучение стрессоустойчивости личности является актуальным на протяжении многих лет. Стрессоустойчивость рассматривается как гибкое поведение, не всегда обусловленное исключительно биологическими факторами, а детерминированное надситуативной активностью (В.А. Петровский), поисковой активностью (В.С. Ротенберг), жизнестойкостью (С. Мадди). Также современные авторы рассматривают стрессоустойчивость как эмоциональную устойчивость (В.Л. Маришук, В.А. Плахтиенко и Н.И. Блудов, Т.Е. Косаревская), готовность человека к деятельности в напряженных ситуациях (П.Б. Зильберман) [2; 3].

В структуре стрессоустойчивости как сложного личностного конструкта можно выделить такие компоненты, как конструктивная активность, позитивное мироощущение и жизнерадостность в трудных жизненных ситуациях, которые требуют сохранения стойкости и веры в их положительное разрешение. Они могут быть описаны в категории оптимизма.

В отечественной психологии не существует четкого определения понятия оптимизма, поскольку это весьма емкое и многозначное понятие. В современной зарубежной литературе выделяют два основных подхода: 1) исследование диспозиционного оптимизма (Ч. Карвер, М. Шейер и др.); 2) исследование оптимизма как атрибутивного стиля (М. Селигман, К. Петерсон и др.) [1].