

Поведенческая стратегия выглядит так: отступают и избегают ситуации – 3(6.6%), что говорит о непродуктивном поведении, сотрудничают для решения проблем – 6(13.3%) (продуктивное поведение). Отвлекаются на другие дела, пытаются компенсировать ситуацию или проявляют альтруизм (относительно продуктивные стратегии) – 15 человек (33.3%).

Анализ полученных результатов показал, что старшеклассники реагируют на стрессовые ситуации очень эмоционально. Их волнуют следующие вопросы: неудовлетворение личной жизнью, потеря уверенности и снижение самооценки, страх перед будущим, излишне серьезное отношение к учебе и жизни, волнение по поводу внешнего вида, необходимость делать не то, что хотелось, а то, что нужно. А так же вопросы о смысле жизни и предстоящих изменениях, которые они воспринимают как непреодолимые препятствия. Часто испытывают страх, тревогу в обычных жизненных ситуациях и сильное напряжение при возникновении непредвиденных ситуаций. Отмечают, что им не с кем поговорить о своих проблемах. Некоторые испытывают разочарование и озлобленность при стрессе.

**Заключение.** Полученные результаты позволяют проанализировать причины стресса учащихся старших классов, уровень их стрессоустойчивости и применение наиболее успешных копинг-стратегий. Старшеклассники с высоким уровнем стрессоустойчивости часто выбирают когнитивную и поведенческую стратегии; учащиеся со средним уровнем стрессоустойчивости сочетают поведенческую и эмоциональную стратегии; при низком уровне стрессоустойчивости часто прибегают к эмоциональной стратегии. Результаты данного исследования могут быть использованы школьными психологами и педагогами для разработки системы психологической помощи старшеклассникам при формировании стрессоустойчивости.

#### **Список использованной литературы:**

1. Селье, Г. Стресс без дистресса / Г.Селье. – М.: Прогресс, 1979. – 154 с.
2. Психология индивидуальности: ресурсы деятельности / Т.Е. Косаревская [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2014. – 128 с.
3. Иванова, Е.С. «Стресс-ФИЭ»: методика измерения основных видов стресса / Е.С. Иванова // Психологическая диагностика. – 2008. – №5. – С.82–101.
4. Тест на самооценку стрессоустойчивости личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/976042/page:18/>. – Дата доступа: 13.08.2018.

**Доменюк Е.Ю.** (Научный руководитель – Богомаз С.Л.,  
канд. психол. наук, доцент)  
Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ПРОФИЛАКТИКА КОНФЛИКТОВ В СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Введение.** Поступление в учебное заведение, приспособление к новому коллективу представляет собой сложный психологический этап. Социально-психологический климат классного коллектива наделен рядом особенностей, которые вытекают из социально-психологической природы самой группы, которые, в свою очередь, порождаются ведущим видом деятельности учащихся – учебной, имеющей специфические психологические характеристики. Конфликты ухудшают самочувствие учащихся, их успеваемость, создают напряженную обстановку в классном коллективе, вызывают чувство неудовлетворенности учебной, а это сказывается

на успеваемости. Проблема конфликтов в среде учащихся старшего школьного возраста весьма актуальна, но, к сожалению, она недостаточно изучена [1].

Вопросами изучения сущности межличностных конфликтов, их видов, классификаций и путей их предотвращения занимается ряд исследователей в области конфликтологии и консультирования в области межличностной конфликтации: М.Т. Авсиевич, Н.Ф. Вишнякова (изучение этиологии конфликта в межличностных отношениях); Е.В. Ефимченко. В.В. Ивлева (изучение и разработка программ профилактики межличностных конфликтов). Все вышеуказанное обусловило актуальность избранной темы исследования «Профилактика конфликтов в социально-психологической деятельности педагога-психолога учреждения образования».

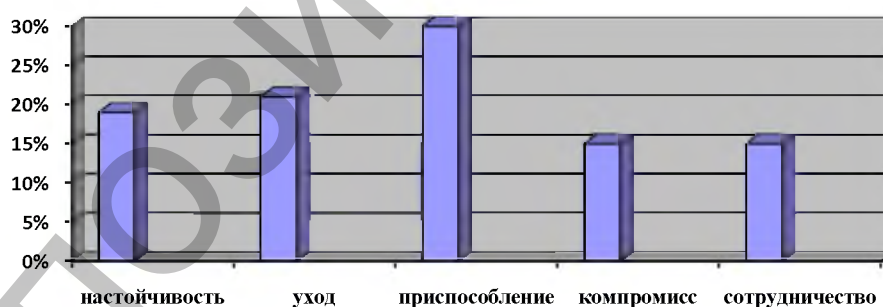
**Материал и методы.** Исследование проведено на базе ГУО «Гудская средняя школа Поставского района». Выборка: в исследовании приняли участие учащиеся старшего школьного возраста (50 учащихся в возрасте 15 – 17 лет (27 юношей, 23 девушки). Объект исследования – способы реагирования на конфликты и их разрешения у учащихся старшего школьного возраста. В исследовании были использованы методики:

I Методика Дж. Г. Скотта «Оценка уровня конфликтности и стратегий поведения в конфликте». Методика позволяет определить уровень конфликтности личности при социальном взаимодействии и выявить стратегию поведения при возникновении конфликтной ситуации».

II Методика «Стиль конфликтного поведения» К. Томаса – для определения типических способов реагирования на конфликтные ситуации (адаптирована Н.В. Гришиной). С помощью методики определяются типические способы реагирования на конфликтные ситуации.

**Результаты и их обсуждение.** На основании результатов исследования по методике Дж.Г. Скотта «Оценка уровня конфликтности и стратегий поведения в конфликте» мы выявили, что стили разрешения конфликта у юношей и у девушек отличаются по процентной градации.

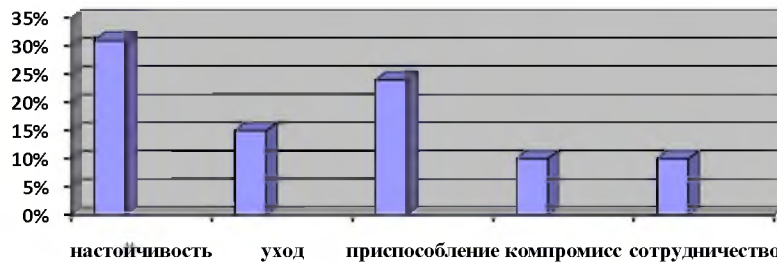
Так, на рисунке 1 представим стили разрешения конфликтов у юношей по методике Дж.Г. Скотта.



**Рисунок 1 – Сведения о стиле разрешения конфликта юношей**

Таким образом, большинство опрошенных юношей склонны к использованию стратегии разрешения конфликта «приспособление» (30%), тогда как 29 % юношей склонны к стратегии решения конфликта «уход», 19% опрошенных выбрали стратегию разрешения конфликта «настойчивость», 15% – стратегию разрешения конфликта «компромисс» и «сотрудничество». Таким образом, большая часть опрошенных юношей склонны к разрешению конфликта стратегией «приспособление».

На рисунке 2 мы представим сведения о стиле разрешения конфликтных ситуаций девушек, выявленных по методике Дж.Г. Скотта.



**Рисунок 2 – Сведения о стиле разрешения конфликта девушек**

Таким образом, большинство опрошенных девушек склонны к использованию стратегии разрешения конфликта «приспособление» (24%), тогда как 31% девушек склонны к стратегии решения конфликта «настойчивость», 15% опрошенных избрали стратегию разрешения конфликта «уход», 10% – стратегию разрешения конфликта «компромисс» и «сотрудничество». Таким образом, из рисунка 2 мы видим, что большинство девушек склонны к стилю разрешения конфликта «настойчивость», «приспособление».

Далее мы определили типичные способы реагирования на конфликтные ситуации у респондентов по методике К. Томаса, адаптированной Н.В. Гришиной. В результате диагностики выяснилось, что у юношей и девушек существуют различные методы решения конфликтных ситуаций.

**Заключение.** Проанализировав результаты исследования, мы пришли к выводу о том, что не все члены коллектива настроены агрессивно и стремятся к конфликтам. Большинство членов коллектива дружелюбны и настроены на сотрудничество. В результате исследования нам удалось выявить испытуемых, склонных к агрессии и конфликтам. Мы считаем, что специально разработанные мероприятия по повышению конфликтоустойчивости учащихся и обучение их эффективным методам управления конфликтами могут помочь рационально вести себя в конфликте и снизить конфликтность в данном коллективе.

#### **Список использованной литературы:**

1. Бабосов, Е.М. Основы конфликтологии: учебное пособие / Е.М. Бабосов. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2009. – 392 с.

**Домкина Н.В.** (Научный руководитель – Циркунова Н.И., старший преподаватель)

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

### **ЭМПАТИЯ В МЕЖЛИЧНОСТНОМ ОБЩЕНИИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ**

**Введение.** Проблема эмпатии имеет важное научное значение и социальную значимость, так как феномен эмпатии в межличностном общении, как важнейшее содержание психической жизни современной личности, является весьма актуальным, ввиду того, что в современном обществе имеют место проявления насилия, агрессии, актов терроризма, садизма, как низших форм поведения, мотивированных эгоцентризмом, дивергентностью моральных императивов социума, дезинтеграцией высоких социальных мотивов. В противовес таким разрушительным явлениям – эмпатия в межличностном общении и другие конструктивные фено-