

му блинчика, положить его на ткань и раскатать скалкой, двигаясь от центра к краям в разных направлениях до толщины пласта в 5 мм. На полученный пласт дети прикладывают заранее подготовленный педагогом шаблон звездочки и стеклой вырезают ее. Последнее действие – декорирование звездочки. Примеры декора были показаны на бусинах, которые выполнялись в начале занятия. Дети сами выбирают понравившийся им элемент и выминают его на своём изделии. Работа завершена. Оставляем ее на сушку и обжиг (рисунок 1, 2).



Рисунок 1. Шаблон «Звездочка».



Рисунок 2. Готовые работы детей.

С каждым занятием задания усложняются и завершаются изготовлением объёмных фигурок животных. Дети научились отщипывать кусочки глины большим и указательным пальцами, разминать их в ладонке, «расплющивать» указательным пальчиком, катать колобок, колбаску (жгутик) между ладонками.

Заключение. Дети младшего дошкольного возраста осознанно подходят к процессу лепки и стремятся достичь желаемого результата. У них развиваются навыки скатывания между ладонями, движения рук для получения шара, овала, конуса, цилиндра; умение управлять работой пальцев, силой нажима, сжимания, оттягивания, вдавливания.

Лепка – самый осязаемый вид художественного творчества. Ребёнок не только видит то, что создал, но и трогает, берёт в руки и по мере необходимости изменяет. Чем раньше ему дают возможность лепить, тем лучше развиваются его навыки владения собственными руками. А когда ребёнок начинает понимать, что из одного комка он может слепить бесчисленное количество образов, лепка становится увлекательным и любимым занятием.

1. Сулкина, Н. П. Комарова, Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду/Н. П. Сулкина, Т. С. Комарова – Москва: «Педагогика»1990. – с.5,8
2. Коньшева, Н. М. Лепка в начальных классах/Н. М. Коньшева – Москва: «Просвещение» 1980.– с.5-6
3. [Электронный ресурс]. – http://gorodvitebsk.by/firms/centr_razvitiyaРежим доступа: 10.09.2017

ОЦЕНОЧНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В МЛАДШИХ КЛАССАХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Пестун Е.Ф.

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Сысоева И.А., канд. техн. наук, доцент*

Оценивание необходимо человеку для взаимодействия с предметным миром, с другими людьми, с обществом. Одним из средств формирования аналитических и оценочных умений обучающихся на уроках является оценочный инструментарий.

Цель исследования – выявить особенности оценочного инструментария на уроках изобразительного искусства среди младших классов общеобразовательной школы.

Материал и методы. Материалом исследования послужили работы учащихся 3-4 классов ГУО «Средней школы № 4 г. Витебска». В качестве методов изучения использовались системно-структурный анализ и метод сравнительного анализа.

Результаты и их обсуждение. В толковом словаре С.И.Ожегова дано следующее определение: «Инструментарий – совокупность инструментов употребляемых в какой-нибудь специальной области». В социологическом словаре проекта Socium (2003 г.) инструментарий понимается как система методических и технических приемов осуществления исследования, воплощенная в соответствующих операциях и процедурах и представленная в форме разнообразных документов.

Следуя логике этого определения, можно сказать, что оценочный инструментарий в педагогике - это совокупность методических и технических средств проведения оценочных процедур, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами образования. В этом смысле оценочный инструментарий включает в себя технологии, методы, формы, приёмы обучения [3].

В узком же смысле слова, оценочный инструментарий – это специальные документы (листы самоконтроля, анкеты, опросные листы, тесты, матрицы анализа, оценок и т.д.), с помощью которых осуществляются оценочные процедуры.

Оценка учителем результатов учебной деятельности на уроке и отметка как конкретное выражение этой оценки является одной из самых актуальных и наименее разработанных проблем современного художественного образования. Учитель должен разработать определённые, ясные и понятные критерии оценки, чтобы учащиеся сами могли оценивать себя на основе данных критериев [4].

В педагогической практике применяют следующие критерии: 1) заинтересованное отношение учащегося к процессу и результату работы; 2) грамотность (культура) учащегося как зрителя, художника, читателя; 3) тяга к творчеству (самостоятельность, образность трактовок; 4) оригинальность, выразительность; стремление к расширению представлений, полученных на уроке; 5) проявление самостоятельности в понимании и решении разнообразных задач; 6) активное сотрудничество с одноклассниками, умение отстаивать свою точку зрения, желание понять точку зрения другого, прийти к соглашению; 7) степень усвоения знаний, умений, навыков; 8) выполнение конкретных заданий, проектов, классных газет и пр.; 9) участие в конкурсах, олимпиадах, выставках и др.

Положения 1-5 связаны с процессом формирования способов умственных действий, а 6-8 отражают наличие знаний, умений, навыков. Поэтому и способы оценивания разные. В первом случае – одобрение, словесные поощрения. Во втором, когда речь идёт о знаниях, умениях и навыках, используются традиционные формы проверки: тесты, проверочные работы, обсуждение работ. Но и в этом случае критерии оценки должны быть известны ученикам. Всё это стимулирует процесс творческой деятельности (или наоборот), поэтому положительный доброжелательный настрой имеет очень часто определяющее значение.

Выбор оценочного инструментария зависит от формы учебной деятельности. Специфика предметов художественного цикла предполагает свои формы учебной деятельности. Основная часть учебного времени отводится на творческую деятельность.

Создание творческих композиций.

1. Начиная с первых уроков в младших классах, важно практиковать представление и защиту творческой работы. Дети не только должны высказывать своё мнение о работе, но и выслушивать мнения других (одноклассников, учителя). Обсуждение работ происходит разными способами:

По организации обсуждения: выставка всех работ, индивидуальное или групповое представление.

По форме обсуждения:

- «Что нравится в рисунке». У кого получилось лучше то или иное изображение.
- «Цепочка». Вопрос: «Чья работа вам нравится больше всего? Почему?». Далее продолжает тот, чью работу отметили и т.д. Так обсуждается каждая работа и определяется, за что похвалить каждого ученика. В обсуждении принимает участие каждый ученик.

2. Постепенно усложняется уровень защиты: от эмоциональной оценки к развёрнутому анализу, включающему содержание и форму выполненной творческой работы. Например, в 4 классе ученики выполняют творческую композицию «Иллюстрация к сказке». Также важно познакомить их с критериями оценивания и практикой защиты и обсуждения работ.

Отзыв о творческой композиции – одна из форм учебной деятельности, способствующие формированию адекватной самооценки обучающихся на уроках изобразительного искусства.

Так, в младших классах на занятиях на различную тематику можно предложить написать отзыв о своей композиции.

В данном случае примером может служить план отзыва о живописной композиции «Осенний лес»: 1) название, тема; 2) сюжет (другие возможные варианты по данной теме); 3) обоснование выбора этой темы и ее содержание; 4) характеристика использованных в работе выразительных средств (композиция, перспектива, светотень, цвет).

Заключение. Таким образом, применение оценочного инструментария при создании и оценке творческих работ формирует целый ряд аналитических и оценочных умений, а именно: 1) умение внимательно выслушивать объяснения учителя; 2) четкое осознание цели своей работы; 3) умение контролировать соответствие выполняемой работы поставленной цели; 4) контроль концентрации внимания на задании (быстрота, последовательность); 5) осуществление самоконтроля при выполнении задания на разных этапах, выявление рациональных способов решений, ошибок в работе, коррекцию своих действий; 6) самостоятельная проверка полученных результатов; 7) объективная оценка правильности и качества завершённой работы; 8) умение давать самооценку уровня овладения учебными умениями;

1. Выготский, Л. С. Психология искусства. – Москва, 1986. – 286 с.
2. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М., 1991. – 93 с.
3. Кузин, В.С. Изобразительное искусство и методика его преподавания в школе: Учеб. пособие. – М.: АГАР, 1998. – 334 с.
4. Медведенко, Н.В., Рубцова, С.Ю. Оценка и её взаимосвязь с контролем, измерением и диагностикой в управлении качеством образования // Стандарты и мониторинг в образовании. – М., 2008. – №2.
5. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника. – М., 1974. – 208 с.

ВИЗУАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ В ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИХ ИНТЕРФЕЙСАХ

Цыбульский В.М.

*магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Медвецкий С.В., канд. искусствоведения, доцент*

В теории и практике дизайна визуальными коммуникациями называют вид коммуникации, при котором передача информации происходит посредством визуального языка (образов, знаков, цвета, тектоники) с одной стороны и визуального восприятия с другой [1]. Сегодня, ввиду активного развития цифровых технологий, появления все большей интерактивности в визуализации данных, визуальная коммуникация стала развиваться и усложняться, как на уровне языка, так и на уровне восприятия. От того, насколько умело и грамотно подана информация, зависит ее восприятие. Поэтому дизайн напрямую связан с психологией визуальной коммуникации [2]. Так или иначе, дизайн превращает информацию в визуальные сигналы, которые должны быть максимально однозначно интерпретированы.

Цель данной статьи – анализ практики визуальных коммуникаций между человеком и машиной и ее реализация в различных видах интерфейсов.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили существующие технологии и разработки в области HCI (англ. человеко-компьютерного взаимодействия). Основными методами исследования являются: метод анализа и синтеза, метод классификации, а так же системный метод.

Результаты и их обсуждение. Начиная с XX века визуальные коммуникации осуществили мощную экспансию во все сферы жизнедеятельности человека. Дизайнерского осмысления потребовали вновь появившиеся интерактивные средства и системы. Одним из них и является пользовательский интерфейс.

В широком смысле слова интерфейс – это способ взаимодействия между объектами по определенным правилам, параметрам и характеристикам. Различают интерфейс пользователя (НМІ – набор методов взаимодействия компьютерной программы и пользователя этой программы), программный интерфейс (API – набор методов, предоставляемых приложением или операционной системой, для использования в других программных продуктах) и аппаратный интерфейс (порт – физический разъём, предназначенный для подключения и передачи данных между оборудованием определенного типа). Пользовательский интерфейс описывает среду и совокупность приёмов взаимодействия пользователя с компьютером, которые, в том числе, включают и язык общения. Существуют следующие типы пользовательского интерфейса: визуальный (текстовый, графический), тактильный, жестовый, голосовой, материальный (осознательный). В зависимости от типа пользовательского интерфейса различают системный и прикладной интерфейс. Системный интерфейс представляет собой набор приемов взаимодействия с устройством, который реализуется операционной системой или ее надстройкой, а прикладной связан с реализацией более мелких прикладных программ.

Интерфейс пользователя включает: средства отображения информации, отображаемую информацию, форматы и коды; командные режимы, язык «пользователь–интерфейс»; устрой-